

# 2024 CDP Water Security 평가방법론



Copyright © 2024 CDP Worldwide & KoSIF. All rights reserved

# Version

Version Number	공개 및 수정 날짜	변경 내용
1.0	공개: 2024 년 5 월 22 일	CDP 평가방법론 공개

# Questionnaire Sector: General Sector

# Module 1 소개



## 모듈 개요

- 이 모듈은 CDP 공개에 대한 조직의 정보를 요청하며, 데이터 사용자가 조직의 사업 운영, 기간 및 보고 범위의 맥락에서 조직의 응답을 해석하는데 도움이 됩니다.
- 여기에 입력한 정보는 질의서 전체에 걸쳐 일관되게 적용되어야 하며, 이후 모듈에서 제시되는 작성방법을 결정할 수 있으므로 정확하게 작성해 주십시오.
- 이 모듈의 모든 문항은 다른 질의서를 응답하기 전에 모두 응답하고 저장해주십시오.

## 섹터별 추가문항

- 다음과 같은 영향력이 큰 섹터에 대한 조직 활동을 가진 기업들에게는 추가 문항이 있습니다: Agricultural commodities, Capital goods, Cement, Chemicals, Coal, Construction, Electric Utilities, Financial services, Food, Beverage & Tobacco, Metals & Mining, Oil & Gas, Paper & Forestry, Real Estate, Steel, Transport original equipment manufacturers (OEMS), and Transport services.

## 소개

(1.1) CDP 응답서 작성 및 제출 시 사용하고자 하는 언어를 선택하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 제출 페이지)

#### 작성방법

선택 항목:

- 영어
- 라틴 아메리카 스페인어
- 브라질 포르투갈어
- 일본어
- 중국어
- 기타

---

### (1.1) - 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

---

## (1.2) CDP 응답서를 통해 보고하고자 하는 재무정보에 적용된 통화를 선택하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C0.4, F0.3, W0.4)

#### 질문 의도

CDP는 조직이 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 재무 수치를 보고하도록 권장합니다. 단일 통화를 설정하면 비교가능한 재무 정보를 쉽게 수집할 수 있습니다. 이는 투자자와 기타 데이터 사용자가 조직이 보고한 비용과 혜택을 평가할 때 도움이 될 것입니다.

#### 작성방법

선택 항목:

- 통화 드롭다운 목록

### (1.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (1.3) 조직에 대한 일반적인 설명 및 소개를 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C0.1, F0.1, W0.1)

**질문 의도**

조직에 대한 이 소개 정보는 데이터 사용자가 사업활동 및 부문의 맥락에서 귀사의 대응을 이해하고 환경이슈 및 기업 전략과의 연관성을 파악하는데 도움이 될 것입니다.

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

2	3
<b>조직 유형</b>	<b>조직 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 상장기업</li> <li>• 비상장기업</li> <li>• 공기업</li> <li>• 공사혼합기업(Partially privately owned and partially state owned organization)</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 5,000자]

[고정 행]

**(1.3) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(1.4) 보고 데이터의 종료 시점을 입력하십시오. 배출량 데이터의 경우, 과거 보고연도 배출량 데이터 제공 여부를 표시하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C0.2, F0.2, W0.2)

#### 질문 의도

본 문항을 통해 명확한 시간적 맥락을 설정할 수 있으므로 조직의 환경적 발전을 연도별로 일관성 있게 비교하고 평가할 수 있습니다. 이는 투명성과 책임성을 향상시키고 데이터 사용자가 보고된 기간과 관련하여 응답을 해석하는데 도움이 될 것입니다.

#### 답변 의도

지속가능성과 관련된 조직의 재 공개는 해당 재무제표와 동일한 보고기간에 적용됩니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2
보고연도 종료 시점	재무제표상의 보고 기간과의 일치여부
[DD/MM/YYYY]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>

## (1.4) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

보고연도 종료시점이 2023년 10월 2일 - 2024년 10월 2일 사이일 경우 - 1 point

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'재무제표상의 보고기간과의 일치여부'에서 '예' 선택 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	1/1	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (1.5) CDP 보고에 적용한 보고경계에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

본 문항은 데이터 사용자가 귀사의 응답이 귀사의 사업 운영과 어떤 관련이 있는지 해석하는데 도움이 됩니다. 본 문항에 대한 답변에 따라 CDP 질의서에서 데이터를 제공할 법인(회사, 비즈니스, 기타 그룹 등) 집합이 정의됩니다.

#### 답변 의도

- 조직은 재무제표 작성에 사용된 경계와 동일한 보고 경계를 사용합니다.
- 보고경계는 보고 전반에 걸쳐 일관되게 적용됩니다. 해당되는 경우, 조직은 경계 외부의 가치사슬에 대한 정보를 조직이 식별한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 보충 정보로 제공합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- RE100
- ESRS 2
- IFRS S1 20

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오.

1	2
CDP 보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계의 일치 여부	CDP보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계가 다른 이유 설명
선택 항목: • 예 • 아니요 • 해당 없음 – 재무제표 공시하지 않음	텍스트 입력 [최대 2,500자]

### (1.5) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points.

### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'CDP 보고에 적용한 보고경계와 재무제표에 사용한 보고경계와의 일치 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1 point
- Route B) '해당 없음 - 재무제표 공시하지 않음' 선택 시 - 0/0 points

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	1/1	1/1 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (1.6) ISIN코드 또는 귀사를 식별할 수 있는 기타코드(예: Ticker, CUSIP 등)가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C0.8, F0.8, W0.7)

### 질문 의도

ISIN 코드 및 기타 시장 ID는 채권, 선물, 주식과 같은 유가증권을 식별하는데 전 세계적으로 사용됩니다. 조직의 고유 식별코드를 제공하면 응답의 투명성이 높아집니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
고유 식별코드 유형	고유 식별코드 사용 여부	고유 식별코드 입력
ISIN code - 채권	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 50자]

ISIN code - 주식		
CUSIP number		
Ticker symbol		
SEDOL code		
LEI number		
D-U-N-S number		
기타 고유 식별코드		
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISIN code - 채권</li> <li>• ISIN code - 주식</li> <li>• CUSIP number</li> <li>• Ticker symbol</li> <li>• SEDOL code</li> <li>• LEI number</li> <li>• D-U-N-S number</li> <li>• 기타 고유 식별코드</li> </ul>		

[행 고정, 행 추가]

## (1.6) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (1.7) 귀사가 사업을 운영하는 국가/지역(countries/areas)을 선택하십시오.

질문 세부 정보

## 2023 CDP 대비 변경사항

응답가이드 내용변경(2023년 C0.3, F0.6, W0.3)

### 다른 프레임워크와의 연계

RE100

AFi Core Principle 12

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오

국가/지역 (countries/areas)
해당되는 항목 모두 선택: [국가/지역 드롭다운 목록]

### (1.7) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 가치사슬 매핑

### (1.24) 귀사는 가치사슬 매핑을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

## 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 물

문항 수정 - 산림(2023년 F2.2, F2.2a)

### 질문 의도

본 문항을 통해 데이터 사용자는 조직이 가치사슬의 여러 부분에 대한 가시성을 어느 정도 확보하고 있는지 파악하여 효과적인 리스크 관리, 추적 가능성, 공급업체 참여와 같은 활동을 촉진할 수 있습니다. 또한 본 문항에 대한 응답은 데이터 사용자가 가치사슬의 조치와 관련하여 나머지 응답에서 보고된 공급업체 범위를 해석하는데 도움이 됩니다.

### 답변 의도

조직은 환경에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 효과적으로 식별, 평가 및 관리하기 위해 가치사슬의 행위자 및 이들 간의 관계에 대한 지식을 가지고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

AFi Core Principle 4

AFi Core Principle 5

ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오

1	2	3	4
<b>가치사슬 매핑 여부</b>	<b>매핑에 포함된 가치사슬 상 단계</b>	<b>가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체(Highest supplier tier)</b>	<b>알려졌으나 매핑되지 않은 가장 멀리 떨어진 공급업체(Highest supplier tier)</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 가치사슬을 매핑했거나 현재 매핑 진행 중</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 계획 없음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬 [FS 에는 표시되지 않음]</li> <li>포트폴리오 [FS 전용]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>1 차 공급업체</li> <li>2 차 공급업체</li> <li>3 차 공급업체</li> <li>4 차 + 공급업체</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>1 차 공급업체</li> <li>2 차 공급업체</li> <li>3 차 공급업체</li> <li>4 차 + 공급업체</li> <li>모든 공급업체와 매핑됨 [2 열에서 '업스트림 가치사슬'을 선택한 경우에만 나타남]</li> </ul>

7	8	9
<b>매핑 프로세스 및 적용 범위 설명</b>	<b>업스트림 가치사슬 또는 기타 가치사슬 단계를 매핑하지 않는 주된 이유</b>	<b>업스트림 가치사슬 또는 기타 가치사슬 단계를 매핑하지 않은 이유 설명</b>
텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

## (1.24) - 평가 방법

## Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐('가치사슬 매핑에 소규모 농가 포함 여부' 열 제외).

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

## Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'가치사슬 매핑 여부' 열에서

- Route A) '예, 가치사슬을 매핑했거나 현재 매핑 진행 중' 선택 시 - 2 points
- Route B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정' 선택 시 - 1 point

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	2/2	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (1.24.1) 귀사의 직접 운영사업장 또는 가치사슬 내에서 플라스틱이 생산, 상품화, 사용 및/또는 폐기되는 위치를 매핑하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항에 대한 귀사의 답변에 따라 질의서 전체에 표시되는 문항과 해당 문항 내에 나열되는 작성방법이 결정됩니다. 1.24.1에 대한 응답이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.1)

#### 질문 의도

가치사슬에서 플라스틱 매핑은 기업에게 플라스틱이 어떻게 생산, 상품화, 사용, 폐기되는지에 대한 인식을 높이기 위한 첫 번째 단계입니다. 이를 통해 조직은 플라스틱이 환경과 사회에 미치는 영향, 플라스틱 관련 비즈니스 리스크에 대한 노출, 플라스틱 폐기물 및 오염을 줄이는 방법을 이해할 수 있습니다. 플라스틱 매핑에 대한 정보

는 데이터 사용자에게 플라스틱 영향, 위험, 목표 및 기타 지표에 대해 보고된 정보의 정확성과 철저함에 대한 신뢰를 제공합니다.

### 답변 의도

조직은 가치사슬 전반에 걸쳐 수익 창출에서 플라스틱의 역할을 매핑하고, 플라스틱의 최종 수명 관리를 이해하며, 폐기물 계층 구조에 따라 폐기물을 관리하기 위해 노력합니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2
<b>플라스틱 매핑 여부</b>	<b>매핑에 포함된 가치사슬 상 단계</b>
선택 항목: • 예, 가치사슬에서 플라스틱 매핑을 했거나 현재 매핑 진행 중 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 계획 • 아니요, 향후 2년 이내에 진행 계획 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 업스트림 가치사슬 • 다운스트림 가치사슬 • 수명 종료(End of Life, EOL) 관리 • 기타, 직접 입력

4	5	6
<b>수명 종료 관리 경로 매핑</b>	<b>귀사의 가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않는 주된 이유</b>	<b>가치사슬 내 플라스틱 매핑을 하지 않은 이유 설명</b>
해당하는 항목 모두 선택: • 재사용 준비 • 재활용 • 퇴비화(산업/가정) • 폐기물 에너지화 • 소각 • 매립 • 잘못 관리된 폐기물 • 누출 • 기타, 직접 입력	선택 항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재 • 전략적 최우선 순위가 아님 • 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

#### (1.24.1) – 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

##### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

##### Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 2 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 식별, 평가, 관리



## 모듈 개요

이 모듈은 조직이 환경이슈를 고려하는 기간, 조직이 비즈니스에 미치는 중대한 영향을 정의하는 방법, 조직이 환경 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 부분을 식별, 평가 및 관리하기 위해 마련한 절차, 우선순위 위치 식별에 대한 정보를 요청합니다.

- Water Security에 대해 공개하는 조직의 경우, 조직이 수질 오염 물질을 관리하기 위해 마련한 절차(2.5문항)와 특정 섹터만을 대상으로 한 광미담 관리에 초점을 맞춘 질문(2.6문항)에 대한 정보도 응답해야 합니다.
- 이러한 절차는 조직 자체의 인식이나 조직의 관련 순 위험 평가와는 별개로 환경 문제를 해결하는 데 중요한 것으로 간주됩니다. 그렇기 때문에 CDP는 조직이 환경 관련 리스크 및/또는 기회에 노출되어 있다고 생각하는지 여부와 그 내용을 공개하기 전에 이러한 질문에 답해주시요.
- 이 정보는 모듈 3(리스크 및 기회 공개)에서 공개한 리스크와 기회가 포괄적인 데이터 사용자에게 제공됩니다.

## 섹터별 추가문항

- 생물다양성 영향이 큰 다음 섹터에 대한 포트폴리오 활동, 평가 프로세스 및 광미탐 관리 절차와 관련된 생물다양성 영향 및 의존성을 식별, 평가 및 관리하는 방법에 대한 추가 문항: Financial services, Metals & Mining, and Coal, and for organisations with mining projects.
- 광업 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 대응 옵션은 2.2, 2.2.1 및 2.2.2문항에 표시되어 있습니다.

## 시간 기준의 정의

(2.1) 환경 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및 기회를 식별하고 평가하며 관리할 때 귀사가 정의하는 단기(short-term), 중기(medium-term), 및 장기(long-term)의 시간적 기준을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화 (2023 C2.1a)

신규 문항 - 산림, 물, 플라스틱, 생물다양성

### 질문 의도

조직의 시간 범위에 대한 정의를 이해하면 데이터 사용자가 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리할 때 조직이 환경 이슈를 고려하는 다양한 시간 척도와 이것이 사업 전략 및 재무 계획에 어떻게 영향을 미치는지 맥락을 파악할 수 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- AFI 핵심 원칙 5
- TCFD 리스크 관리 A
- TCFD 리스크 관리 B
- TCFD 리스크 관리 C
- TCFD 전략 A
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E3

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4
시간 기준 구분	시작연도	장기 종료연도 기준 (open-ended)여부	종료연도	시간 기준이 전략 및/또는 재무 계획과 어떻게 연관되는지 설명
단기	수치 입력 (0 – 100 사이 수치 입력, 소수 점과 십표는 사용할 수 없음)	N/A	수치 입력 (0 – 100 사이 수치 입력, 소수 점과 십표는 사용할 수 없음)	텍스트 입력[1,500자 이내]
중기		N/A		
장기		다음 중에서 선택: • 예	N/A	

		• 아니요		
--	--	-------	--	--

## (2.1) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Awareness 평가 방법

'단기', '중기', '장기'에 연속적인 계획 기간을 입력한 경우 – 3 points

(예: '단기'에는 0~2년, '중기'에는 3~9년, '장기'에는 10년 이상)

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	3/3	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 프로세스

(2.2) 귀사의 환경에 대한 의존성 및/또는 임팩트(impacts)를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 있습니까?

질문 세부 정보

### CDP 2023 대비 변경사항

신규 문항 – 기후변화, 산림, 물

문항 수정 - 플라스틱 및 생물다양성(2023년 W10.2, C15.3, F-MM10.1/F-CO10.1)

### 질문 의도

환경에 대한 의존성과 임팩트는 사회적, 경제적 기능을 제공하는 자연의 능력에 변화를 초래할 수 있습니다. 또한 조직의 리스크와 기회를 효과적으로 평가하기 위해서는 환경에 대한 의존성과 임팩트를 식별, 평가, 관리하는

것이 필수적입니다. 이 질문을 통해 데이터 사용자는 조직의 환경 의존성과 임팩트에 대한 인식을 측정할 수 있습니다.

### 답변 의도

- 조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	4	5
식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부	식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상	의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 주된 이유	의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2 년 이내 수행할 계획임</li> <li>• 아니요, 2 년 내에 수행할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의존성만</li> <li>• 임팩트만</li> <li>• 의존성 및 임팩트 모두</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

## (2.2) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서

- '예'를 선택 시 - 1 point
- '아니요, 하지만 2년 이내 수행할 계획임'을 선택 시 - 0.5 points

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1 or 0.5/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (2.2.1) 귀사는 환경 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.1, C2.2g, F2.1, F2.1b, F-MM10.2/F-CO10.2, W3.3, W3.3c, W10.3)

### 질문 의도

많은 조직에서 환경 이슈는 현재와 미래에 중대한 도전 과제가 되고 있습니다. 이 문항은 조직이 환경 이슈를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스를 갖추고 있는지 여부를 파악하여 데이터 사용자가 조직의 환경 리스크와 기회에 대한 인식을 측정할 수 있도록 합니다.

### 답변 의도

조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 5
- CEO WM 시사점: 비즈니스 리스크
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B
- TNFD 위험 및 영향 관리 C

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부	식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상	의존성 및/또는 임팩트 프로세스의 정보 사용 여부	리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 주된 이유	리스크 및/또는 기회를 평가하지 않는 이유와 향후 계획 설명	리스크 및 기회를 평가하는 프로세스가 없는 이유와 의존성 및/또는 임팩트 프로세스 정보를 사용하지 않는 이유 설명
<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니오, 하지만 2년 이내 수행할 계획임</li> <li>아니오, 2년 내에 수행할 계획 없음</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>리스크만</li> <li>기회만</li> <li>리스크 및 기회 모두</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니오</li> </ul>	<b>선택항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력 [최대 2,500자]</b>	<b>텍스트 입력 [최대 2,500자]</b>

### (2.2.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

- '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예'를 선택하고(AND),

'식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상' 열에서 '리스크 및 기회 모두' 선택 시 - 3 points

또는

- '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예'를 선택하고(AND),

'식별, 평가 및 관리하는 프로세스 대상' 열에서 '기회만' 또는 '리스크만' 선택 시 - 1.5 points

또는

- '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '아니오, 하지만 2년 이내 수행할 계획임' 선택 시 - 0.5 points

#### Management 평가 방법

2.2 문항 또는 2.2.1문항의 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서

ROUTE A) '예' 선택 시 - 0/0 points

ROUTE B) '아니오...'로 시작하는 항목 선택 시 - 0/3.5 points

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	3/3 or 1.5/3 or 0.5/3	0/0 or 0/3.5	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(2.2.2) 귀사의 환경에 대한 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및/또는 기회를 식별, 평가, 관리하는 프로세스에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

2.2문항 또는 2.2.1문항의 1열 '현재 진행 중'열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만, 이 문항이 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.2, C2.2a, C15.3, F2.1a, F-MM10.2a/F-CO10.2a, F-MM10.2b/F-CO10.2b, F-MM10.2c/F-CO10.2c, W3.3a, W3.3b, W10.2)

#### 질문 의도

많은 조직에서 환경 이슈는 현재와 미래에 중대한 도전 과제가 되고 있습니다. 이 문항은 조직이 환경 이슈를 식별, 평가 및 관리하는 프로세스를 갖추고 있는지 여부를 파악하여 데이터 사용자가 조직의 환경 리스크와 기회에 대한 인식을 측정할 수 있도록 합니다.

#### 답변 의도

- 조직은 직접 운영, 가치사슬, 재무 활동 및 자산 전반에 걸쳐 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하기 위한 강력한 프로세스를 갖추고 있습니다.
- 조직은 가치사슬을 매핑하고, 사업장을 선별하며, 이해관계자과의 인게이지먼트를 통해 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별하고 평가하십시오. 이는 여러 분야에 걸친 조직 전반의 리스크 관리에 통합되어 다양한 기간에 걸친 전환 및 물리적 리스크/기회를 다루며 방법과 중요성 기준을 공개하십시오.
- 조직은 최소 연 1회 식별 및 평가 프로세스를 수행하며 데이터 획득하는 방법을 설명하십시오.
- 조직은 시나리오 분석의 결과가 조직의 활동 및 관련 시간대에 따라 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리 프로세스에서 어떻게 사용되는지를 설명하십시오.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 25
- AFi 핵심 원칙 5
- GRI 공개 303-1
- CEO WM 시사점: 비즈니스 리스크
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)
- TNFD 위험 및 영향 관리 B
- TNFD 위험 및 영향 관리 C
- TNFD 지표 및 목표 B
- TCFD 리스크 관리 A
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	7
<b>환경이슈</b>	<b>환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형</b>	<b>가치사슬 상 단계</b>	<b>적용 범위</b>	<b>공급업체 단계</b>	<b>평가 유형</b>
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 플라스틱</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의존성</li> <li>• 임팩트</li> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬[FS 에는 표시되지 않음]</li> <li>• 수명 종료 관리[P 만 해당]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체</li> <li>• 부분</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 차 공급업체</li> <li>• 2 차 공급업체</li> <li>• 3 차 공급업체</li> <li>• 4 차 + 공급업체</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적 평가</li> <li>• 정량적 평가만</li> <li>• 정성적 및 정량적 평가 모두</li> </ul>

8	9	10	11	12a	12b
<b>평가 주기</b>	<b>시간 기준</b>	<b>리스크 관리 프로세스 통합</b>	<b>사용한 위치</b>	<b>사용 도구 및 방법</b>	<b>사용 도구 및 방법</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연1회 초과</li> <li>• 연간</li> <li>• 2년 주기</li> <li>• 3년(또는 이상) 주기</li> <li>• 중요 이슈 발생 시</li> <li>• 정해진 기준 없음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기</li> <li>• 중기</li> <li>• 장기</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 여러 분야의 전사적 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스에 통합</li> <li>• 특정 환경 리스크를 식별, 평가, 관리하는 프로세스</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정 사업장</li> <li>• 지역(Local, 예: 도시, 타운, 마을)</li> <li>• 국가 내 지역 (Sub-national, 예: 주, 지방, 디스트릭트)</li> <li>• 국가</li> <li>• 특정하지 않음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 상용/공개적으로 사용 가능한 도구</li> <li>• 전사적 리스크 관리(Enterprise Risk Management)</li> <li>• 국제적인 방법론 및 기준</li> <li>• 데이터베이스</li> <li>• 기타</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당되는 항목을 모두 선택합니다.

13a	13b	14	15	16
<b>고려하는 리스크 유형</b>	<b>리스크 유형별 기준</b>	<b>프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자</b>	<b>과거 보고연도 이후 프로세스 변경 여부</b>	<b>프로세스에 대한 추가 설명</b>
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>단기적인 물리적 환경 변화</li> <li>장기적인 물리적 환경 변화</li> <li>정책</li> <li>시장</li> <li>명성</li> <li>기술</li> <li>법적 책임(liability)</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당되는 항목 모두 선택:	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>고객</li> <li>임직원</li> <li>투자자</li> <li>지역 커뮤니티</li> <li>원주민/토착민</li> <li>NGOs</li> <li>규제기관</li> <li>공급업체</li> <li>지역 수준의 수도 시설 [W only]</li> <li>지역 수준의 기타 원자재 사용자/생산자 [B 및 F 만 해당]</li> <li>유역/집수구역 (basin/catchment) 수준의 기타 물 사용자[B 및 W 만 해당]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,500자]

[행 추가]

사용 도구 및 방법 (12b열)	
<b>상용/공개적으로 사용 가능한 도구</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>BFC – Biodiversity Footprint Calculator [B only]</li> <li>BFM – Biodiversity Footprint Methodology [B only]</li> <li>BIM – Biodiversity Impact Metric [B only]</li> <li>Biodiversity indicators for site-based impacts [B only]</li> <li>Biological Diversity Protocol [B only]</li> <li>Bioscope [B only]</li> <li>BISI – Biodiversity Indicators for Site-based impacts [B only]</li> <li>BNGC – Biodiversity Net Gain Calculator [B only]</li> <li>CBF – Corporate Biodiversity Footprint [B only]</li> <li>CBD – Convention on Biological Diversity [B only]</li> <li>Circulytics</li> <li>Collect Earth</li> <li>EcoVadis [W only]</li> <li>Ecolab Water Risk Monetizer [W only]</li> <li>Ellen MacArthur Foundation Recyclability Assessment Tool [P only]</li> <li>F4B - Finance for Biodiversity [FS only] [B only]</li> <li>GEMI Local Water Tool [W only]</li> <li>Global Forest Watch Pro [F and B only]</li> <li>IBAT for Business</li> <li>IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool [B only]</li> <li>LEAP (Locate, Evaluate, Assess and Prepare) approach, TNFD</li> <li>Plastic Leak Project [P only]</li> <li>Plastic Footprint Network [P only]</li> <li>RBA Country Risk Assessment Tool [W only]</li> <li>ReCiPe [B only]</li> <li>SEDEX [W only]</li> <li>SIWI Water Tool [W only]</li> <li>TNFD – Taskforce on Nature-related Financial Disclosures</li> <li>Understanding Packaging (UP) Scorecard [P only]</li> </ul>	<b>전사적 리스크 관리(Enterprise Risk Management)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>COSO Enterprise Risk Management Framework</li> <li>Enterprise Risk Management</li> <li>Internal company methods</li> <li>ISO 31000 Risk Management Standard</li> <li>Risk models</li> <li>Stress tests</li> <li>기타 전사적 리스크 관리, 직접 입력</li> </ul> <b>국제적인 방법론 및 기준</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alliance for Water Stewardship Standard [W only]</li> <li>Environmental Impact Assessment</li> <li>IPCC Climate Change Projections</li> <li>ISO 14001 Environmental Management Standard</li> <li>ISO 14046 Environmental Management – Water Footprint [W only]</li> <li>Life Cycle Assessment</li> <li>Paris Agreement Capital Transition Assessment (PACTA) tool</li> <li>UN Water Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking Water (GLAAS) [W only]</li> <li>기타 국제적인 방법론 및 기준, 직접 입력</li> </ul> <b>데이터베이스</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>FAO/AQUASTAT [W only]</li> <li>Maplecroft Global Water Security Risk Index [W only]</li> <li>Nation-specific databases, tools, or standards</li> <li>Regional government databases</li> <li>UNEP Vital Water Graphics [W only]</li> <li>기타 데이터베이스, 직접 입력</li> </ul> <b>기타</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• UNEP Vital Water Graphics [W only]</li> <li>• Water Footprint Network Assessment tool [W only]</li> <li>• Waterplan [W only]</li> <li>• WBCSD Corporate Ecosystem Services Review [B only]</li> <li>• WRI Aqueduct [W only]</li> <li>• WWF Biodiversity Risk Filter [B only]</li> <li>• WWF ReSource Tracker [P only]</li> <li>• WWF Water Risk Filter [W only]</li> <li>• 기타, 상용/공개적으로 사용가능한 도구, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk-based research</li> <li>• External consultants</li> <li>• Internal company methods</li> <li>• Jurisdictional/landscape assessment</li> <li>• Materiality assessment</li> <li>• Partner and stakeholder consultation/analysis</li> <li>• Scenario analysis</li> <li>• Source Water Vulnerability Assessment [W only]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
---	---

**리스크 유형별 기준 (13b열)**

<p><b>단기적인 물리적 환경 변화(Acute physical)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 눈사태</li> <li>• 한파/서리</li> <li>• 사이클론, 허리케인, 태풍</li> <li>• 가뭄</li> <li>• 홍수(해안, 하천, 강우, 지하수)</li> <li>• 빙하 호수 범람</li> <li>• 폭염</li> <li>• 폭우(비, 우박, 눈/얼음)</li> <li>• 산사태</li> <li>• 오염 사고 [W, P only]</li> <li>• 폭풍(눈보라, 먼지, 모래폭풍 포함)</li> <li>• 지반 침하</li> <li>• 토네이도</li> <li>• 유독 물질 유출 [W only]</li> <li>• 산불</li> <li>• 기타 단기적인 물리적 환경변화, 직접 입력</li> </ul> <p><b>장기적인 물리적 환경 변화(Chronical physical)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 토지 용도 변경</li> <li>• 강수 패턴 및 유형 변화(비, 우박, 눈/얼음)</li> <li>• 온도 변화(대기, 담수, 해수)</li> <li>• 해안 침식</li> <li>• 생태계 서비스 저하 [F, W, B only]</li> <li>• 수질 저하 [W only]</li> <li>• 지하수 고갈 [W only]</li> <li>• 생태계 취약성 증가 [F, W, B only]</li> <li>• 담수 내 환경 오염물질 수준 증가 [W only]</li> <li>• 대기, 토양, 담수 및/또는 해양으로의 매크로 또는 미세플라스틱 유출 증가 [P only]</li> <li>• 기상이변의 심각성 증가</li> <li>• 플라스틱에서 유해 물질 용출 [P only]</li> <li>• 해양 산성화</li> <li>• 생물다양성에 중요한 지역 내 또는 인접한 사업장 [M-B only]</li> <li>• 영구 동토층 해동 [C, W only]</li> <li>• 강수량 또는 수문학적 변동성</li> <li>• 위생관리 취약 [W only]</li> <li>• 지자체 용수 공급 배급 [W only]</li> </ul>	<p><b>정책</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 법률 변경 사항</li> <li>• 운영 허가 취득 어려움 증가</li> <li>• 취수 허가 취득 어려움 증가 [W only]</li> <li>• 물 가격 인상 [W only]</li> <li>• 이전에 규제되지 않은 오염물질에 대한 규제 기준 도입 [W only]</li> <li>• 전 세계적으로 통용되고 합의된 정의 부족 [P only]</li> <li>• 충분히 발달된 인증 및 지속가능성 표준 부족</li> <li>• 제한적이거나 부족한 하천 유역 관리 [W only]</li> <li>• 제한적이거나 부족한 초국경 물 관리 [W only]</li> <li>• 물 효율성, 보존, 재활용 또는 공정에 관련한 의무 기준 [W only]</li> <li>• 규제 기관 간 조율 미흡</li> <li>• 환경 규제의 부실한 집행</li> <li>• 방류 수질/수량 규제 [W only]</li> <li>• 법정 취수량 한도/물 할당량 변경 [W only]</li> <li>• 토지 소유권 및 수자원 관리와 관련된 불확실성 및/또는 갈등 [F, W, B only]</li> <li>• 기타 정책, 직접 입력</li> </ul> <p><b>시장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증된 지속가능한 원료의 가용성 및/또는 비용 증가</li> <li>• 원자재의 가용성 및/또는 비용 증가</li> <li>• 재활용 또는 재생 가능 성분의 가용성 및/또는 비용 증가 [P only]</li> <li>• 고객 행동 변화</li> <li>• 물, 위생 및 보건(WASH) 서비스에 대한 부적절한 접근</li> <li>• 시장 신호의 불확실성</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>평판</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 취약하고 소외된 이해관계자(예: 비정규직) 배제</li> <li>• 인체 건강에 미치는 영향</li> <li>• 파트너 및 이해관계자의 우려 증가와 부정적 피드백</li> <li>• 환경에 부정적 영향을 미치는 프로젝트나 활동 지원과 관련된 부정적 언론 보도(예: 온실가스 배출, 산림 벌채 전용(conversion), 물 스트레스)</li> <li>• 유역/집수구역 수준에서 수자원에 관한 이해관계자 갈등</li> <li>• 섹터에 대한 선입견(stigmatization of sector)</li> <li>• 기타 평판, 직접 입력</li> </ul>
--	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생물다양성에 중요한 지역에 위치하거나 인접한 보호구역 [M-B only]</li> <li>• 식염수 침입 ((saline intrusion)[F, W only]</li> <li>• 해수면 상승</li> <li>• 계절적 공급 변동성/연간 변동성 [F, W only]</li> <li>• 토양 황폐화</li> <li>• 토양 침식</li> <li>• 솔리플럭션(느린 사면 흐름) (solifluction)</li> <li>• 온도 변동성</li> <li>• 유역/집수구역 수준의 물 가용성</li> <li>• 물 스트레스</li> <li>• 유역/집수구역 수준의 수질</li> <li>• 기타 장기적인 물리적 환경 변화, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>기술</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 집약적 에너지원에 대한 의존도 [C, W only]</li> <li>• 데이터 접근성/가용성 또는 모니터링 시스템</li> <li>• 재사용 가능한 제품으로의 전환 [P only]</li> <li>• 재활용 가능한 플라스틱 제품으로의 전환 [P only]</li> <li>• 재생 가능 함량 증가로의 전환 [P only]</li> <li>• 재활용 성분 증가로의 전환 [P only]</li> <li>• 물 효율적이고 물 집약도가 낮은 기술 및 제품으로의 전환 [W only]</li> <li>• 물 집약적이고 저탄소인 에너지원으로의 전환 [C, W only]</li> <li>• 신기술에 대한 투자 실패</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>법적 책임</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소송에 대한 노출</li> <li>• 모라토리엄(활동 일시 중단 또는 금지 조치) 및 자발적 합의 [W, F only]</li> <li>• 규정 미준수</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

## (2.2.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

# '환경이슈'열의 '물' 행 :

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열과 '가치사슬 상 단계'열을 반드시 완성해야 Disclosure 점수를 획득할 수 있음.

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points.

ROUTE B) – 0/0 points

'환경이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Awareness 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# '환경이슈'열의 '물'행에서

'환경이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열의 '리스크' 와(AND) '기회' 모두 선택해야 Awareness 점수 획득 가능

'리스크'와 '기회'가 같은 행에 있는 경우, 해당 한 행에 아래 기준을 모두 만족해야 함

'리스크'와 '기회'가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준을 모두 만족해야 함

i) 완성된 행(리스크)에서 아래 기준 모두 만족 시 - 2 points:

- '환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '리스크' 선택
- '평가 주기' 열에서 '정해진 기준 없음'을 제외한 항목 선택
- '사용 도구 및 방법' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택
- '고려하는 리스크 유형' 열에서 '기타, 직접 입력' 을 제외한 항목 선택
- '프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택

ii) 완성된 행(기회)에서 아래 기준 모두 만족 시 - 2 points:

- '환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '기회'를 선택
- '평가 주기' 열에서 '정해진 기준 없음'을 제외한 항목 선택
- '사용 도구 및 방법' 열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택
- '프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

---

## Management 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 최소 한 행

Awareness에서 최고점 획득한 경우

'리스크'와 '기회'가 같은 행에 있는 경우, 해당 한 행에 아래 기준을 만족해야 함

'리스크'와 '기회'가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준을 만족해야 함

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '리스크'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

- '평가 주기' 열에서 '연 1회 초과' 또는 '연간' 선택 시 - 0.5 points
- '시간 기준' 열에서 '단기', '중기', '장기' 항목 모두 선택 시 - 0.5 points

iii) '고려하는 리스크 유형'열에서 3개 이상 항목을 선택 시 - 0.5 points

iv) '사용 도구 및 방법'열에서 아래 항목을 제외한 최소 2개 항목을 선택 시 - 0.5 points

- '기타 전사적 리스크 관리, 직접입력'
- '회사 내부방식(Internal company method)'
- '외부 컨설턴트(External consultants)'
- '기타 국제적 방법론 및 기준, 직접입력'
- '기타 데이터베이스, 직접입력'
- '기타, 직접입력'
- '기타, 상용/공개적으로 사용 가능한 도구, 직접입력'

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '기회'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

v) '평가 주기' 열에서 '연 1회 초과' 또는 '연간' 선택 시 - 0.5 points

vi) '시간 기준' 열에서 '단기', '중기', '장기' 항목 모두 선택 시 - 0.5 points

vii) '사용 도구 및 방법'열에서 아래 항목을 제외한 최소 2개 항목을 선택 시- 0.5 points

- '기타 전사적 리스크 관리, 직접 입력'
- '회사 내부방식(Internal company methods)'
- '기타 국제적 방법론 및 기준, 직접 입력 '
- '기타 데이터베이스, 직접 입력'
- '기타, 직접 입력'
- '기타, 상용/공개적으로 사용 가능한 도구, 직접 입력'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3.5 points

---

## Leadership 평가방법

# 최고점 획득한 행만 평가

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

'환경이슈'열에서 '물' 선택한 행이 최소 한 행

Management에서 최고점을 획득한 경우

'환경이슈' 열의 '기후변화' 행의 "환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형"열에서:

i) '의존성'을 선택하는 행이 있을 시 - 0.75 points

ii) '임팩트'를 선택한 행이 있을 시 - 0.75 points

'리스크'와 '기회'가 같은 행에 있는 경우, 해당 한 행에 아래 기준을 만족해야 함

'리스크'와 '기회'가 별도의 행에 보고된 경우, 두 행 모두에서 다음 기준을 만족해야 함

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '리스크'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

iii) '적용범위'열에서 '전체'선택 시 - 0.5 points

iv) '고려하는 리스크 유형'열에서 아래 모든 항목을 선택 시 - 0.5 points

- '단기적인 물리적 환경변화' / '장기적인 물리적 환경변화' / '정책' / '시장' / '명성' / '기술' / '법적 책임'

v) '리스크 관리 프로세스 통합' 열에서 '여러 분야의 .... 프로세스에 통합' 선택 시 - 0.5 points

vi) '평가 유형' 열에서 '정성적 및 정량적 평가 모두' 선택 시 - 0.5 points

vii) "프로세스에 연관된 파트너 및 이해관계자"열에서 아래 항목 중 모두 선택 시 - 0.5 points

- '고객(customer)' / '임직원' / '투자자' / '지역 커뮤니티' 또는 '원주민/토착민' / '공급업체'

'환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형' 열에서 '기회'를 선택한 행에서 아래 기준 만족 한 경우:

viii) '평가 유형' 열에서 '정성적 및 정량적 평가 모두' 선택 시 - 0.5 points

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4.5 points

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8 or 0/0	4/4	3.5/3.5	4.5/4.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (2.2.7) 귀사의 환경 의존성, 임팩트(impacts), 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성(interconnection) 이 평가되었습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 전년 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

자연 관련 공시는 가능한 경우 다른 사업 및 지속가능성 관련 공시와 통합하여 보고서 사용자에게 조직의 재무 상태와 전망에 대한 통합적이고 전체적인 그림을 제공해야 합니다. 기후 및 자연 관련 공시의 통합은 특히 중요합니다. 기후와 자연 사이의 연계성, 시너지 효과, 기여도 및 가능한 상충 관계를 명확하게 파악하는 것이 중요합니다. 이 질문은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 간의 상호 연관성을 평가하는 것이 조직의 평가 프로세스의 일부임을 보여줍니다.

### 답변 의도

- 조직은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호 연결을 평가하고 모든 연계, 시너지, 기여 및 가능한 상충 관계를 파악합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 A
- ESRS 2

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오

1	2	3	4
환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호 연결성 평가 여부	상호연결성 평가 방법 설명	환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간 상호연결성을 평가하지 않는 주된 이유	환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성을 평가하지 않는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

### 우선순위 지역

- 이 섹션에서는 귀사의 '우선순위 지역'에 대한 정보를 요청합니다. 이는 조직의 가치사슬 전반에 걸친 활동이 자연과 상호작용하고, 취약성이 높은 특성으로 인해 조직이 우선적으로 관리해야 하는 위치를 식별하는지를 묻는 문항입니다.
- 이 섹션은 CDP 질의서에 자연 관련 공시 태스크포스(TNFD) 'Strategy D'와 일치하도록 통합되었습니다. 이는 TNFD의 핵심 개념이지만 SBTN 및 ESRS와 같은 다른 프레임워크와 표준의 일부이기도 합니다.
- TNFD 지침은 조직이 권장 공개 전략 D에 따라 우선순위 지역의 전체 목록을 공개할 것을 권장합니다.

#### (2.2.7) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness 에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회 간의 상호연결성 평가 여부' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (2.3) 귀사는 가치사슬 전반에 걸쳐 우선적으로 관리해야 할 위치를 식별하고 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### CDP 2023 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

자연 관련 문제를 효과적으로 해결하고 운영 안정성을 보장하기 위해 조직은 현재와 미래의 건강과 회복력이 도전 받는 생태계 근처 또는 그 지역에 주의를 기울여야 합니다. 생태학적 민감성이 있는 지역이나 그 근처의 위치, 그리고 조직이 자연과 관련하여 실질적인 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 가지고 있는 지역을 파악하고 우선 순위를 정하면 조직이 가장 시급하게 조치가 필요한 영역에 집중할 수 있어 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 잠재력을 극대화할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 조직은 직접 운영사업장 및 가치사슬의 어느 부분에서 활동이 이루어지고 있는지 파악합니다:
  - 민감한 위치: 직접 운영되는 활동, 그리고 가능한 경우 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 자연과 접하는 위치:
    - 생물다양성에 중요한 지역 및/또는
    - 생태계 보전성이 높은 영역 및/또는
    - 생태계 보전성이 급격히 감소하는 지역 및/또는
    - 제한된 물 가용성, 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역 및/또는
    - 생태계 서비스 제공에 중요한 영역.

- 중대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 위치:
  - 조직이 직접 운영 및 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 실질적인 자연 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별한 위치입니다.
- 조직은 식별된 우선순위 위치의 목록 또는 공간 지도를 공개합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TNFD 전략 D
- ESRs E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요

1	2	3a-b	4
<b>우선순위 지역 파악 여부</b>	<b>우선순위 지역이 파악된 가치사슬 상 단계</b>	<b>파악된 우선순위 지역 유형</b>	<b>우선순위 지역 파악 프로세스 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 예, 파악함</li> <li>● 예, 파악 중</li> <li>● 아니요, 하지만 향후 2년 이내 파악 예정</li> <li>● 아니요, 향후 2년 이내에 파악할 계획 없음</li> </ul>	해당 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 직접 운영사업장</li> <li>● 업스트림 가치사슬</li> <li>● 다운스트림 가치사슬</li> </ul>	해당 항목 모두 선택: <b>민감한 지역</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 생물다양성이 중요한 지역</li> <li>● 생태계 보전성(ecosystem integrity)이 높은 지역</li> <li>● 생태계 보전성(ecosystem integrity)이 급격히 감소하는 지역</li> <li>● 물 가용성이 제한되거나 홍수 및/또는 수질이 좋지 않은 지역</li> <li>● 생태계 서비스 제공이 중요한 지역</li> <li>● 기타, 직접 입력</li> </ul> <b>중대한 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 중대한 산림 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 중대한 생물다양성 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 위치</li> <li>● 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 3,000자]

5	6	7	8
<b>우선순위 지역 위치 리스트 및 지도 공개 여부</b>	<b>우선순위 지역 위치 리스트 및/또는 지도 제공</b>	<b>우선순위 지역을 파악하지 않는 주된 이유</b>	<b>우선순위 지역을 파악하지 않는 이유 설명</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 예, 공개할 것임</li> <li>● 아니요, 리스트와 지도는 있지만, 공개하지 않을 것임</li> <li>● 아니요, 리스트와 지도 없음</li> </ul>	[첨부 파일]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>● 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>● 표준화된 절차 부재</li> <li>● 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>● 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

		<ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
--	--	---	--

### (2.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능:

'우선순위 지역 파악 여부' 열에서

- '예, 파악함' 또는 '예, 파악 중' 선택 시 – 1 point
- '아니요, 하지만 향후 2년 이내 파악 예정' 선택 시 – 0.5 points

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1 or 0.5/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (2.4) 귀사가 정의하는 중대한 영향(substantive effects)의 기준을 설명하십시오.

질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.1b, F3.1a, F-MM11.2a/F-CO11.2a, W4.1a)

질문 의도

- 중대한 영향을 정의하기 위해 사용하는 지표와 기준은 공시자의 섹터, 가치사슬 또는 지리적 위치에 따라 달라질 수 있습니다. 따라서 조직이 잠재적 영향을 중대한 것으로 결정하는 방법에 대한 명확한 정의를 제시하는 것은 데이터 사용자에게 중요한 맥락을 제공합니다. 이 질문은 투명성을 높이고 공시자가 자신의 조직에 중대한 영향이라고 간주하는 것에 대한 명확성을 개선합니다.

### 답변 의도

- 실질적인 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 식별, 평가 및 관리와 관련하여 조직은 다음과 같이 노력합니다:
- 조직에서 실질적인 효과를 정의하는 방법을 설명합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다

1	2	3	4	5
유형	중대한 영향을 정의하는 유형	중대한 영향을 정의하는 데 사용하는 지표	지표 변화	지표 비율(%) 변화
리스크	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적</li> <li>• 정량적</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자산 가치</li> <li>• 자본 배분</li> <li>• 자본 지출</li> <li>• 신용 리스크</li> <li>• 고객 불만</li> <li>• 직접 운영 비용</li> <li>• 이자, 세금, 감가상각비 차감 전 영업이익(EBITDA)</li> <li>• 직원 이직률</li> <li>• 간접 운영 비용</li> <li>• 부채</li> <li>• 시장 점유율</li> <li>• 생산 능력</li> <li>• 매출</li> <li>• 주가</li> <li>• 주주 가치(Shareholder value)</li> <li>• 좌초 자산</li> <li>• 전략적 고객</li> <li>• 기타, 접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 절대수치 감소</li> <li>• 절대수치 증가</li> <li>• % 감소</li> <li>• % 증가</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10</li> <li>• 11-20</li> <li>• 21-30</li> <li>• 31-40</li> <li>• 41-50</li> <li>• 51-60</li> <li>• 61-70</li> <li>• 71-80</li> <li>• 81-90</li> <li>• 91-99</li> <li>• 100%</li> </ul>
기회				
선택 항목:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>				

6	7	8
증가/감소한 절대수치	정의하는데 사용한 측정 기준	정의하는데 사용한 측정기준에 대한 추가 설명

[숫자 필드 [소수점 이하 2자리 까지 사용하여 0~999, 999, 999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>영향 발생 빈도</li> <li>영향 발생 시간 범위</li> <li>영향 발생 가능성</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 고정, 행 추가]

## (2.4) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

'유형'열의 '리스크' 행이 최소 1개 완성된 경우 – 1 point

### Management 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

'유형'열의 '리스크'와(AND) '기회'행에서

- '중대한 영향을 정의하는 유형'열의 '정성적'과(AND) '정량적' 항목 모두 선택 시 – 1 point

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 오염 물질 관리 절차

(2.5) 귀사는 수생태계 또는 인체 건강에 해로운 영향을 미칠 수 있는 사업 활동과 잠재적인 수질 오염 물질을 식별하고 분류하고 있습니까?

질문 세부 정보

질문 경로

2.5문항에 대한 답변은 2.5.1문항을 묻는 메시지가 표시됩니다. 2.5문항에 대한 응답을 수정하면 하위 문항의 데이터가 지워질 수 있습니다. 이 경우 관련 문제에 대한 데이터를 다시 입력해야 합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W3.1)

질문 의도

- 수질 오염 물질은 지표수 및 지하수 수질과 그에 의존하는 생태계에 위협이 됩니다. 이 질문을 통해 조직은 취급하는 물질과 배출물의 특성과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별하고 분류했음을 표시할 수 있습니다. 기업은 사업 운영 및 제품과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별 및 분류하고 이를 효과적으로 관리할 수 있어야 합니다.

답변 의도

- 기업은 비즈니스 운영 및 제품과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별하고 분류하여 오염을 효과적으로 줄이고 관리합니다.

다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 위험 및 영향 관리 A(i)
- TNFD 리스크 및 영향 관리 A(ii)

작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부	잠재적인 수질 오염 물질 식별 및 분류 방법	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 식별 및 분류 진행</li> <li>아니요, 식별 및 분류 미진행</li> <li>모름</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]

### (2.5) - 평가 방법

Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

표시된 칸(셀) 의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points.

ROUTE B) – 0/7 points (Non-Disclosure)

‘잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부’열 미완성 시

---

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 2 points

# Disclosure 에서 최고점 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

- ‘잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부’열 에서 ‘모름’ 을 제외한 선택 시 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

ROUTE B) – 0/6 points (Non-Disclosure)

‘잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부’열 미완성 시

---

### Management 평가 방법

ROUTE A)

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

Awareness에서 최고점 획득하고 (AND)

‘잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부’열 에서 ‘예, 식별 및 분류 진행’ 을 선택

‘잠재적인 수질 오염물질 분류 방법’열에서 다음 조건을 만족하는 경우 :

- i) 수역과 수생태계에 해로운 영향을 미칠 수 있는 잠재적인 수질오염물질을 식별하고 분류하기 위해 조직에서 시행하고 있는 정책 및 프로세스에 대한 설명과(AND) 회사가 준수하는 확립된 기준 설명 – 2 points
- ii) 오염물질을 식별하는데 사용되는 측정항목 및/또는 지표에 대한 설명 – 1 point

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) – 0/6 points (Non-Disclosure)

‘잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부’열 미완성 시

---

### Leadership 평가방법

ROUTE A)

Management 에서 최고점 획득한 경우 – 1/1 point

ROUTE B) – 0/2 points (Non-Disclosure)

---

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2 or 0/7	2/2 or 0/6	3/3 or 0/6	1/1 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(2.5.1) 귀사의 사업 활동으로 인한 수생태계 또는 인체 건강에 미치는 잠재적인 수질 오염 물질의 악영향을 최소화하는 방법에 대해 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

본 문항은 2.5문항의 '잠재적인 수질 오염물질 식별 및 분류 여부' 열에서 '예...'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음 (2023 W3.1a)

**질문 의도**

- 조직은 확인된 수질 오염물질과 관련된 부정적인 영향을 최소화하기 위해 시행하고 있는 회사별 조치와 절차를 설명할 수 있습니다. 이를 통해 데이터 사용자에게 이러한 수질 관련 위험을 해결하려는 조직의 노력을 보여줄 수 있습니다.

**답변 의도**

- 기업은 사업 운영 및 제품과 관련된 잠재적 수질 오염 물질을 식별 및 분류하고, 오염을 효과적으로 줄이고 관리하기 위한 조치와 절차를 마련해야 합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 전략 A
- TNFD 위험 및 영향 관리 B

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
수질오염 물질 분류	수질오염 물질 및 잠재적 영향 설명	가치사슬 단계	악영향 최소화를 위한 조치 및 절차	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 무기 오염 물질</li> <li>• 기름</li> <li>• 질산염</li> <li>• 인산염</li> </ul>	텍스트 입력[최대 1,500자이내]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주요 기반시설 및 저장소 상태(누출, 유출, 파이프 침식 등) 상태와 회복력 평가</li> <li>• 자원 복구</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타 영양소 및 산소 요구 오염 물질</li> <li>• 살충제</li> <li>• 기타 합성 유기물</li> <li>• 병원체</li> <li>• 미세플라스틱 및 플라스틱 입자</li> <li>• 기타 물리적 오염</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 규정 준수 요구사항 그 이상으로 대응</li> <li>• 통합 고형 폐기물 관리 시스템 시행</li> <li>• 산업 및 화학 사고 예방, 대비, 대응</li> <li>• 제품 사용 관련 모범 사례 지침 제공</li> <li>• 물 재활용</li> <li>• 위험 물질 제거 또는 단계적 제거</li> <li>• 공급사에게 규정 준수 사항 요구</li> <li>• 규정 준수 사항 충족하기 위한 섹터별 배출 처리 프로세스 사용</li> <li>• 공정 설비/방법 업그레이드</li> <li>• 개발/R&amp;D 프로세스</li> <li>• 공식적인 절차 부재</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	
---	--	---	--	--

### (2.5.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure 에서 최고점 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

아래 기준을 보고한 행의 개수에 비례하여 각 행마다 Points가 주어짐

- i) '수질오염 물질 분류'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point
- ii) '가치사슬 단계'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point
- iii) '악영향 최소화하기 위한 조치 및 절차'열에서 '공식적인 절차 부재' 와(AND) '기타, 직접입력' 을 제외한 항목선택 시 - 2 points

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

#### Management 평가 방법

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness 에서 최고점 획득하고 (AND)
- '악영향 최소화하기 위한 조치 및 절차'열 에서 '개발/R&D 프로세스' 를 제외한 선택

아래 기준을 보고한 행의 개수에 비례하여 각 행마다 Points 주어짐:

- i) '수질오염 물질과 잠재적 영향 설명' 열에서 각 잠재적 수질오염 물질에 대해 하나 이상의 잠재적 영향 설명

- 1 point

ii) '설명'열에서 선택한 절차가 잠재적영향의 리스크를 어떻게 관리하는지를 설명한 경우- 1 point

iii) '설명'열에서 성과가 측정되고 평가된 방법 설명한 경우 - 1 point

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management 에서 최고점 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

- 9.15.2 문항의 '목표 카테고리 & 정량적 지표 대상 범주'열에서 ' 기타 수질오염물질, 직접입력'을 제외한 선택 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	4/4	3/3	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 3 리스크 및 기회 공개



## 모듈 개요

- 이 모듈을 통해 조직은 직접 운영 및 가치사슬의 다른 부분에서 환경 리스크에 노출되어 있고 환경 기회와 연계되어 있는 정도를 명확하게 인식하고 있음을 입증할 수 있습니다.
- CDP는 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 보고하고, 해당 리스크의 잠재적 영향과 관련 대응 전략에 대한 세부 정보를 공유해 주십시오. 또한 조직은 물리적 리스크 및 전환 리스크에 대한 노출 정도를 표시해 주십시오.
- 또한 이 모듈에서는 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회, 그리고 비즈니스가 환경적 기회와 어느 정도 연계되어 있는지 공유해 주십시오.
- 잔여 리스크(대응 후에도 남아있는 리스크)만이 아니라 내재된 리스크 노출에 대한 정보를 제공함으로써 데이터 사용자는 잠재적 영향과 조직 대응의 적절성을 고려할 수 있습니다.
- 미래 예측 진술 및 리스크 관련 정보 제공에 대한 회사의 일반적인 접근 방식에 대한 조언은 재무, 법무 및/또는 규정 준수 부서와 상의해 주십시오.
- 금융 서비스 회사를 위한 참고 사항: TCFD 권고안은 금융 부문이 금융 활동의 맥락에서 환경 이슈의 영향을 고려하는 것이 중요하다는 점을 강조합니다. 금융 서비스 기업은 리스크와 기회에 대한 노출을 평가할 때 운영 활동 외에 대출, 금융 중개, 투자 및/또는 보험 인수 활동에 미치는 영향도 고려해 주십시오.

## 섹터별 추가문항

금융서비스 섹터와 채굴 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 응답항목은 3.1, 3.1.1, 3.6 및 3.6.1에 제시되어 있습니다.

## 리스크 정보공개

### (3.1) 보고연도 내 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 식별했습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C2.3, C2.3b, F1.6, F3.1, F3.1c, F-MM9.5/F-CO9.5, F-MM11.2/F-CO11.2, FW-FS2.3, W2.1, W4.1, W4.2b, W4.2c, W10.3)

#### 질문 의도

투자자와 데이터 사용자는 보고기업의 리스크 노출, 특히 보고기업에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 가치사슬 전반의 환경 리스크에 대해 이해하는 것이 중요합니다. 여기에는 보고연도 내에 이미 영향을 미친 리스크와 향후 영향을 미칠 수 있는 리스크가 모두 포함됩니다. 평가 과정에서 중대한 영향을 미치는 환경 리스크가 확인되지 않은 경우, 데이터 사용자가 그러한 리스크가 보고기업에 영향을 미칠 것으로 예상되지 않는다고 결론을 내린 방법과 이유를 이해하는 것도 마찬가지로 중요합니다.

#### 답변 의도

조직의 전략, 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 또는 비용) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 공개하십시오.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi Core Principle 5
- CEO WM Implications: 비즈니스 리스크
- TCFD Strategy A
- TNFD Strategy A
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

#### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경 리스크 식별 여부	직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유	설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당 [FS에는 표시되지 않음]</li> <li>• 예, 직접 운영사업장에서만 [FS에는 표시되지 않음]</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음</li> <li>• 평가 진행 중</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 업스트림/다운스트림 가치사슬(직접 운영 제외)에서만 [FS에는 표시되지 않음]</li> <li>아니요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>데이터 부족</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	
산림			
기후변화			
플라스틱			
생물다양성 [M-B only]			

[고정 행]

### (3.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

‘물’ 행:

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

ROUTE B) – 0/23 points (Non-disclosure)

‘환경 리스크 식별 여부’열에 미완성 시

#### Awareness 평가 방법

물’ 행:

ROUTE A)

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

아래 기준 중 하나 만족 시 – 1 point

- ‘환경 리스크 식별 여부’열에서 ‘예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당’ 선택
- ‘환경 리스크 식별 여부’열에서 ‘예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당’을 제외한 항목 선택하고(AND) ‘직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유’열에서 ‘평가 진행중’ 또는 ‘환경적 리스크는 있으나 잠재적인 중대한 재무적 영향은 없음’을 선택한 경우

Route B) – 0/7 points (Non-disclosure)

'환경 리스크 식별 여부' 열에 미완성 시

---

## Management 평가 방법

'물' 행:

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 3/3 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당' 선택 시

ROUTE B) – 2/2 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열의 '예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당'을 제외한 항목 선택하고(AND) '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열의 '환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음'을 선택하고(AND) 2.2 또는 2.2.1 문항의 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예' 선택하고(AND) 2.2.2 문항과 2.4 문항에서 Management 최고점 획득 시

ROUTE C) – 1/3 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '예, 직접 운영 및 업스트림/다운스트림 가치사슬 모두 해당'을 제외한 항목 선택 '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열에서 '평가 진행 중' 선택

ROUTE D) (Non-Disclosure) – 0/2 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 미완성 시
- 

## Leadership 평가방법

'물' 행:

ROUTE A) – 0/0 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '아니요'를 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) – 0/0 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '아니요' 선택하고(AND) '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열의 '환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음' 선택하고(AND) Management에서 2/2 points 획득 시

ROUTE C) - 0/1 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 '아니요'를 선택, '직접 운영 및/또는 업스트림/다운스트림 가치사슬에 환경 리
-

스크가 발생하지 않았다고 판단한 주된 이유' 열의 '환경적 리스크는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크는 없음'을 제외한 항목 선택 시

ROUTE D) (Non-Disclosure) – 0/1 points

- '환경 리스크 식별 여부' 열에서 미완성 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/23	1/1 or 0/7	3/3 or 2/2 or 1/3 or 0/2	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.1.1) 보고연도 내 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크에 대한 세부정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 3.1문항의 '환경 리스크 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...'로 시작하는 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 – 기후변화, 산림, 물(2023년 C2.3a, F1.6a, F3.1b, F-MM9.5a/F-CO9.5a, F-MM11.2b/F-CO11.2b, FW-FS2.3a, W2.1a, W4.2, W4.2a

신규 문항 – 플라스틱

**질문 의도**

본 문항에 대한 답변은 데이터 사용자에게 현재와 미래에 조직에 영향을 미치는 환경 리스크에 대한 개요를 제공합니다. 이러한 리스크의 현재 및 예상되는 재무적 영향에 대한 정보와 이를 관리하고 완화하기 위한 대응 전략은 투자를 안내하고 비즈니스 회복력과 환경 보호를 개선하기 위한 기업 활동을 실행하는 데 중요한 요소입니다.

**답변 의도**

- 조직은 조직의 전략, 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 수익 또는 지출) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경 리스크를 공개합니다. 리스크별 공시에는 다음이 포함됩니다:
  - 리스크의 영향과 관련된 기간, 가능성 및 규모,
  - 가치사슬에 대한 현재 및 예상되는 영향과 이러한 리스크의 위치,
  - 물리적 리스크(급성 또는 만성) 또는 전환 리스크(정책, 시장, 평판, 기술, 책임),
  - 리스크의 현재 및 예상되는 재무적 영향,
  - 리스크에 대한 대응 비용, 대응에 대한 설명 및 비용 계산에 대한 설명,

- (금융 서비스 섹터) 금융 기관의 경우, 환경 리스크 요인은 다른 리스크 관리 범주(예: 신용 리스크, 시장 리스크, 운영 리스크)에 맵핑됩니다.
- (금융서비스 섹터) 금융 기관은 환경 리스크에 대한 포트폴리오를 평가할 뿐만 아니라 리스크의 현재 및 예상 재무적 영향을 측정하고 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- IFRS S2 13
- IFRS S2 15
- IFRS S2 16
- IFRS S2 17
- IFRS S2 21
- AFi Core Principle 5
- AFi Core Principle 9
- CEO WM Implications: Business Risks
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets A
- TCFD Strategy A
- TCFD Strategy B
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	4	5	7
리스크와 관련된 환경 이슈	리스크 식별 코드	리스크 유형 및 주요 환경 리스크 요인	리스크가 발생하는 가치사슬 단계	리스크 발생 국가/지역
물	선택 항목: Risk 1- Risk100	아래 드롭다운 목록에서 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>직접 운영사업장</li> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬 [FS에는 표시되지 않음]</li> <li>[P only] 수명 종료 관리</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: [국가/지역 드롭다운 목록]
산림				
기후변화				
플라스틱				
생물다양성 [M-B only]				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> </ul>				

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물</li> <li>• 플라스틱</li> <li>• 생물다양성 [M-B only]</li> </ul>				
---	--	--	--	--

8	10	11	12	13	14	15
<b>[W only] 리스크가 발생하는 강 유역</b>	<b>(조직에 특화된) 리스크 세부 설명</b>	<b>[FS only] 리스크에 취약한 포트폴리오 가치 (%)</b>	<b>리스크 주요 재무적 영향</b>	<b>리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위</b>	<b>예상되는 기간 내에 리스크가 영향을 미칠 가능성</b>	<b>크기</b>
N/A	텍스트 입력 [최대 1,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기</li> <li>• 중기</li> <li>• 장기</li> <li>• 해당 리스크는 보고연도에 이미 조직에 중대한 영향을 미칠</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 거의 확실(Virtually certain)</li> <li>• 매우 높음(Very likely)</li> <li>• 가능성(Likely)</li> <li>• 그렇지 않을 가능성이 높음(More likely than not)</li> <li>• 그렇지 않을 가능성이 거의 없음(About as likely as not)</li> <li>• 가능하지 않음(Unlikely)</li> <li>• 매우 낮음(Very unlikely)</li> <li>• 매우 드문 경우(Exceptionally unlikely)</li> <li>• 알 수 없음(Unknown)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 높음</li> <li>• 중간-높음</li> <li>• 중간</li> <li>• 중간-낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>
N/A						
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: [강 유역 드롭다운 목록] <ul style="list-style-type: none"> <li>• 알 수 없음</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>						

N/A						
N/A						
N/A						

16	17	18	19	20	21	22
보고연도에 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 리스크 영향	선택한 미래 기간 동안 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 리스크 예상 영향	리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부	보고연도의 재무 영향 수치(통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소 (통화)	(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대 (통화)	(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소 (통화)
텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: • 예 • 아니요	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

23	24	25	26	27	28	29	30
(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대 (통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소 (통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대 (통화)	재무 영향 수치에 대한 설명	리스크 주요 대응	리스크 대응 비용	비용 계산에 대한 설명	설명
숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	아래 드롭다운 옵션에서 선택하세요.	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 1000 자]	텍스트 입력 [최대 2,000 자]

리스크 유형 및 주요 환경 리스크 요인 (4열)

정책	평판
<ul style="list-style-type: none"> <li>국제법 및 양자간 협정 변경사항</li> <li>국내 법률 변경 사항</li> <li>기존 제품 및 서비스의 규제 변경 사항</li> <li>운영 허가 취득 어려움 증가</li> <li>취수 허가 취득 어려움 증가 [W only]</li> <li>물 가격 인상 [W only]</li> <li>이전에 규제되지 않은 오염물질에 대한 규제 기준 도입 [W only]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>[P only] 취약하고 소외된 이해관계자(예: 비정규직) 배제</li> <li>인체 건강에 미치는 영향</li> <li>파트너 및 이해관계자의 우려 증가 또는 부정적인 파트너 및 이해관계자 피드백</li> <li>환경에 부정적인 영향을 미치는 프로젝트 또는 활동 지원과 관련된 부정적인 언론 보도(예: 온실가스 배출, 산림 벌채 및 전용conversion, 물 스트레스)</li> <li>섹터에 대한 선입견</li> </ul>

- 전 세계적으로 통용되고 합의된 정의 부족 [P only]
- 충분히 발달된 인증 및 지속가능성 표준 부족
- 제한적이거나 부족한 하천 유역 관리 [W only]
- 제한적이거나 부족한 초국경 물 관리 [W only]
- 물 효율성, 보존, 재활용 또는 공정에 관련한 의무 기준 [W only]
- 규제 기관 간 조율 미흡
- 환경 규제의 부실한 집행
- 배출수 수질/유량 규제 [W only]
- 법정 취수량 한도/물 할당량 변경 [W only]
- 토지 소유권 및 수자원 관리와 관련된 불확실성 및/또는 갈등 [F, W, B only]
- 기타, 직접 입력

#### 법적 책임

- 소송에 대한 노출
- 규정 미준수
- 모라토리엄(활동 일시 중단 또는 금지 조치) 및 자발적 합의 [W, F only]
- 금융섹터의 환경 리스크에 대한 규제 및 감독 [FS only]
- 기타, 직접 입력

#### 기술

- [C, W only] 물 집약적 에너지원에 대한 의존도
- 데이터 또는 모니터링 시스템에 대한 접근성 부족
- [P only] 재사용 가능한 제품으로 전환
- [P only] 재활용 가능한 플라스틱 제품으로 전환
- [P only] 재생 물질(성분) 증가로 전환
- [P only] 재활용 물질(성분) 증가로 전환
- [W only] 물 효율적이고 물 집약도가 낮은 기술 및 제품으로의 전환
- [C, W only] 물 집약적인 저탄소 에너지원으로 전환
- 신기술에 대한 투자 실패
- 기타, 직접 입력

#### 시장

- 고객 행동 변화
- [W only] 물, 위생 및 위생 서비스(WASH)에 대한 부적절한 접근성
- [P only] 순 플라스틱(virgin plastics) 관련된 비용 및/또는 불확실성 증가

- 기타, 직접 입력

#### 단기 물리적 (acute physical)

- 눈사태
- 한파/서리
- 사이클론, 허리케인, 태풍
- 가뭄
- 홍수(해안, 하천, 강, 지하수)
- 빙하 호수 범람
- 폭염
- 폭우(비, 우박, 눈/얼음)
- 산사태
- [W, P only] 오염 사고
- 폭풍(눈보라, 먼지, 모래 폭풍 포함)
- 침하(subsidence)
- 토네이도
- [W only] 독성 물질 유출
- 산불
- 기타 급성 물리적 리스크, 직접 입력

#### 장기 물리적 (chronic physical)

- 토지 용도 변경
- 강수 패턴 및 유형의 변화(비, 우박, 눈/얼음)
- 온도 변화(공기, 담수, 해수)
- 해안 침식
- [F, W, B only] 생태계 서비스 감소
- [W only] 수질 저하
- [W only] 지하수 고갈
- [W only] 부적절한 물 관련 인프라
- [F, W, B only] 생태계 취약성 증가
- [W only] 담수 수역의 환경 오염 물질 수준 증가
- [P only] 대기, 토양, 담수 및/또는 해양으로의 거시적 또는 미세 플라스틱 누출 수준 증가
- 극한 기상 현상의 심각성 증가
- [P only] 플라스틱에서 유해 물질 침출
- 해양 산성화
- [C, W only] 영구 동토 해빙
- [W only] 위생 관리 취약
- 강수량 또는 수문학적 변동성
- [W only] 도시 상수도 배급
- [F, W only] 염수 침입saline intrusion
- 해수면 상승

<ul style="list-style-type: none"> <li>[C, F, P only] 인증된 지속가능한 재료의 가용성 부족 및/또는 비용 증가</li> <li>[C, W, F, P only] 재활용 또는 재생 콘텐츠의 가용성 부족 및/또는 비용 증가</li> <li>시장 신호의 불확실성</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>[F, W only] 계절별 공급 변동성</li> <li>토양 황폐화</li> <li>토양 침식</li> <li>토양 유출 (solifluction)</li> <li>온도 변동성</li> <li>물 스트레스</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

### 리스크 주요 재무적 영향 (12월)

<ul style="list-style-type: none"> <li>브랜드 이미지 훼손</li> <li>매출 구성 및 매출원의 변화</li> <li>운영 중단</li> <li>성장에 대한 제약</li> <li>주주 가치 감소</li> <li>자본 접근성 감소</li> <li>자산가치 감소 및 잔존가치 감소에 따른 자산 손실, 자산 손상 또는 기존 자산 사용연한 단축</li> <li>제품 및 서비스에 대한 수요 감소로 인한 매출 저하</li> <li>생산 능력 감소로 인한 매출 저하</li> <li>운영 허가 확보 지연</li> <li>생산 능력 차질</li> <li>영업 중단</li> <li>업스트림 가치사슬의 중단</li> <li>인력 관리 및 계획의 중단</li> <li>벌금, 과태료 또는 집행 명령</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자본 지출 증가</li> <li>규정 준수 비용 증가</li> <li>자본 비용 증가</li> <li>신용 리스크 증가</li> <li>직접 비용 증가</li> <li>간접 [운영] 비용 증가</li> <li>보험료 인상</li> <li>생산 비용 증가</li> <li>소송</li> <li>운영 허가 상실</li> <li>'높은 리스크(high-risk)' 지역에 있는 자산에 대한 보험의 가용성 감소</li> <li>신규 관행 및 프로세스 채택/배포 초기 비용</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--

### 리스크 주요 대응(27월)

농업 관행	인프라, 기술 및 지출	자연 기반 솔루션, 복원 및 보존
<ul style="list-style-type: none"> <li>[W only] 지속가능한 관개 관행 채택</li> <li>[F, W only] 토양 건강 개선</li> <li>기타 농업 관행, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>[W only] 물 효율성, 물 재사용, 재활용 및 보전 관행 채택</li> <li>[P only] 수명 종료 인프라 및/또는 기술 구축 및 개선</li> <li>완충 재고(buffer stock) 또는 이중 소싱(dual sourcing) 구현하기</li> <li>[C, W only] 인프라 유지 관리 개선</li> <li>[P, W only] 오염 저감 및 제어 조치 개선</li> <li>환경 관련 자본 지출 증가</li> <li>시설의 지리적 다양성 증대</li> <li>R&amp;D 투자 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>[C, F only] 생태계 복원 및 장기적 보호 실행</li> <li>자연 기반 솔루션 실행</li> <li>[W only] 저수지 및 하천 복원 지원</li> <li>[W only] 강 유역 복원 지원</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
<b>다각화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>새로운 제품, 서비스 및/또는 시장 개발</li> <li>공급업체 다각화 증대</li> <li>마케팅 캠페인</li> <li>시장 확장</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>		<b>정책 및 계획</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>[F 및 W only] 재생 농업 정책 채택</li> <li>비즈니스 연속성 계획 수정</li> </ul>
<b>인게이지먼트</b>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조직의 공공 정책 참여와 환경 전략의 연계</li> <li>• 여러 이해관계자 이니셔티브와 소통</li> <li>• 고객과 소통</li> <li>• 지역 커뮤니티와 소통</li> <li>• NGO/특별 이익 단체와의 소통</li> <li>• 규제 기관/정책 입안자와의 소통</li> <li>• [W only] 강 유역 조직(River Basin Organizations)과 소통</li> <li>• 공급업체와 소통</li> <li>• 노동조합과 소통</li> <li>• [FW] 관련 이해관계자가 고충 처리 메커니즘을 이용할 수 있도록 보장</li> <li>• 환경 인센티브 도입/강화</li> <li>• 기타 참여, 직접 입력</li> </ul> <p><b>규정 준수, 모니터링 및 목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 부지별 목표 설정</li> <li>• 조직 전체의 목표 설정</li> <li>• 규제 요건 준수 강화</li> <li>• 실사 강화</li> <li>• 직접 운영사업장에서 환경 모범 사례 구현</li> <li>• 직접 운영사업장 모니터링 개선</li> <li>• 업스트림 및 다운스트림 활동의 모니터링 개선</li> <li>• 신규 또는 강화된 공급업체 성과 기준</li> <li>• 가치사슬 내 모범 사례 및 인식 증진</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [W only] 물, 위생 및 위생(WASH)에 대한 투자 확대</li> <li>• [W only] 물 공급 대안 확보</li> <li>• [P only] 일회용 플라스틱 제품/포장에서 재사용 모델로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 일회용 플라스틱 제품/포장을 제거하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 순(virgin) 플라스틱을 줄이기 위해 재활용 물질로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 기술적으로 재활용 가능한 플라스틱으로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 실제로 대규모로 재활용이 가능한 플라스틱으로 전환하기 위한 조치</li> <li>• [P only] 미세 플라스틱 배출을 줄이기 위한 조치</li> <li>• [W only] 대수층 저장소를 활용하여 재충전 크레딧 적립</li> <li>• 기타 인프라, 기술 및 지출, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [W only] 국가, 양자 또는 지역 수준에서 관련 국경을 초월한 수자원 정책 및 협정 고려</li> <li>• [P only] 순환 경제 계획 수립</li> <li>• [P only] 매크로 및 미세 플라스틱 누출을 줄이기 위한 계획 개발</li> <li>• 가뭄 비상 계획 수립</li> <li>• 홍수 비상 계획 수립</li> <li>• [C, F, W only] 공공 정책에 영향을 미치는 활동과 환경 이행 약속의 연계성 개선</li> <li>• 보험 적용 범위 확대</li> <li>• 지속가능한 순물질(sourced materials) 사용 증가</li> <li>• 더욱 야심찬 환경 이행 약속 및 정책</li> <li>• [F, W, M-B only] 자연 생태계 보호를 위한 보다 야심찬 정책과 이행 약속</li> <li>• 환경 협력 산업 프레임워크, 이니셔티브 및/또는 이행 서약</li> <li>• 리스크 이전 수단 사용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>가격 및 크레딧</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [W only] 내부 물 가격 도입</li> <li>• [W only] 내부 물 가격 인상</li> <li>• [W only] 수질 크레딧 구매</li> <li>• 기타 가격 또는 크레딧, 직접 입력</li> </ul>
---	--	---

### (3.1.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

# '리스크와 관련된 환경이슈'열의 '물' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points.

ROUTE B) - 0/0 points

“리스크와 관련된 환경이슈’열의 ‘물’ 을 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

# ‘리스크와 관련된 환경이슈’열의 ‘물’ 행:

보고된 행 중 다음의 기준을 만족하는 완성된 행(‘비용계산에 대한 설명’열 AND ‘리스크 대응 비용’ 열은 제외)의 개수에 비례하여 점수 부여

아래 열에서 ‘알 수 없음’ 을 제외한 항목 선택 시:

- ‘리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위(13열)’
- ‘예상되는 기간 내에 리스크가 영향을 미칠 가능성(14열)’
- ‘크기(15열)’

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points.

ROUTE B) - 0/0 points

‘리스크와 관련된 환경이슈’열의 ‘물’ 을 선택한 행이 없을 시

---

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

ROUTE A) – 2/2 points

‘리스크와 관련된 환경이슈’열의 ‘물’ 행:

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점 획득한 행 마다
- 2.2.2문항에서 Management에서 최고점 획득한 경우
- 2.2.2문항의 ‘환경 이슈에 대한 프로세스에서 다루는 유형’ 열에서 ‘리스크’ 선택

아래 기준을 만족하는 완성된 한 행에 점수 부여:

아래 기준을 모두 만족 시 – 1 point

- ‘리스크의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부’열에서 ‘예’ 선택
  - ‘0(zero)’이상 수치를 제공한 아래의 열 조합(‘리스크가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위’열에서의 선택에 따라 달라짐) 중 하나 입력 시:
    - ‘보고연도의 재무 영향 수치 (통화)’ 열
-

- '(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- '(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- '(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)' 열 AND '(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- '재무 영향 수치에 대한 설명' 열에서 제공한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공
- ii) '리스크 대응 비용' 열에 수치 입력하고(AND) '비용 계산에 대한 설명' 열에 '리스크 대응 비용' 열에 입력한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'리스크와 관련된 환경이슈' 열의 '물' 행을 선택하지 않은 행

### Leadership 평가방법

ROUTE A) -1 point

'리스크와 관련된 환경이슈' 열의 '물' 행:

- Management에서 최고점 획득 시

ROUTE B) - 0/0 points

- '리스크와 관련된 환경이슈' 열의 '물' 행을 선택하지 않은 행

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8 or 0/0	7/7 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.1.2) 보고연도의 재무지표 중 환경 리스크의 중대한 영향에 취약한(vulnerable) 금액과 비율을 입력 하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 3.1문항의 1열 '환경 리스크 식별 여부'에 대한 응답으로 '기후변화', '물' 행에서 '예,...'항목 중 하나를 선택하는 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문은 환경 리스크의 중대한 영향에 대한 조직의 취약성에 대해 투자자와 데이터 사용자에게 더 많은 투명성을 제공합니다. 취약성을 정량화하면 조직이 예상하는 리스크에 의해 영향을 받을 수 있는 정도를 파악할 수

있습니다. 이를 통해 재무 계획 및 전략 내에서 조직이 환경 리스크에 대응하는 방법과 위치를 알 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 다음을 포함한 조직 전반의 정보를 공개합니다:

- 1)물리적 리스크와 2) 전환 리스크에 취약한 연간 총 매출의 금액 및 비율,
- 1)물리적 리스크와 2) 전환 리스크에 취약한 자산의 금액 및 비율,
- 리스크에 배치된 자본 지출 금액입니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- AFi Core Principle 5
- TNFD Metrics & targets A
- NZAM Commitment 6
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7	8
환경이슈	재무지표	전환 리스크에 취약한 재무지표 금액 (1.2에서 선택한 통화 단위)	전환 리스크에 취약한 총 재무 지표 비율	물리적 리스크에 취약한 재무지표 금액(1.2에서 선택한 통화 단위)	물리적 리스크에 취약한 총 재무지표 비율	보고연도에 해당 환경이슈와 관련된 리스크에 사용된 CAPEX 금액	재무 수치 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자산</li> <li>• 부채</li> <li>• 매출액</li> <li>• CAPEX</li> <li>• OPEX</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림							
기후변화							

선택 항목:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>							

### (3.1.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경이슈' 열의 '물' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points.

ROUTE B) - 0/0 points

'환경이슈' 열의 '물' 행을 선택하지 않은 행

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

(3.2) 각 구역 내에서 물 관련 리스크의 중대한 영향에 노출된 시설의 수와 해당 시설이 전체 시설에서 차지하는 비율을 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

3.1문항의 '물' 행의 '환경 리스크 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...' 항목을 선택한 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W4.1c)

### 질문 의도

- 강 유역에 대한 정보는 각 유역과 관련된 물 리스크 노출의 잠재적 중요성에 대한 심층적인 이해를 제공하며, 이는 조직의 의존성과 임팩트에 따라 달라질 수 있습니다.
- 각 유역별로 리스크에 노출된 시설의 수와 이러한 리스크 노출의 잠재적 영향을 알면 유역 수준의 문제를 기반으로 의사 결정을 내리는 데 도움이 됩니다. 이를 통해 해당 수준의 재무 계획에서 물 문제를 고려할 수 있으며, 강 유역에 대한 조치와 투자를 지원하는 강력한 지표를 제공합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Implications: Business risks
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & Targets A
- ESRS E3

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1a-b	2	3	4	5	6
<b>국가/지역 &amp; 강 유역</b>	<b>물 리스크에 노출된 시설을 식별한 가치사슬 상 단계</b>	<b>물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설 수</b>	<b>전체 대비 물 리스크에 노출된 직접 운영사업장 내 시설의 비율</b>	<b>물 리스크에 노출된 다운스트림 가치사슬 내 시설 수</b>	<b>물 리스크에 노출된 업스트림 가치사슬의 시설 수</b>
선택 항목: • 국가/지역 & 강 유역 드롭 다운 목록	해당하는 항목 모두 선택: • 직접 운영사업장 • 다운스트림 가치사슬 • 업스트림 가치사슬	수치 입력 [소수점이나 쉼표 없이 0~1,000 사이의 숫자 입력]	선택 항목: • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100% • 알 수 없음	수치 입력 [소수점이나 쉼표 없이 0~1,000 사이의 숫자 입력]	수치 입력 [소수점이나 쉼표 없이 0~1,000 사이의 숫자 입력]

10	11
<b>조직의 총 글로벌 매출 중 영향을 받을 수 있는 비율(%)</b>	<b>설명</b>
선택 항목: • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100% • 알 수 없음	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

### (3.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

아래 열(섹터 관련 문항)을 제외한 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐:

- '해당 시설과 관련된 금속 및 채굴활동에 대한 생산가치' (섹터 문항)
- '해당 시설의 영향을 받을 수 있는 회사의 연간 전력 생산량 비율(%)' (섹터 문항)
- '해당 시설의 영향을 받을 수 있는 회사의 글로벌 석유 및 가스 생산량 비율(%)' (섹터 문항)

부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points.

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (3.3) 보고연도에 귀사는 물 관련 규정 위반으로 벌금, 집행명령 및/또는 기타 제재조치를 받은 적이 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

3.3문항에 대한 답변에 따라 이 섹션에 제시되는 후속 질문이 결정됩니다. 3.3문항에 대한 답변이 수정되면 해당 후속 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다. 이 경우 모든 관련 문제에 대한 데이터를 다시 입력해야 합니다. 각 문제에 대한 지침은 해당 문제가 후속 문항인지 여부를 나타냅니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W2.2)

### 질문 의도

- 조직 전반에서 규정 준수 관련 벌금 및 기타 비재무적 제재조치에 대한 지식은 조직이 현지 운영 환경에 미치는 영향과 물 관리의 잠재적 재정적 영향을 인식하고 있음을 보여줍니다.
- 이 정보는 투자자 및 기타 데이터 사용자가 기업 수준에서 통제 절차의 효과에 대한 인사이트를 얻는 데 도움이 됩니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate: Current state, compliance
- TNFD Metrics & Targets A

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3
물 관련 규정 위반 여부	벌금, 집행 명령 및/또는 기타 제재조치*	비고
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 모름</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 벌금</li> <li>• 집행 명령 또는 기타 제재조치</li> <li>• 중대하지 않은 벌금</li> <li>• 중대하지 않은 집행 명령 또는 기타 제재조치</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자]

### (3.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

ROUTE B) – 0/10 points(Non-Disclosure)

‘물 관련 규정 위반 여부’ 열 미완성 시

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

ROUTE A)

‘물 관련 규정 위반 여부’ 열에서 ‘모름’을 제외한 항목 선택 시 – 1/1 point

ROUTE B) – 0/2 points(Non-Disclosure)

‘물 관련 규정 위반 여부’ 열 미완성 시

## Management 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

'물 관련 규정 위반 여부' 열에서 '아니요' 선택 시

ROUTE B) - 0/10 points

'물 관련 규정 위반 여부' 열에서 '모름' 선택 시

ROUTE C) - 0.5/0.5 points

'벌금, 집행 명령 및/또는 기타 제재조치' 열에서 '중대하지 않은 벌금' 또는(OR) '중대하지 않은 집행 명령 또는 기타 제재조치'만 선택 시

ROUTE D) - 0/0 point

'벌금, 집행 명령 및/또는 기타 제재조치' 열에서 '벌금' 또는 '집행 명령 또는 기타 제재조치' 선택 시

ROUTE E) - 0/1 point (Non-Disclosure)

'물 관련 규정 위반 여부' 열 미완성 시

## Leadership 평가방법

ROUTE A) - 0/0 point

'물 관련 규정 위반 여부' 열에서 '아니요' 선택 시

ROUTE B) - 0/1.5 points

'물 관련 규정 위반 여부' 열에서 '아니요' 를 제외한 항목 선택 시

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2 or 0/10	1/1 or 0/2	1/1 or 0/1 or 0.5/0.5 or 0/0	0/0 or 0/1.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (3.3.1) 모든 물 관련 벌금의 총 횟수와 금액을 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 3.3문항에 대한 응답으로 '벌금' 또는 '중대하지 않은 벌금'을 선택한 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W2.2a)

### 질문 의도

절대적인 수치와 규정 준수 관련 벌금 추적을 위한 집계된 정보를 제공한다는 것은 조직이 현지 운영 환경을 모니터링하고 기업 차원에서 추적하고 있다는 증거입니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate: Current state, compliance
- TNFD Metrics & Targets A

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5
총 벌금 횟수	벌금 총액	관련된 총 사업장/시설 비율 (%)	전년 대비 벌금 부과 건수	비고
수치 입력 [0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	백분율 입력 [0에서 100사이의 백분율을 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 동일</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 측정 첫 해</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자]

### (3.3.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

#### Awareness 평가 방법

표 완성 시 – 1 point

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.3.2) 보고연도에 물 관련 규정 위반으로 인한 모든 중대한 벌금, 집행 명령 및/또는 기타 제재조치에 대한 세부사항과 이를 해결하기 위한 계획을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

이 문항은 3.3문항에 대한 응답으로 '벌금' 또는 '집행 명령 또는 기타 제재조치'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 W2.2b)

**질문 의도**

벌금 및 기타 비금전적 제재조치에 대한 세부 정보(예: 위치 및 해결 계획)를 제공하면 CDP 데이터 사용자에게 조직이 기업 차원에서 추적하고 있으며 현지 운영 환경의 영향을 인식하고 있음을 보여줄 수 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- CEO Water Mandate: Current state: Compliance
- GRI disclosure 303-4
- TNFD Metrics & targets A
- ESRS E2

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3a	3b
<b>제재조치 유형</b>	<b>재무 영향</b>	<b>국가/지역</b>	<b>강 유역</b>
선택 항목: • 벌금 • 집행 명령 • 기타, 직접 입력	숫자 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,99 9,999 사이의 숫자 입력]	선택 항목: • 국가/지역 드롭다운 목록	선택 항목: • 강 유역 드롭다운 목록 • 알 수 없음 • 기타, 직접 입력

4	5
<b>사건 유형</b>	<b>벌금, 사건, 규정 위반, 중요도 및 해결에 대한 설명</b>
선택 항목: • 잠재적 수질 오염 물질의 유출, 누출 또는 방출 • 폐수 모니터링 실패 • 폐수 기준 초과 • 무허가 취수 또는 허가 범위를 초과한 취수 • 기타 허가, 기준 또는 규정 위반 • 허가, 기준 또는 규정의 잘못된 관리 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 1,000자]

[행 추가]

### (3.3.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

#### Awareness 평가 방법

표 완성 시 – 1 point

#### Management 평가 방법

아래 기준을 만족한 보고된 행의 개수에 비례하여 행마다 Points가 주어짐:

‘벌금, 사건, 규정 위반, 중요도 및 해결에 대한 설명’ 열에:

- 문제 해결 방법 또는 문제 해결을 위해 계획된 사항에 대한 설명 제공 시 – 1 point

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 기회 공개

**(3.6) 보고연도에 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 식별했습니까?**

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.4, C2.4b)

질문 의도

투자자와 데이터 사용자는 조직이 직접 운영하거나 가치사슬 전반에 걸쳐 조직에 중대한 영향을 미칠 수 있는 환경적 기회를 파악했는지 여부를 파악하는 것이 중요합니다. 여기에는 보고연도에 이미 영향을 미친 기회뿐만

아니라 향후에 영향을 미칠 수 있는 기회도 모두 포함됩니다. 평가의 일부로 중대한 영향을 미치는 환경적 기회가 확인되지 않은 경우, 데이터 사용자가 조직에서 기회가 없다고 결론을 내린 방법과 이유를 이해하는 것도 마찬가지로 중요합니다.

### 답변 의도

조직은 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 또는 비용) 및 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM Implications: Business Risks
- CEO WM Implications: Business Opportunities
- TNFD Strategy A
- TCFD Strategy A
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요.

0	1	2	3
환경이슈	환경적 기회 식별 여부	귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유	설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 기회를 식별했으며, 일부/모두를 활용하고 있음</li> <li>• 예, 기회를 식별했지만, 활용하지 못하고 있음</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음</li> <li>• 평가 진행 중</li> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 데이터 부족</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림			
기후변화			
생물다양성 [M-B only]			

### (3.6) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

'물' 행:

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) – 0/15 points (Non-Disclosure)

'환경적 기회 식별 여부' 열 미완성 시

---

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'물' 행:

ROUTE A)

아래 기준 중 하나 만족 시 – 1 point

- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '예, 기회를 식별했으며, 일부/모두를 활용하고 있음' 선택
- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '예, 기회를 식별했지만, 활용하지 못하고 있음' 선택
- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '아니요' 선택 (AND)  
'귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유' 열에서 '기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음' 또는 '평가 진행 중' 선택 시

ROUTE B) – 0/6 points (Non-Disclosure)

'환경적 기회 식별 여부' 열 미완성 시

---

### Management 평가 방법

'물' 행:

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 1/1 point

- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '예, 기회를 식별했으며, 일부/모두를 활용하고 있음' 선택

ROUTE B) – 1/1 point

- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '예, 기회를 식별했지만, 활용하지 못하고 있음' 선택하고(AND) 2.2 또는 2.2.1 문항에서 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예' 선택하고((AND) 2.2.2문항과 2.4문항에서 Management 최고점 획득

ROUTE C) – 1/1 point

- '환경적 기회 식별 여부' 열에서 '아니요' 선택하고 (AND) '귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주

된 이유'열에서 '기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음' 선택하고 (AND) 2.2 또는 2.2.1문항에서 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예'를 선택(AND),2.2.2 문항과 2.4문항에서 Management 최고점 획득

ROUTE D) – 1/3 points

- '환경적 기회 식별 여부'열에서 '아니요' 선택하고((AND) '귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유'열에서 '평가 진행 중' 선택

ROUTE E) – 0/5 points (Non-Disclosure)

- '환경적 기회 식별 여부'열 미완성 시

### Leadership 평가방법

'물' 행:

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership점수 획득

ROUTE A) – 1/1 point

- '환경적 기회 식별 여부'열에서 '아니요' 선택하고(AND);'귀사에 환경적 기회를 갖고 있지 않다고 판단한 주된 이유'열에서 '기회는 존재하지만, 조직에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 기회는 없음' 선택하고(AND), 2.2 또는 2.2.1문항에서 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부' 열에서 '예' 선택하고(AND) 2.2.2문항과 2.4문항에서 Management 최고점 획득

ROUTE B) – 0/0 points

- '환경적 기회 식별 여부'열에서 '아니요' 를 제외한 항목 선택

ROUTE C) – 0/2 points (Non-Disclosure)

- '환경적 기회 식별 여부'열 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/15	1/1 or 0/6	1/1 or 1/3 or 0/5	1/1 or 0/0 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(3.6.1) 보고연도에 귀사에 중대한 영향을 미쳤거나, 향후 귀사에 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

질문 세부 정보

## 질문 경로

이 질문은 3.6문항의 '환경적 기회 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예,...' 항목 중 하나를 선택하는 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C2.4a, F3.2a, F-MM11.3a/F-CO11.3a, FW-FS2.4a, W4.3a)

## 질문 의도

이 질문에 대한 답변은 데이터 사용자에게 보고연도에 조직에 중대한 영향을 미쳤거나 향후 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경 기회에 대한 개요를 제공합니다. 이러한 기회의 현재 및 예상 잠재적 규모와 이러한 기회를 포착하기 위한 대응 전략에 대한 정보를 통해 데이터 사용자는 조직이 비즈니스 회복탄력성과 환경 보호를 개선하기 위한 기업 활동을 어떻게 실행하고 있는지 확인할 수 있습니다.

## 답변 의도

- 조직은 비즈니스 활동, 가치사슬, 재무 상태(예: 자산 및 부채), 재무 성과(예: 매출 및 비용), 현금 흐름에 중대한 영향을 미쳤거나 미칠 것으로 예상되는 환경적 기회를 공개합니다. 각 기회 공시에는 다음이 포함됩니다:
  - 기회 효과(effects)과 관련된 기간, 가능성 및 규모
  - 기회가 자원 효율성, 에너지원, 자본 흐름 및 자금 조달, 제품 및 서비스, 시장, 평판 자본 및/또는 회복탄력성과 관련이 있는지 여부
  - 기회를 추구하기 위한 변경사항, 관련 기간, 기회 우선순위 지정 방법 등 조직이 기회에 어떻게 대응하고 있는지
- (금융 서비스 섹터) 금융 기관은 환경적 기회에 대한 포트폴리오를 평가하고, 기회에 대한 잠재적 재무 효과를 측정 및 공개합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 10
- IFRS S2 13
- IFRS S2 15
- IFRS S2 16
- IFRS S2 17
- IFRS S2 21
- CEO WM Implications: Business Risks
- CEO WM Implications: Business Opportunities
- TNFD Strategy A
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets A
- TCFD Strategy A
- TCFD Strategy B
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	4	5	6	
기회와 관련된 환경이슈	기회 식별코드	기회 유형 및 주요 환경적 기회 요인	기회가 발생하는 가치사슬 단계	기회 발생 국가/지역	[W only] 기회가 발생하는 강 유역
기후변화	선택 항목: Opp1-Opp100	아래 드롭다운 목록에서 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>직접 운영사업장</li> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬 [FS 에는 표시되지 않음]</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: [국가/지역 드롭다운 목록]	
산림					
물					해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>강 유역 드롭다운 목록</li> <li>알 수 없음</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
생물다양성 [M-B only]					
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> <li>생물다양성 [M-B only]</li> </ul>					

9	10	11	12	13
(조직에 특화된) 기회 세부 설명	기회 주요 재무적 영향	기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위	예상되는 기간 내에 기회가 영향을 미칠 가능성	크기
텍스트 입력 [최대 1,500자]	아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>단기</li> <li>중기</li> <li>장기</li> <li>해당 기회는 보고연도에 이미 중대한 영향을 미침</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>Virtually certain (99–100%)</li> <li>Very likely (90–100%)</li> <li>Likely (66–100%)</li> <li>More likely than not (50–100%)</li> <li>About as likely as not (33–66%)</li> <li>Unlikely (0–33%)</li> <li>Very unlikely (0–10%)</li> <li>Exceptionally unlikely (0–1%)</li> <li>알 수 없음(Unknown)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>높음</li> <li>중간-높음</li> <li>중간</li> <li>중간-낮음</li> <li>낮음</li> <li>알 수 없음</li> </ul>

14	15	16	17	18	19
보고연도에 조직	선택한 미래 기간	기회의 재무적 영	보고연도의 재무	(단기) 예상 재무	(단기) 예상 재무

의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 기회 영향	동안 조직의 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름에 대한 기회의 예상 영향	향 수치 제공 가능성 여부	영향 수치(통화)	영향 수치 - 최소(통화)	영향 수치 - 최대(통화)
텍스트 입력 [최대 2,500 자]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	선택 항목: • 예 • 아니요	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

20	21	22	23	24	25	26	27
(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최소(통화)	(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)	재무 영향 수치에 대한 설명	기회 실현을 위한 비용	비용 계산에 대한 설명	설명
숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	숫자 입력 [0에서 999,999, 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]	텍스트 입력 [최대 2,500 자]

기회 유형 및 주요 환경적 기회 요인(4열)

<p><b>자본 흐름 및 자금 조달</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 자금 옵션에 대한 접근성</li> <li>• 지속가능성 연계 대출 접근성</li> <li>• 구매자로부터의 재정적 보상</li> <li>• 생태계 서비스에 대한 비용(REDD+ 제외)</li> <li>• REDD+</li> <li>• 기타 자본 흐름 및 자금 조달 기회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>시장</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 더 저렴하거나 많은 크레딧에 대한 접근성</li> <li>• 새로운 시장에 대한 접근성 증가</li> <li>• 브랜드 가치 향상</li> <li>• 공급망 인계이저먼트 향상</li> <li>• 환경 영향을 줄인 제품[인증 제품 외]의 가용성 증가</li> <li>• 인증되고 지속가능한 소재에 대한 수요 증가</li> <li>• 경쟁 우위 강화</li> <li>• 공공 부문 인센티브 활용</li> <li>• 기타 시장 기회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>제품 및 서비스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비즈니스 활동 다각화 능력</li> </ul>	<p><b>평판 자본</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 커뮤니티 관계 향상</li> <li>• 지속가능성/ESG 지수별 등급 향상</li> <li>• 평판 혜택으로 인한 제품/서비스 수요 증가</li> <li>• 강화된 소셜 라이선스 운영</li> <li>• 기타 평판 자본 기회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>회복탄력성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 향후 규제 변화에 대한 회복탄력성 향상</li> <li>• 직원 유지율 향상</li> <li>• 업스트림 가치사슬 회복탄력성 향상</li> <li>• 환경 협력 산업 프레임워크, 이니셔티브 및/또는 이행 약속 참여</li> <li>• 비즈니스 모델의 변화</li> <li>• 기타 회복탄력성 기회, 직접 입력</li> </ul> <p><b>자원 효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비용 절감</li> <li>• 생산 및/또는 유통 프로세스의 효율성 향상</li> <li>• [CC, W only] 물 사용량 및 소비량 감소</li> </ul>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• R&amp;D 및 혁신을 통한 신제품 또는 서비스 개발</li> <li>• 기존 제품 및 서비스 판매 증가</li> <li>• [F, B only] 생산 안전성 강화</li> <li>• 가치사슬 투명성 향상</li> <li>• [W only] 제품 사용이 수자원에 미치는 영향 감소</li> <li>• 소비자 선호도의 변화</li> <li>• 기타 제품 및 서비스 기회, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [F, W, B] 재생 생산(regenerative production)</li> <li>• 재활용 사용</li> <li>• [W only] 하수 처리를 통한 물 회수</li> <li>• 신기술 활용</li> <li>• 기타 자원 효율성 기회, 직접 입력</li> </ul>
---	--

### 기회 주요 재무적 영향 (10열)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 비용 감소</li> <li>• 간접(운영) 비용 감소</li> <li>• 제품 및 서비스에 대한 수요 증가로 인한 매출 증가</li> <li>• 신규 및 신흥 시장 진출을 통한 매출 증가</li> <li>• 생산 능력 증가로 인한 매출 증가</li> <li>• 가격 프리미엄으로 인한 매출 증가</li> <li>• 다운스트림 기업의 직접 지불로 인한 매출 증가</li> <li>• 자본에 대한 접근성 증가</li> <li>• 더 낮은/더 유리한 금리로 자본에 대한 접근성 증가</li> <li>• 고정자산의 가치 증가</li> <li>• 재무자산의 다각화 증가</li> <li>• 저탄소 기술에 대한 투자 수익 발생</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--

### (3.6.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'기회와 관련된 환경이슈' 열 '물' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

ROUTE B) - 0/0 points

'기회와 관련된 환경이슈' 열의 '물'행을 선택하지 않은 행

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'기회와 관련된 환경이슈' 열 '물' 행:

보고된 행 중 다음의 기준을 만족하는 완성된 행('기회 실현을 위한 비용' 열 AND '비용 계산에 대한 설명' 열은 제외)의 개수에 비례하여 점수 부여

- 아래 열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택:
  - '기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위(11열)'
  - '예상되는 기간 내에 기회가 영향을 미칠 가능성(12열)'
  - '크기(13열)'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points.

ROUTE B) – 0/0 points

'기회와 관련된 환경이슈' 열의 '물'행을 선택하지 않은 행

## Management 평가 방법

# 한 행만 평가

ROUTE A)

'기회와 관련된 환경이슈' 열 '물' 행:

아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점 획득(행 별)
- 2.2.2문항에서 Management 최소 3 points 이상 획득

아래 기준을 만족하는 완성된 한 행에 점수 부여:

i) 아래 기준을 모두 만족 시 – 1 point

- '기회의 재무적 영향 수치 제공 가능 여부' 열에서 '예' 선택  
'0(zero)' 이상 수치를 제공한 아래의 열 조합('기회가 중대한 영향을 미칠 것으로 예상되는 시간 범위' 열의 선택에 따라 달라짐) 중 하나 입력 시:
  - '보고연도의 재무 영향 수치 – 최소(통화)' 열
  - '(단기) 예상 재무 영향 수치 – 최소(통화)' 열 AND '(단기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
  - '(중기) 예상 재무 영향 수치 – 최소(통화)' 열 AND '(중기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
  - '(장기) 예상 재무 영향 수치 – 최소(통화)' 열 AND '(장기) 예상 재무 영향 수치 - 최대(통화)' 열
- '재무 영향 수치에 대한 설명' 열에서 제공한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공

ii) '기회 실현을 위한 비용' 열에 수치 입력하고(AND) '비용 계산에 대한 설명' 열에 '기회 실현을 위한 비용' 열에 입력한 수치가 어떻게 산출되었는지에 대한 세부내역(Breakdown) 제공 – 1 point

ROUTE B) – 0/0 points

'기회와 관련된 환경이슈' 열의 '물'행을 선택하지 않은 행

## Leadership 평가방법

ROUTE A) - 1 point

'기회와 관련된 환경이슈' 열 '물' 행:

- Management에서 최고점을 획득

ROUTE B) - 0/0 points

- '기회와 관련된 환경이슈' 열의 '물'행을 선택하지 않은 행

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	5/5 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (3.6.2) 보고연도의 재무지표 중 환경적 기회의 증대한 영향을 받은 금액과 비율을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 질문은 3.6문항의 기후변화, 산림 또는 물 행의 '환경적 기회 식별 여부' 열에 대한 응답으로 '예...' 항목 중 하나를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

이 질문은 투자자와 데이터 사용자에게 환경 기회의 실질적 효과와 연계된 재무에 대해 보다 완전한 이해를 제공합니다. 기회와 연계된 개별 재무 지표의 비율은 각 지표의 의미와 조직의 재무 회계 및 전략 내에서의 고유한 역할로 인해 각 환경 문제를 해결하기 위한 전략을 알려줄 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 다음을 포함한 조직 전반의 정보를 공개합니다:

- 환경 기회와 연계된 자산 및 비즈니스 활동의 규모와 비율.
- 기회를 위해 배치된 지출 금액입니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29

#### 작성방법:

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
환경이슈	재무지표	보고연도에 해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표 금액 (1.2문항에서 선택한 통화 단위)	해당 환경이슈와 관련된 기회에 맞춰진 재무지표의 총 비율	재무 수치 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>자산</li> <li>매출</li> <li>CAPEX</li> <li>OPEX</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999,999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-10%</li> <li>11-20%</li> <li>21-30%</li> <li>31-40%</li> <li>41-50%</li> <li>51-60%</li> <li>61-70%</li> <li>71-80%</li> <li>81-90%</li> <li>91-99%</li> <li>100%</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림				
기후변화				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>				

### (3.6.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘환경이슈’열 ‘물’ 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points.

ROUTE B) – 0/0 points

‘환경이슈’열 ‘물’ 행을 선택하지 않은 행

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

---

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

---

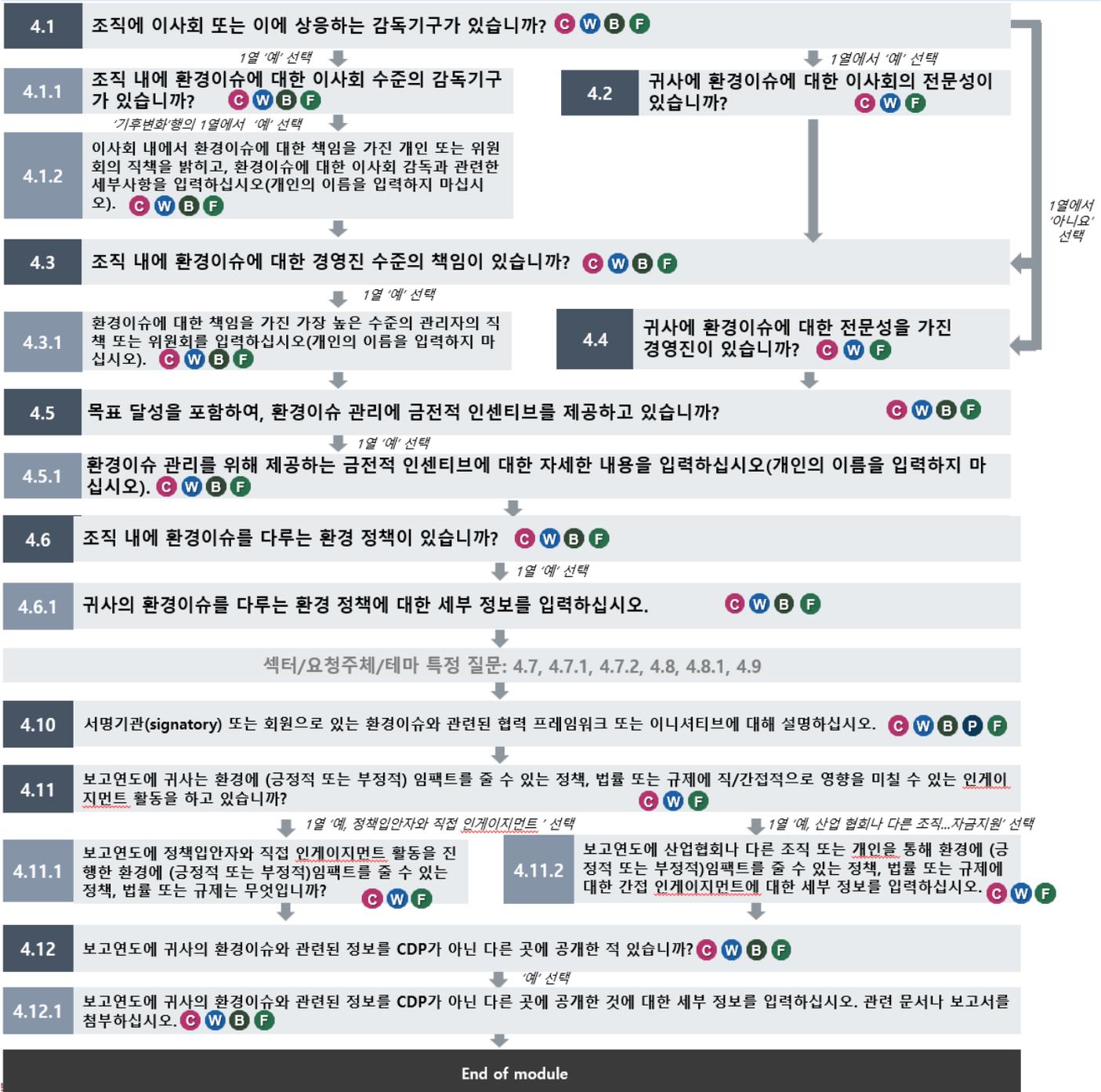
### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5 or 0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

---

# Module 4 거버넌스



## 모듈 개요

- 이 모듈은 환경이슈와 관련하여 조직의 거버넌스 구조와 거버넌스 메커니즘에 대한 정보를 요청합니다. 이 모듈은 데이터 사용자에게 이사회 및 경영진 수준에서 환경이슈에 대한 조직의 접근 방식에 대한 이해를 제공합니다.
- 공공 환경 정책, 이사회 차원의 감독, 역량, 경영진의 책임, 환경이슈 해결을 위한 인센티브 시행, 환경이슈에 대한 정보를 주류보고서에 통합하는 것은 모범 사례로 간주되며 조직에서 환경이슈가 얼마나 중요인지 보여줍니다.

## 섹터별 추가문항

- 고객/투자자가 충족해야 하는 환경 요건, 금융 계약의 약정, 금융서비스 섹터의 퇴직연금 제도에 대한 추가 문항입니다.
- 금융서비스 섹터의 추가 대응 옵션은 4.1.2, 4.3.1, 4.5.1, 4.6.1 및 4.10에 제시되어 있습니다.
- 마이닝 프로젝트가 있는 조직을 위한 추가 대응 옵션은 4.5, 4.5.1 및 4.10에 제시되어 있습니다.

### (4.1) 조직에 이사회 또는 이에 상응하는 감독기구가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문은 데이터 사용자에게 환경이슈에 대한 성과와 상관관계가 있는 것으로 밝혀진 이사회 구성 및 다양성에 대한 맥락을 제공합니다.

#### 답변 의도

- 이사회는 대표이사, 대표이사 이외의 이사(상임이사, 비상임이사 등), 특히 독립이사의 적절한 조합으로 구성됩니다.
- 조직은 공개적으로 사용하는 이사회 다양성 및 포용 정책이 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6
이사회 또는 이에 상응하는 감독기구	이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 회의 빈도	이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 구성	이사의 다양성 및 포용 정책 유무	정책 적용 대상 설명	정책 첨부(선택 사항)
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>분기별 1회 초과</li> <li>분기별</li> <li>반기별</li> <li>연간</li> <li>연간 1회 미만</li> <li>중요 이슈 발생 시</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>상임이사(Executive director) 또는 이에 상응하는 직책</li> <li>비상임이사(Non-executive director) 또는 이에 상응하는 직책</li> <li>독립적인 사외이사(Independent non-executive director) 또는 이에 상응하는 직책</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 정책 공개됨</li> <li>예, 하지만 정책은 비공개</li> <li>아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500 자]	[파일 첨부]

---

## (4.1) - 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐('정책 첨부' 열 제외). 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

Route B) - 0/19 points (Non-Disclosure)

'이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열 미완성 시

---

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A) - 1/1 point

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예'를 선택하고(AND) '이사회의 다양성 및 포용 정책 유무' 열에서 '예, 정책 공개됨' 또는(OR) '예, 하지만 정책은 비공개' 선택 시

Route B) - 0/0 points

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택 시

Route C) - 0/5 points (Non-Disclosure)

'이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열 미완성 시

---

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A) - 1/1 point

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예'를 선택하고(AND) '이사회의 다양성 및 포용 정책 유무' 열에서 '예, 정책 공개됨' 선택 시

Route B) - 0/0 points

- '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택 시
-

Route C) – 0/6 points (Non-Disclosure)

‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구’ 열 미완성 시

### Leadership 평가방법

Route A) – 0/0 points

‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구’ 열 완성 시

Route B) – 0/2.5 points (Non-Disclosure)

‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구’ 열 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5 or 0/19	1/1 or 0/0 or 0/5	1/1 or 0/0 or 0/6	0/0 or 0/2.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

#### (4.1.1) 조직 내에 환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 있습니까?

##### 질문 세부 정보

##### 질문 경로

4.1문항의 ‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구’열에서 ‘예’를 선택한 경우에만 응답합니다.

##### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1, C1.1c, C15.1, F4.1, F4.1c, F-MM12.1/F-CO12.1, W6.2, W6.2c)

##### 질문 의도

환경 이슈를 해결하기 위해서는 조직이 환경 이슈를 거버넌스 절차에 통합하는 것이 필수적입니다. 이 질문은 데이터 사용자에게 환경 이슈를 해결하기 위한 조직의 노력 수준을 나타냅니다.

##### 답변 의도

이사회는 책임을 가진 담당 직책 또는 위원회를 통해 식별한 환경이슈에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 문제를 감독합니다.

##### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 4
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- ESRS 2

##### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
---	---	---	---

환경이슈	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구가 없는 이유 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500 자]
산림			
기후변화			
생물다양성			

[고정 행]

#### (4.1.1) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

'물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

##### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'물' 행:

'환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독 기구 유무' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1 point
- Route B) '아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획' 선택 시 - 0.5 points

##### Management 평가 방법

'물' 행:

'환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point

##### Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1 or 0.5/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.1.2) 이사회 내에서 환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책을 밝히고, 환경이슈에 대한 이사회 감독과 관련한 세부사항을 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.1.1 문항의 '환경이슈에 대한 이사회 수준의 감독기구 유무' 열에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1a, C1.1b, F4.1a, F4.1b, F-MM12.1a/F-CO12.1a, F-MM12.1b/F-CO12.1b, W6.2a, W6.2b)

#### 질문 의도

환경이슈와 관련된 거버넌스 메커니즘 및 이사회 수준의 책임에 대한 정보를 공개함으로써 환경이슈를 전략적으로 중요하게 여기는 정도를 보여줍니다. 이 질문은 조직 구조의 최고 수준(이사회 등)에서 환경이슈의 중요성을 강조하기 위한 노력의 수준을 나타냅니다.

#### 답변 의도

- 이사회는 책임이 있는 담당 직책 또는 위원회를 통해 기업이 식별한 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 이슈를 감독합니다.
- 환경이슈에 대한 직책 또는 위원회의 책임은 해당 위원회에 적용되는 조직의 운영규정(ToRs), 위임권한, 직무기술서 및/또는 관련 정책에 반영됩니다.
- (금융 서비스 섹터) 이사회는 책임이 있는 담당 직책 또는 위원회를 통해 은행 대출/투자/보험 인수 활동의 환경요소를 고려한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련된 문제를 감독합니다.
- 이사회는 환경이슈에 대한 상임 이사회 안건을 마련했습니다.
- 이사회는 경영진이 이사회에 제기한 환경이슈를 해결하기 위해 마련한 목표, 정책 및 기타 조치와 그 진행 상황을 감독합니다.
- 이사회는 전략, 재무 계획(연간 예산과 주요 자본 지출, 인수 및 매각 포함), 리스크 관리를 감독할 때 환경이슈를 고려하도록 합니다.
- 기업이 식별한 환경요소에 대한 금전적인 인센티브 정책의 조건은 이사회에서 승인하거나 감독합니다.
- 이사회는 환경이슈와 관련한 정책 인계이시먼트 활동을 감독합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 6
- AFI 핵심 원칙 4
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표

- TNFD 거버넌스 A
- TCFD 거버넌스 A
- ESRS 2

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책	환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무	환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책
물	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 의장 (Board chair)</li> <li>• 이사 (Director on board)</li> <li>• 최고 경영자 (CEO) (Chief Executive Officer)</li> <li>• 최고 재무 책임자 (CFO) (Chief Financial Officer)</li> <li>• 최고 운영 책임자 (COO) (Chief Operating Officer)</li> <li>• 최고 구매 책임자 (CPO) (Chief Procurement Officer)</li> <li>• 최고 리스크관리자 (CRO) (Chief Risk Officer)</li> <li>• 최고 지속가능경영 책임자 (CSO) (Chief Sustainability Officer)</li> <li>• 최고 대외협력 책임자(CGRO) (Chief Government Relations Officer)</li> <li>• 최고 기술 책임자(CTO) (Chief Technology Officer)</li> <li>• 최고 컴플라이언스책임자(CCO) (Chief Compliance Officer)</li> <li>• 기타 최고 경영진(Other C-Suite Officer)</li> <li>• 이사회 수준의 위원회(Board-level committee)</li> <li>• 사장 (President)</li> <li>• 법률 자문(General Counsel)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회 운영규정(Board Terms of Reference)</li> <li>• 이사회 위임권한(Board Mandate)</li> <li>• 개별 직무기술서(Individual Role Description)</li> <li>• 기타 이사회에 적용되는 정책, 직접 입력(Other Policy Applicable to the Board, please specify)</li> </ul>
산림			
기후변화			
생물다양성			

4	5	7
환경이슈의 정기 안건 상정 빈도	환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정기적 - 모든 회의</li> <li>• 정기적(연간) - 일부 회의</li> <li>• 정기적(연간 미만) - 일부 회의</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	텍스트 입력 [최대 3,000자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>부(不)정기적 - 중요 이슈 발생시</li> </ul>		
---	--	--

[고정 행]

<ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘(5열)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>시나리오 분석 감독 및 지침</li> <li>환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 프로세스 검토 및 지침</li> <li>보고, 감사 및 검증 프로세스 감독</li> <li>기업 정책 및/또는 서약 승인</li> <li>기업 정책 및/또는 서약 준수 모니터링</li> <li>기업 목표 설정 감독</li> <li>기업 목표에 대한 진행 상황 모니터링</li> <li>공급업체의 조직 요구사항 준수 모니터링</li> <li>공공 정책 인계이지먼트 감독 및 지침</li> <li>가치사슬 인계이지먼트 감독 및 지침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업전략 개발 감독 및 지침</li> <li>사업전략의 이행 모니터링</li> <li>인수, 합병 및 매각 감독 및 지침</li> <li>주요 자본 지출에 대한 감독 및 지침</li> <li>연간 예산 검토 및 지침</li> <li>혁신/R&amp;D 사전 검토 및 지침</li> <li>직원 인센티브 승인 및/또는 감독</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

(4.1.2) - 평가 방법

**Disclosure 평가 방법**

Route A)

'환경이슈' 열의 '물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

Route B) - 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

**Awareness 평가 방법**

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A)

'환경이슈' 열의 '물' 행:

- i) '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point
- ii) '환경이슈의 정기 안건 상정 빈도' 열에서 '부(不)정기적 - 중요 이슈 발생 시'를 제외한 항목 선택 시 - 1

point

Route B) – 0/0 points

‘환경이슈’열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A)

‘환경이슈’열의 ‘물’ 행:

- i) ‘환경이슈에 대한 직책의 책임을 정의한 정책 유무’ 열에서 ‘예’ 선택 시 – 1 point
- ii) 아래 기준 중 하나
  - ‘환경이슈의 정기 안건 상정 빈도’ 열에서 ‘정기적 – 모든 회의’를 선택(AND) 4.1문항의 ‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구의 회의 빈도’ 열에서 ‘분기별 1회 초과’, ‘분기별’, ‘반기별’, ‘연간’ 중 하나 선택 - 1 point
  - ‘환경이슈의 정기 안건 상정 빈도’ 열에서 ‘정기적(연간) – 일부 회의’ 선택 시 – 0.5 points
- iii) ‘환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘’ 열에서 ‘기타, 직접 입력’을 제외한 항목 3개 이상 선택 시 – 1 point

Route B) - 0/0 points

‘환경이슈’열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/0	2/2 or 0/0	3/3 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (4.2) 귀사에 환경이슈에 대한 이사회 전문성이 있습니까?

질문 세부 정보

질문 경로

4.1문항의 ‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구’열(1열)에서, ‘예’를 선택한 경우 응답합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.1d, F4.1d, W6.2d)

질문 의도

지속가능한 미래로 비즈니스를 성공적으로 전환하려면 의사결정 기관의 환경 역량이 필요합니다. 이사회 차원의 이러한 역량과 높은 수준의 역량을 유지하기 위한 노력은 환경요소의 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 이해와 대응에 대한 조직의 의지를 나타냅니다.

### 달변 의도

- 조직은 환경적으로 유능한 이사회를 구성하고 이를 통해 역량을 발휘할 수 있도록 합니다:
  - 환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합합니다.
  - 모든 이사에 대해 환경이슈에 대한 교육을 실시합니다.
  - 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와 정기적으로 소통합니다.
  - 환경이슈에 대해 정기적으로 자문을 제공하는 독립적인 주제별 전문가 워킹 그룹을 상설화합니다.
  - 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버가 1명 이상 있어야 합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 6
- TNFD 거버넌스 A
- ESRs 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
환경이슈	환경이슈에 대한 이사회 전문성 유무	이사회 내에 환경이슈에 대한 전문성을 유지하기 위한 메커니즘	환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버의 환경 전문성	이사회에 대한 환경이슈에 대한 전문성이 없는 주된 이유	이사회에 대한 전문성이 없는 이유 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> <li>• 평가되지 않음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의</li> <li>• 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통</li> <li>• 환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합</li> <li>• 이사 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시</li> </ul>	아래 드롭다운 항목에서 해당하는 항목 모두 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버 1명 이상 포함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>			
산림					
기후변화					

[고정 행]

환경이슈에 대한 전문지식을 갖춘 이사회 멤버의 환경 전문성 (3열)	
<p><b>학술</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 환경 공학, 임업 등의 학사), 직접 입력</li> <li>• 대학원 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 임업 등의 석사/박사), 직접 입력</li> </ul> <p><b>추가 교육</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈 관련 수료증, 직접 입력</li> <li>• 인증된 기관에서 제공하는 환경 관련 주제 교육, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>경험</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할의 임원급 경험</li> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할의 관리직 경험</li> <li>• 환경이슈에 중점을 둔 역할에 대한 실무 경험</li> <li>• 환경이슈에 초점을 맞춘 학술적 역할 경험</li> <li>• 정부(국가 또는 지방) 환경 부서에서 근무한 경험</li> <li>• 환경 조사에 노출되어 있고 지속가능성 전환을 겪고 있는 조직에서의 경험</li> <li>• 환경 위원회 또는 단체의 정회원</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

#### (4.2) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

'물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points

##### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'물' 행:

i) '환경이슈에 대한 이사회의 전문성 유무' 열에서 '예' 또는(OR) '아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획' 선택 - 1 point

##### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'물' 행:

Route A) – 1 point

- '환경이슈에 대한 이사회 전문성 유무' 열에서 '예' 선택하고(AND) '이사회 내에 환경이슈에 대한 전문성을 유지하기 위한 메커니즘' 열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택

Route B) – 0.5 points

- '환경이슈에 대한 이사회 전문성 유무' 열에서 '아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획' 선택

**Leadership 평가방법**

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'물' 행:

'이사회 내에 환경이슈에 대한 전문성을 유지하기 위한 메커니즘' 열에서 아래 항목 각 선택 시 – 0.5 points (이 문항에서 획득 가능한 최고점 2.5 points)

- i) '주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의' 선택
- ii) '환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통' 선택
- iii) '환경이슈에 대한 지식을 이사회 후보 추천 프로세스에 통합' 선택
- iv) '이사 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시' 선택
- v) '환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 이사회 멤버 1명 이상 포함' 선택

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5	1/1	1/1 or 0.5/1	2.5/2.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**경영진 수준의 책임**

**(4.3) 조직 내에 환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 있습니까?**

질문 세부 정보

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023년 C1.2, C15.1, F4.2, W6.3)

질문 의도

이사회 구성원이 환경이슈에 대한 책임감을 갖는 것이 가장 중요하지만, 경영진에게 책임을 부여하는 것은 조직이 환경 정책을 이행하기 위해 최선을 다하고 있음을 나타냅니다.

답변 의도

조직은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 및 관리에 대한 고위 경영진의 책임이 있습니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 4
- TCFD 거버넌스 B
- TNFD 거버넌스 B

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임이 없는 이유 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림			
기후변화			
생물다양성			

[고정 행]

## (4.3) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

Route A)

‘물’ 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

Route B) – 0/10 points (Non-Disclosure)

‘물’ 행에서 ‘환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무’ 열 미완성 시

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘물’ 행:

'환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1/1 point
- Route B) '아니요, 하지만 2년 이내 구성할 계획' 선택 시 - 0.5/1 points
- Route C) '아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음' 선택 시 - 0/1 points
- Route D) (Non-Disclosure) 열 미완성 시 - 0/2 points

### Management 평가 방법

'물' 행:

'환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1 point
- Route B) '예'를 제외한 항목 선택 시 - 0/1 points
- Route C) (Non-Disclosure) 열 미완성 시 - 0/4 points

### Leadership 평가방법

'물' 행:

'환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무' 열에서

- Route A) 입력 시 - 0/0 points
- Route B) (Non-Disclosure) 열 미완성 시 - 0/1 points

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/10	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/2	1/1 or 0/1 or 0/4	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.3.1) 환경이슈에 대한 책임을 가진 가장 높은 수준의 관리자의 직책 또는 위원회를 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

질문 세부 정보

질문 경로

4.3문항의 '환경이슈에 대한 경영진 수준의 책임 유무'에서 '예'를 선택한 경우, 응답합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.2, C15.1, F4.2, F-MM12.2/F-CO12.2, W6.3)

질문 의도

이사회 구성원이 환경이슈에 대한 책임을 지는 것이 가장 중요하지만, 경영진에게 책임을 부여하는 것은 조직이

환경 정책을 이행하기 위해 최선을 다하고 있음을 나타냅니다.

### 답변 의도

- 조직은 환경요소의 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 및 관리에 대한 고위 경영진(가장 높은 수준의 관리자)의 책임이 있습니다.
  - 이러한 책임은 특정 역할에 할당됩니다.
  - 고위 경영진은 환경이슈에 대해 정보를 얻고 모니터링하며, 조직은 경영진에게 정보를 제공할지, 누구에게 제공할지, 얼마나 자주 제공할지 등 명확하고 투명하며 철저한 프로세스를 갖추고 있습니다.
  - 고위 경영진은 이사회에 직접 보고하는 라인이 있습니다.
- 고위 경영진의 책임이 있습니다:
  - 환경 정책 및 약속
  - 환경 목표에 대한 (성과 지표 추적을 통한) 진행 상황 설정 및 측정
  - 전략, 재무 계획 및 위험관리 정책의 이행과 관련하여 환경이슈 관리를 위한 전용 통제 및 절차 마련

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 6
- AFi 핵심 원칙 4
- TNFD 거버넌스 B
- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

0	1	2	4	5	6
환경이슈	환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책	해당 직책의 환경관련 책임	보고계통	보고계통을 통해 환경이슈를 이사회에 보고하는 빈도	설명
물	아래 드롭다운 항목에서 선택:	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이사회에 직접 보고</li> <li>• CEO - 보고계통</li> <li>• 재무 - CFO 보고계통</li> <li>• 운영 - COO 보고계통</li> <li>• 리스크 - CRO 보고계통</li> <li>• 지속가능경영책임/CSR - CSO 보고계통</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 분기별 1회 초과</li> <li>• 분기별</li> <li>• 반기별</li> <li>• 연간</li> <li>• 연간 1회 미만</li> <li>• 중요 이슈 발생 시</li> <li>• 이사회에 보고하지 않음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000자]
산림					
기후변화					
생물다양성					

환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책(1열)

<b>임원급</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 최고 경영자(CEO)</li> <li>• 최고 재무 책임자(CFO)</li> <li>• 최고 운영 책임자(COO)</li> <li>• 최고 구매 책임자(CPO)</li> <li>• 최고 리스크 관리자(CRO)</li> <li>• 최고 지속가능경영 책임자(CSO)</li> <li>• 최고 대외협력 책임자(CGRO)</li> <li>• 최고 기술 책임자(CTO)</li> <li>• 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 사장</li> <li>• 법률 자문</li> </ul>	<b>위원회</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크 관리 위원회</li> <li>• 지속가능경영 위원회</li> <li>• ESG 위원회</li> <li>• 안전, 보건, 환경 및 품질 위원회</li> <li>• 기업 책임 위원회</li> <li>• 기타 위원회, 직접 입력</li> </ul> <b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타 직책, 직접 입력</li> </ul>
--	---

해당 직책의 환경관련 책임 (2열)

<b>의존성, 임팩트, 리스크 및 기회</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 평가</li> <li>• 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회의 미래 동향 평가</li> <li>• 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 관리</li> </ul> <b>인게이지먼트</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경관 및/또는 관할권에서의 인게이지먼트 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 공공 정책 인게이지먼트 관리</li> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 가치사슬 인게이지먼트 관리</li> </ul> <b>정책, 서약 및 목표</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 환경 정책 및/또는 서약 준수 모니터링</li> <li>• 환경관련 기업 목표에 대한 진행 상황 측정</li> <li>• 환경관련 과학기반 목표에 대한 진행 상황 측정</li> <li>• 기업 환경관련 정책 및/또는 서약 설정</li> <li>• 기업 환경관련 목표 설정</li> </ul>	<b>전략 및 재무 계획</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경관련 시나리오 분석 실시</li> <li>• 환경이슈를 고려한 비즈니스 전략 개발</li> <li>• 환경이슈와 관련된 사업 전략 이행</li> <li>• 환경이슈와 관련된 인수, 합병 및 매각 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 연간 예산 관리</li> <li>• 환경 보고, 감사 및 검증 프로세스 관리</li> <li>• 환경이슈와 관련된 주요 자본 및/또는 운영 지출 관리</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 제품 또는 서비스(R&amp;D 포함)와 관련 주요 우선순위 관리</li> </ul> <b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 성과와 관련된 직원 인센티브 제공</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	---

[고정 행, 행 추가]

(4.3.1) - 평가 방법

Disclosure 평가 방법

Route A)

'환경이슈' 열의 '물' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

Route B) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

Route A) – 1 point

Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예' 선택한 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '물' 행:

- '보고계통을 통해 환경이슈를 이사회에 보고하는 빈도' 열에서 '분기별 1회 초과', '분기별', '반기별', '연간' 중 하나 선택

Route B) – 1 point

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요'를 선택한 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '물' 행:

Disclosure에서 최고점 획득

Route C) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A)

'환경이슈' 열의 '물' 행:

i) '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 – 1 point

- 최고 경영자(CEO)
  - 최고 재무 책임자(CFO)
  - 최고 운영 책임자(COO)
  - 최고 구매 책임자(CPO)
  - 최고 리스크관리자(CRO)
  - 최고 지속가능경영 책임자(CSO)
  - 최고 대외협력 책임자(CGRO)
-

- 최고 기술 책임자(CTO)
- 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)
- 기타 최고 경영진, 직접 입력
- 사장
- 법률 자문

ii) '해당 직책의 환경관련 책임' 열에서 3개 이상 항목 선택 시 - 1 point

iii) 아래 기준 중 하나 선택 시 - 1 point

- 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예' 선택(AND) '보고 계통' 열에서 '이사회에 직접 보고' 선택
- 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택(AND) '보고 계통' 열에서 'CEO - 보고 계통' 선택 시
- 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택(AND) '환경이슈에 대한 책임을 가진 개인 또는 위원회의 직책' 열에서 '최고 경영자(CEO)' 선택

Route B) - 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

## Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

Route A)

Management에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '예' 선택한 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '물' 행:

'해당 직책의 환경관련 책임' 열에서 선택한 모든 항목이 아래 조건(4.1.2문항 선택과 매칭)을 만족 시 - 1 point

- '환경이슈와 관련된 공공 정책 인게이지먼트 관리' & 4.1.2문항 '공공 정책 인게이지먼트 감독 및 지침'
- '환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 평가' & 4.1.2문항 '환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 평가 프로세스 검토 및 지침'
- '환경이슈와 관련된 사업 전략 이행' & 4.1.2문항 '사업전략 개발 감독 및 지침'
- '환경이슈와 관련된 인수, 합병 및 매각 관리' & 4.1.2문항 '인수, 합병 및 매각 감독 및 지침'
- '환경이슈와 관련된 주요 자본 및/또는 운영 지출 관리' & 4.1.2문항 '주요 자본 지출에 대한 감독 및 지침'
- '환경관련 기업 목표에 대한 진행상황 측정' & 4.1.2문항 '기업 목표에 대한 진행상황 모니터링'
- '기업 환경관련 목표 설정' & 4.1.2문항 '기업 목표 설정 감독'
- '환경 성과와 관련된 직원 인센티브 제공' & 4.1.2문항 '직원 인센티브 승인 및/또는 감독'
- '환경관련 시나리오 분석 실시' & 4.1.2문항 '시나리오 분석 감독 및 지침'

Route B) – 1 point

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요'를 선택한 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'환경이슈' 열의 '물' 행:

- Management에서 최고점 획득

Route C) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	1/1 or 0/0	3/3 or 0/0	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.4) 귀사에 환경이슈에 대한 전문성을 가진 경영진이 있습니까?**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열(1열)에서 '아니요'를 선택한 경우 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

**신규 문항**

**질문 의도**

지속가능한 미래로 비즈니스를 성공적으로 전환하려면 의사결정 기관의 환경 역량이 필요합니다. 이사회가 없는 조직의 경영진 수준에서 이러한 역량은 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 이해와 대응에 대한 조직의 의지를 나타냅니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- ESRS 2

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
환경이슈	환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무	환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성을 유지하기 위한 메커니즘
물	선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획	해당되는 항목 <u>모두</u> 선택: • 주제별 전문가로 구성된 내부상설 워킹 그룹과 정기적으로 협의 • 환경이슈에 대해 외부 이해관계자 및 전문가와의 정기적인 소통 • 경영진 대상으로 환경이슈, 모범 사례 및 표준(예: TCFD, SBTi)에 대한 정기 교육 실시 • 환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진이 1명 이상 포함

	<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> <li>평가되지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>
산림		
기후변화		

3	4	5
환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성	환경이슈에 대한 경영진 수준의 전문성이 없는 주된 이유	환경이슈에 대한 전문성을 갖춘 경영진이 없는 이유 설명
아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택.	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성(3열)	
<b>학술</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>학부 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 환경 공학, 임업 등의 학사), 직접 입력</li> <li>대학원 교육(예: 환경 및 지속가능성, 기후 과학, 환경 과학, 수자원 관리, 임업 등의 석사/박사), 직접 입력</li> </ul> <b>추가 교육</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈 관련 수료증, 직접 입력</li> <li>인증된 기관에서 제공하는 환경 관련 주제 교육, 직접 입력</li> </ul>	<b>경험</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할의 임원급 경험</li> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할의 관리직 경험</li> <li>환경이슈에 중점을 둔 역할을 맡은 실무 경험</li> <li>환경이슈에 초점을 맞춘 학술적 역할 경험</li> <li>정부(국가 또는 지방) 환경 부서에서 근무한 경험</li> <li>환경 조사에 노출되어 있고 지속 가능성 전환을 겪고 있는 조직에서의 경험</li> <li>환경 위원회 또는 단체의 정회원</li> </ul> <b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접 입력.</li> </ul>

[고정 행]

#### (4.4) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

'물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

##### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'물' 행:

- '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무' 열에서 '예' 또는(OR) '아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획' 선택 시 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'물' 행:

Route A)

- i) '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무' 열에서 '예' 선택 시 - 1 point
- ii) '환경이슈에 대한 전문 지식을 갖춘 경영진 수준의 환경 전문성' 열에서 '기타, 직접 입력' 제외한 항목 선택 시 - 1 point

Route B) - 0.5 points

- '환경이슈에 대한 경영진의 전문성 유무' 열에서 '아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음' 선택

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	2/2 or 0.5/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (4.5) 목표 달성을 포함하여, 환경 이슈 관리에 대한 금전적 인센티브를 제공하고 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C1.3, F4.3, F-MM12.3/F-CO12.3, W6.4)

### 질문 의도

지속가능성 성과와 연계된 직원 인센티브는 조직의 환경적 약속과 목표를 달성하기 위해 직원들이 수행해야 할 역할에 대한 명확한 신호를 보냅니다. 데이터 사용자는 조직이 직원들에게 환경이슈를 해결하도록 장려하는 정도와 조직의 의사 결정 및 비즈니스 문화에서 특정 행동이 인센티브를 받는 메커니즘을 이해하는 것을 목표로 합니다.

### 답변 의도

- 이 조직은 최소한 이사회 및 고위 경영진을 위한 금전적 인센티브 정책에 환경 성과 지표를 포함하고 있습니다.
- 조직은 총 인센티브의 상당 부분을 환경 성과, 특히 환경 목표 달성과 연계하고 있습니다. 이 비율은 이사회 및 고위 경영진 수준에서 상당히 높습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 29
- Afi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3
환경이슈	환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부	최고 경영진 및 이사회 수준에서 받는 인센티브 가운데 환경이슈 관리에 대한 금전적 인센티브 비율(%)	설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 2년 이내 도입할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 도입할 계획 없음</li> </ul>	백분율 입력 [0-100 사이의 백분율 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]
산림			
기후변화			
생물다양성 [M-B only]			

**(4.5) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

‘물’ 행:

Route A)

‘환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부’ 열 응답 시

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

Route B) (Non-Disclosure) - 0/9 points

‘환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부’ 열 미완성 시

**Awareness 평가 방법**

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'물' 행:

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1/1 point
- Route B) '아니요, 하지만 2년 이내 도입할 계획' 선택 시 - 0.5/1 points
- Route C) '아니요, 향후 2년 안에 도입할 계획 없음' 선택 시 - 0/1 points

Route D) (Non-Disclosure) - 0/2 points

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열 미완성 시

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'물' 행:

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 3/3 points
- Route B) '예'를 제외한 항목 선택 시 - 0/3 points

Route C) (Non-Disclosure) - 0/6 points

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열 미완성 시

### Leadership 평가방법

'물' 행:

Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1/1 point
- Route B) '예'를 제외한 항목 선택 시 - 0/1 points

Route C) (Non-Disclosure) - 0/3 points

'환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2 or 0/9	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/2	3/3 or 0/3 or 0/6	1/1 or 0/2 or 0/3

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.5.1) 환경이슈 관리를 위해 제공하는 금전적 인센티브에 대한 자세한 내용을 입력하십시오(개인의 이름을 입력하지 마십시오).**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

4.5문항의 '환경이슈 관리를 위한 금전적 인센티브 제공 여부' 열(1열)에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023년 C1.3a, F4.3a, F-MM12.3a/F-CO12.3a, W6.4a)

**질문 의도**

지속가능성 성과와 연계된 직원 인센티브는 조직의 환경적 약속과 목표를 달성하기 위해 직원들이 수행해야 할 역할에 대한 명확한 신호를 보냅니다. 데이터 사용자는 조직이 직원들에게 환경이슈를 해결하도록 장려하는 정도와 조직의 의사 결정 및 비즈니스 문화에서 특정 행동이 인센티브가 되는 메커니즘을 이해하고자 합니다. 이러한 인센티브와 환경이슈 해결에 사용되는 특정 성과 지표에 대한 인사이트를 제공하면 데이터 사용자는 이러한 인센티브가 기업의 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 식별, 평가 및 관리하는 데 어떻게 연계되는지 알 수 있습니다.

**답변 의도**

- 이 조직은 최소한 이사회 및 고위 경영진을 위한 금전적 인센티브 정책에 환경성과 지표를 포함하고 있습니다.
- 조직은 총 보수의 상당 부분을 환경 성과, 특히 환경 목표 달성과 연계하고 있습니다. 이 비율은 이사회 및 고위 경영진 수준에서 상당히 높습니다.
- 조직은 금전적 인센티브를 단기 및/또는 장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 인센티브 패키지의 환경 성과 지표에 연결합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 29
- AFi 핵심 원칙 4
- TNFD 거버넌스 A
- ESRS 2
- ESRS E1

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4
환경이슈	금전적 인센티브 지급 대상 직책	인센티브 유형	성과 지표

물	아래 드롭다운 목록에서 선택:	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: • 보너스 – 연봉 대비 비율 • 보너스 – 금액 설정 • 승진/인사 • 연봉 인상 • 주식 • 이익 배분 • 퇴직연금 • 기타, 직접 입력	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:
산림			
기후변화			
생물다양성 [M-B only]			

5	6	7
<b>인센티브 제도와 연계</b>	<b>인센티브 세부정보</b>	<b>인센티브가 환경 서약 및/또는 기후 전환 계획 달성에 어떻게 기여하는지 설명</b>
선택 항목: • 단기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 매년 지급되는 보너스) • 장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 몇 년에 걸쳐 지급되는 보너스) • 단기 및 장기 인센티브 제도, 또는 이에 상응하는 제도 • 기존 인센티브 제도와 연계되지 않음(예: 보고연도에 재량으로 지급되는 보너스)	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]

금전적 인센티브 지급 대상 직책(2열)	
<b>이사회 또는 임원급</b> • 이사회 의장 • 이사회/임원회 • 최고 컴플라이언스 책임자(CCO) • 최고 경영자(CEO) • 최고 재무 책임자(CFO) • 최고 대외협력 책임자(CGRO) • 최고 운영 책임자(COO) • 최고 구매 책임자(CPO) • 최고 리스크관리자(CRO) • 최고 지속가능경영 책임자(CSO) • 최고 기술 책임자(CTO) • 기업 실무 경영진(Corporate executive team) • 이사회 구성원 • 기타, 직접 입력 • 법률 자문 • 사장  <b>사업부/시설/현장 관리</b>	<b>시니어-중간 관리자</b> • 구매자/구매 담당자 • 에너지 관리자 • 환경/지속가능성 관리자 • 환경, 건강 및 안전 관리자 • 관리자 그룹 • 프로세스 운영 관리자 • 구매(조달) 관리자 • 홍보 관리자 • 위험 관리자 • 기타, 직접 입력  <b>지속가능성 전문가</b> • 기타, 직접 입력

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업부 관리자(Business unit manager)</li> <li>• 시설 관리자(Facilities manager)</li> <li>• 현장 관리자(Site manager)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	
---	--

### 성과 지표(4열)

<p><b>목표</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 목표를 향한 진행 상황</li> <li>• 환경 목표 달성</li> <li>• 환경 지속 가능성 지수에 대한 조직 성과</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>전략 및 재무 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R&amp;D 및 혁신에 대한 투자 확대</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 제품 또는 서비스의 매출 비중 증가</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>리소스 사용 및 효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 취수량 감소 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 물 소비량 감소 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 물 취수 및/또는 소비량 감소 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 취수 및/또는 소비량 감소 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 효율성 개선 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 물 효율성 개선 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 효율성 개선 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 물 회계, 보고 및 타사 검증 개선 사항 [W only]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>오염</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 폐수 수질 개선 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 폐수 수질 개선 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 폐수 수질 개선 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 수질 오염 사고 감소 [W only]</li> <li>• 유해 물질 감소 또는 단계적 폐지 [W only]</li> <li>• 나열된 환경 오염 물질 대체 증가 [W only]</li> <li>• 방류 처리 규정 준수 및 규제 요구사항 충족 증가 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 방류 처리 규정 준수 및 규제 요구사항 충족 증가 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 방류 처리 규정 준수 및 규제 요구사항 충족 증가 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 환경 사고 및/또는 환경 통지(위반 통지)의 감소/제거</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul> <p><b>정책 및 서약</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 강화</li> <li>• 구매 관행에 적용되는 새롭거나 더 엄격한 환경 요구 사항</li> <li>• 원주민 및 지역 공동체의 사전인지동의절차(FPIC) 확보</li> <li>• 유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>• 물 관련 커뮤니티 프로젝트 실행 [W only]</li> <li>• 직장 WASH 에 대한 접근성 증가 - 직접 운영사업장 [W only]</li> <li>• 사업장 WASH 에 대한 접근성 증가 - 업스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 사업장 WASH 에 대한 접근성 증가 - 다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외) [W only]</li> <li>• 기타 정책 및 서약 관련 지표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>인게이지먼트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 대한 공급업체와의 인게이지먼트 확대</li> <li>• 환경이슈에 대한 소규모 농가와의 인게이지먼트 확대</li> <li>• 환경이슈에 대한 고객과의 인게이지먼트 증가</li> <li>• 경관(강 유역 포함) 및 관할 지역 이니셔티브에 대한 인게이지먼트 증가</li> <li>• 가치사슬 가시성 향상(추적성, 매핑)</li> <li>• 환경이슈에 대한 직원 인식 제고 캠페인 또는 교육 프로그램 실시</li> <li>• 기타 인게이지먼트 관련 지표, 직접 입력</li> </ul>
--	--

---

### (4.5.1) – 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

‘환경이슈’ 열의 ‘물’ 행:

Route A)

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

Route B) – 0/0 points

‘환경이슈’ 열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시

---

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A) – 1 point

‘환경이슈’ 열의 ‘물’ 행:

- ‘인센티브 유형’ 열에서 ‘기타, 직접 입력’을 제외한 항목 선택 시

Route B) – 0/0 points

- ‘환경이슈’ 열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시
- 

#### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

Route A) – 3/3 points

‘환경이슈’ 열의 ‘물’ 행:

Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 ‘이사회 또는 이에 상응하는 감독기구’ 열에서 ‘예’ 선택한 경우, Management 점수 획득 가능:

i) ‘금전적 인센티브 지급 대상 직책’ 열에서 아래의 항목 중 선택 시 – 1 point

- 이사회 의장
  - 이사회/임원회
  - 이사회 구성원
  - 기업 경영진 그룹(Corporate executive team)
-

- 최고 경영자(CEO)
- 최고 재무 책임자(CFO)
- 최고 운영 책임자(COO)
- 최고 구매 책임자(CPO)
- 최고 리스크관리자(CRO)
- 최고 지속가능경영 책임자(CSO)
- 최고 대외협력 책임자(CGRO)
- 최고 기술 책임자(CTO)
- 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)
- 기타 최고 경영인
- 사장
- 법률 자문

ii) '성과 지표' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

iii) 4.1.2문항의 '환경이슈가 통합된 거버넌스 메커니즘' 열에서 '직원 인센티브 승인 및/또는 감독' 선택 시 - 1 point

Route B) - 3/3 points

'환경이슈' 열의 '물' 행:

Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) 4.1문항의 '이사회 또는 이에 상응하는 감독기구' 열에서 '아니요' 선택한 경우, Management 점수 획득 가능:

i) '금전적 인센티브 지급 대상 직책' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- 기업 경영진그룹(Corporate executive team)
- 최고 경영자(CEO)
- 최고 재무 책임자(CFO)
- 최고 운영 책임자(COO)
- 최고 구매 책임자(CPO)
- 최고 리스크관리자(CRO)
- 최고 지속가능경영 책임자(CSO)
- 최고 대외협력 책임자(CGRO)
- 최고 기술 책임자(CTO)
- 최고 컴플라이언스 책임자(CCO)
- 기타 최고 경영인
- 사장

- 법률 자문
- ii) '성과 지표' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point
- iii) 4.3.1문항의 '직책이 차지하는 환경요소 관련 책임' 열에서 '환경 성과와 관련된 직원 인센티브 제공' 선택 시 - 1 point

Route C) - 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

Route A)

'환경이슈' 열의 '물' 행:

- i) '인센티브 제도와 연계' 열에서
  - '장기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 몇 년에 걸쳐 지급되는 보너스)' 또는(OR) '단기 및 장기 인센티브 제도, 또는 이에 상응하는 제도' 선택 시 - 1 point
  - '단기 인센티브 제도 또는 이에 상응하는 제도(예: 계약상 매년 지급되는 보너스)' 선택 시 - 0.5 points
- ii) '성과 지표' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point
  - 물 취수 및/또는 소비량 감소 - 업스트림/다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외)
  - 물 효율성 개선- 업스트림/다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외)
  - 폐수 수질 개선 - 직접 운영사업장
  - 폐수 수질 개선- 업스트림/다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외)
  - 수질 오염 사고 감소
  - 유해 물질 감소 또는 단계적 폐지
  - 사업장 WASH에 대한 접근성 증가- 업스트림/다운스트림 가치사슬(직접 운영사업장 제외)

Route B) - 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	1/1 or 0/0	3/3 or 0/0	2/2 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

#### (4.6) 조직 내에 환경이슈를 다루는 환경 정책이 있습니까?

##### 질문 세부 정보

##### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 – 기후변화

문항 수정 – 산림, 물, 생물다양성(C15.2, F4.5, F4.6, F-MM12.4/F-CO12.4, W6.1)

##### 질문 의도

- 환경 정책은 책임감을 보장하면서 행동을 유도하는 기반이 되는 핵심 거버넌스 도구입니다. 환경이슈에 대한 기업의 환경 정책을 수립한다는 것은 조직이 환경이슈의 중요성을 이해하고 환경 조치를 취하는 데 있어 책임을 인식하고 있음을 나타냅니다.
- 따라서 데이터 사용자는 조직이 환경이슈와 관련한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 인정하고 명확한 의도와 행동 방향을 담은 방침을 명시하고 문서화했는지 알고 싶어 합니다. 조직의 이해관계자에 대한 책임을 위해 해당 방침은 공개적으로 이용 가능해야 합니다.

##### 답변 의도

- 조직은 조직 및 가치사슬과 관련된 환경요소에 대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 다루는 공개 정책을 보유하고 있습니다.

##### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 3
- AFi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3

##### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
환경이슈를 다루는 환경 정책 유무	환경 정책이 없는 주된 이유	환경 정책이 없는 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

---

## (4.6) – 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

Route B) (Non-Disclosure) – 0/5 points

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열 미완성 시

---

### Awareness 평가 방법

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열에서

Route A) ‘예’ 선택 시 – 1/1 point

Route B) ‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획’ 선택 시 – 0.5/1 points

Route C) ‘아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음’ 선택 시 – 0/1 points

Route D) (Non-Disclosure) - 0/3 points

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열 미완성 시

---

### Management 평가 방법

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열에서

Route A) ‘예’ 선택 시 – 1/1 point

Route B) ‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 구성할 계획’ 또는(OR) ‘아니요, 향후 2년 안에 구성할 계획 없음’ 선택 시 – 0/1 points

Route C) (Non-Disclosure) - 0/4.5 points

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열 미완성 시

---

### Leadership 평가방법

Route A) – 0/0 points

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열 완성 시

Route B) (Non-Disclosure) – 0/2 points

‘환경이슈를 다루는 환경 정책 유무’ 열 미완성 시

---

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/5	1/1 or 0/3	1/1 or 0/4.5	0/0 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (4.6.1) 귀사의 환경이슈를 다루는 환경 정책에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.6문항의 '환경이슈를 다루는 환경 정책 유무' 열(1열)에서 '예'를 선택한 경우 응답합니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화

문항 수정 - 산림, 물, 생물다양성(C15.2, F4.5a, F4.6b, F-MM12.4a/F-CO12.4a, W6.1a)

#### 질문 의도

환경 정책은 책임성을 보장하면서 환경 행동을 추진하는 기반이 되는 핵심 거버넌스 도구입니다. 이 질문은 환경 이슈에 대한 조직의 인식 수준에 대한 인사이트를 제공하고 정책에 명시된 행동의 견고함을 보여줌으로써 데이터 사용자에게 환경이슈에 대한 조직의 약속을 알립니다.

#### 답변 의도

- 조직은 조직 및 가치사슬과 관련된 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 다루는 공개 정책을 보유하고 있습니다.
- 이 정책은 조직 전체에 적용되며, 해당되는 경우 조직의 가치사슬에 적용됩니다.
- 조직은 관련 글로벌 환경 조약, 정책 목표(예: 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크, 파리 협정, 지속가능한 개발 목표, 행성 경계)에 대한 가장 최근의 널리 받아들여진 과학적 해석을 지지하거나 환경 정책과 약속을 일치시키고, 그 위치와 일치하는 방법을 파악합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- CEO WM 응답: 외부 참여
- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 3
- AFi 핵심 원칙 4
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E2
- ESRS E3

• ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5a-b
<b>환경 정책에서 다루는 환경이슈</b>	<b>적용 범위</b>	<b>적용되는 가치사슬 상 단계</b>	<b>적용 범위 설명</b>	<b>환경 정책 내용</b>
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> <li>생물다양성</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>전사적</li> <li>일부 시설, 사업부 또는 지역만 해당</li> <li>일부 제품만 해당</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>직접 운영사업장</li> <li>업스트림 가치사슬</li> <li>다운스트림 가치사슬</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:

6	7	8
<b>환경 정책이 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표와 일치하는지 표시</b>	<b>공개 가능 여부</b>	<b>정책 첨부</b>
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 파리 협정에 따라 [1열에서 '기후변화'를 선택한 경우 나타남]</li> <li>예, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크에 따라 [1열에서 '생물다양성', '산림' 또는 '물'을 선택한 경우 나타남]</li> <li>예, 깨끗한 물과 위생에 관한 지속가능한 개발 목표 6에 따라 [1열에서 '물'을 선택하면 나타남]</li> <li>예, 다른 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라, 직접 입력</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 내에 일치할 계획임</li> <li>아니요, 향후 2년 내에는 일치할 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>공개 가능</li> <li>공개 불가능</li> </ul>	[파일 첨부]

환경 정책 내용(5a-b열)	
<b>환경 관련 서약</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>순환 경제 전략에 대한 서약</li> <li>멸종 위기 및 보호 종에 대한 부정적 영향을 피하기 위한 서약 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>규정 및 필수 표준을 준수하기 위한 서약</li> <li>규정 준수를 넘어선 환경적 조치를 취하겠다는 서약</li> <li>공유된 지속가능성 목표를 촉진하기 위해 통합된 다중 이해관계자 환경(강 유역 포함) 이니셔티브에 참여하겠다는 서약 [1 열에서 F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>경관 복원과 자연 생태계의 장기적인 보호를 지원하는 자연 기반 솔루션 구현을 위한 서약</li> <li>순 포지티브 이득에 대한 약정 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>순손실 없음 약정 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>CITES 등재 종의 거래 금지 서약 [1 열에서 B 또는 F를 선택한 경우에만 나타남]</li> <li>법적으로 지정된 보호 구역을 존중하겠다는 서약 [1 열에서 B, F 또는 W를 선택한 경우에만 나타남]</li> </ul>	<b>사회 관련 서약</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>양성 평등과 여성 역량 강화를 위한 서약</li> <li>원주민 및 지역 사회의 토지, 자원, 영토에 대한 관습적 권리를 존중하고 보호하겠다는 서약</li> <li>국제적으로 인정된 인권을 존중하기 위한 서약</li> <li>원주민 및 지역 사회의 자유롭고 사전적이며 정보에 입각한 동의(FPIC)를 확보하기 위한 서약</li> <li>기타 사회적 서약, 직접 입력</li> </ul> <b>추가 참조/설명</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>물과 위생에 대한 인권에 대한 인정 ['물'을 선택한 경우 나타남]</li> <li>생물다양성 관련 성과 기준에 대한 설명 ['생물다양성'을 선택한 경우 나타남]</li> <li>천연 자원 및 생태계에 대한 의존성 설명</li> <li>천연 자원 및 생태계에 미치는 영향에 대한 설명</li> <li>조달을 위한 환경 요건 설명</li> <li>환경 정책 미준수를 모니터링하고 기타 그린워싱 문제를 제기/해결/확대하기 위한 고충/고발 메커니즘에 대한 설명</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경이슈에 대한 이해관계자 참여 및 역량 강화를 위한 서약</li> <li>• 기타 환경 관련 서약, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기후 관련 서약</b><i>[1 열에서 '기후변화'를 선택한 경우 나타남]</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% 재생에너지에 대한 서약</li> <li>• 넷제로를 위한 서약</li> <li>• 화석 연료 확장에 투자하지 않겠다는 서약</li> <li>• 플레어 제로에 대한 서약 <i>[CC-OG/CO only]</i></li> <li>• 기후 거부 또는 기후 규제에 반대하는 로비에 자금을 지원하지 않겠다는 서약</li> <li>• 기타 기후 관련 서약, 직접 입력</li> </ul> <p><b>물 관련 서약</b><i>[1 열에서 '물'을 선택한 경우 나타남]</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유해 물질을 줄이거나 단계적으로 없애기 위한 서약</li> <li>• 수질 오염을 통제/감소/제거하기 위한 서약</li> <li>• 물 소비량을 줄이기 위한 서약</li> <li>• 물 취수량 감축을 위한 서약</li> <li>• 지역 사회에서 안전하게 WASH 를 관리하기 위한 서약</li> <li>• 담수 생태계 보존을 위한 서약</li> <li>• 물 관리 및/또는 집단 행동에 대한 서약</li> <li>• 기타 물 관련 서약, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공 정책에 영향을 미치려는 단체에 제공되는 멤버십 및 재정 지원에 대한 설명</li> <li>• 재생가능한 전력 조달 관행에 대한 설명 <i>['기후변화'를 선택한 경우 나타남]</i></li> <li>• 환경적 연관성 및 트레이드 오프 인식</li> <li>• 시간 제한이 있는 환경 마일스톤 및 목표에 대한 참조</li> <li>• 기타 추가 참조/설명, 직접 입력</li> </ul>
--	---

[행 추가]

#### (4.6.1) – 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

# 한 행만 평가

Route A)

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택하고(AND) '공개 가능 여부' 열에서 '공개 가능' 선택 또는(OR) '공개 가능 여부' 열 미완성:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

Route B)

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택하고(AND) '공개 가능 여부' 열에서 '공개 불가능' 선택:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐('정책 첨부' 열 제외). 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3.5 points

Route C) – 0/0 points

'환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND) '환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열에서 '물'을 최소 한 행에서 선택한 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열의 '물' 행:

- i) '적용 범위' 열에서 '전사적' 선택 시 - 0.5 points
  - ii) '적용되는 가치사슬 상 단계' 열에서 '직접 운영사업장' 또는(OR) '업스트림 가치사슬' 선택 시 - 0.5 points
  - iii) '환경 정책 내용' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points
  - iv) '공개 가능 여부' 열에서 '공개 가능' 선택 시 - 0.5 points
- 

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) '환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열에서 '물'을 최소 한 행에서 선택한 경우, Management 점수 획득 가능:

'환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열의 '물' 행:

'환경 정책 내용' 열에서 아래 항목 선택 시

- 수질 오염을 통제/감소/제거하기 위한 서약 - 1 point
  - 물 취수량 감축을 위한 서약 - 1 point
  - 지역 사회에서 안전하게 WASH를 관리하기 위한 서약 - 1 point
  - 규정 및 필수 표준을 준수하기 위한 서약 - 0.5 point
- 

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management에서 최고점을 획득하고(AND) '환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열에서 '물'을 최소 한 행에서 선택한 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'환경 정책에서 다루는 환경이슈' 열의 '물' 행:

'환경 정책 내용' 열에서 아래의 항목 중 3개 이상 선택 시 - 2 points

- 유해 물질을 줄이거나 단계적으로 없애기 위한 서약
  - 물 소비량을 줄이기 위한 서약
  - 담수 생태계 보존을 위한 서약
  - 물 관리 및/또는 집단 행동에 대한 서약
  - 규정 준수를 넘어선 환경적 조치를 취하겠다는 서약
-

- 환경이슈에 대한 이해관계자 참여 및 역량 강화를 위한 서약
- 환경적 연관성 및 트레이드 오프 인식

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4 or 3.5/3.5 or 0/0	2/2	3.5/3.5	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (4.10) 서명기관(signatory) 또는 회원으로 있는 환경이슈와 관련된 협력 프레임워크 또는 이니셔티브에 대해 설명하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규문항 - 물, 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 산림, 생물다양성(2023년 C12.5, C15.2, F4.6a, F-MM15.1/F-CO15.1, F-MM15.2/F-CO15.2, F-MM15.2a/F-CO15.2a)

#### 질문 의도

환경 협력 산업 이니셔티브에 서명함으로써 조직은 보다 지속가능한 경제로 전환하는데 도움이 되는 환경 공개 프레임워크, 지표 및 목표 개발에 기여합니다. 환경 산업 이니셔티브를 지원함으로써 투자자들에게 기업이 이러한 전환에 맞춰 비즈니스를 조정하기 위한 조치를 취하겠다는 신호를 보낼 수 있습니다. 널리 알려진 공공 이니셔티브를 지지하는 것은 모범 사례를 반영하는 것이며, 조직이 동종 업계와 자신을 벤치마킹할 기회를 갖게 되므로 데이터 사용자의 환경 활동에 대한 요구를 충족시킬 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- NZAM 일반 공약
- CEO WM 응답: 외부 참여

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3
환경 협력 프레임워크 또는 이니셔티브의 서명기관 또는 회원 여부	참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브	각 프레임워크 또는 이니셔티브 내에서 조직의 역할 설명
선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 참여할 계획임	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목을 모두 선택:	텍스트 입력 [최대 5,000자]

<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 향후 2년 이내에 참여할 계획 없음</li> </ul>		
--	--	--

참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브(2열)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>2030 Water Resources Group [W only]</li> <li>Alliance for Climate Action (ACA)</li> <li>Alliance for Water Stewardship (AWS) [W only]</li> <li>Apparel and Footwear International RSL Management AFIRM Group</li> <li>B Corporation</li> <li>Better Cotton Initiative (BCI)</li> <li>Bonn Challenge</li> <li>Business 4 Nature</li> <li>Business and Biodiversity Pledge [B only]</li> <li>Business Declares</li> <li>Carbon Market Institute</li> <li>CEO Water Mandate [W only]</li> <li>Ceres</li> <li>Cerrado Funding Coalition</li> <li>Cerrado Working Group (GTC)</li> <li>Chambers Climate Coalition</li> <li>Climate Action 100+</li> <li>ClimateWise Principles</li> <li>Coalition for Sustainable Livelihoods (CSL)</li> <li>Collective Commitment to Climate Action</li> <li>Compromiso Gran Chaco Argentino 2030</li> <li>Consumer Goods Forum Forests Positive Coalition [F only]</li> <li>Corporate Leaders Group (CLG)</li> <li>Cross Sector Biodiversity Initiative (CSBI) [B only]</li> <li>Ellen MacArthur Global Commitment [P only]</li> <li>Energy Efficiency Council</li> <li>European Climate Pact</li> <li>Exponential Roadmap Initiative</li> <li>Fair Water Footprints (FWF) [W only]</li> <li>Finnish Network for Sustainable Mining [M-B only]</li> <li>Fire Free Alliance (FFA)</li> <li>Future Net Zero with CBN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Global e-Sustainability Initiative</li> <li>Global Plastic Action Partnership [P only]</li> <li>Global Reporting Initiative (GRI)</li> <li>Community Member</li> <li>Global Sustainable Plastic Packaging Programme [P only]</li> <li>Green Municipalities Program</li> <li>Health Care Without Harm</li> <li>HerProject</li> <li>High Carbon Stock Approach Steering Group</li> <li>High Conservation Value (HCV) Resource Network [F and B only]</li> <li>IIF Forum on Implementation of TCFD recommendations</li> <li>International Corporate Governance Network (ICGN)</li> <li>International Sustainability &amp; Carbon Certification (ISCC)</li> <li>International Water Stewardship Programme (IWaSP) [W only]</li> <li>International Wineries for Climate Action</li> <li>Investor Group on Climate Change (IGCC) [FS only]</li> <li>Investor Network on Climate Risk (INCR) [FS only]</li> <li>Japan Climate Initiative (JCI)</li> <li>Japan Climate Leaders' Partnership (JCLP)</li> <li>Leather Working Group</li> <li>Make Fashion Circular</li> <li>Mission Possible Partnership</li> <li>National Business Initiative</li> <li>Natural Capital Coalition</li> <li>Organic Cotton Accelerator (OCA)</li> <li>Partnership for Cleaner Textile (PaCT)</li> <li>Planet Mark</li> <li>Plastic Pact Network [P only]</li> <li>Pledge to Net Zero</li> <li>Positive Impact Initiative</li> <li>Produce, Conserve and Include (PCI)</li> <li>Production, Protection and Inclusion (PPI)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Project WET [W only]</li> <li>Race to Zero Campaign</li> <li>RE100</li> <li>RSPO Jurisdictional Approach to Certification</li> <li>Science-Based Targets for Nature (SBTN)</li> <li>Science-Based Targets Initiative (SBTi)</li> <li>SME Climate Hub</li> <li>Sports for Climate Action</li> <li>Sustainable Apparel Coalition (SAC)</li> <li>Sustainable Districts Association (Lingkar Temu Kabupaten Lestari)</li> <li>Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD)</li> <li>Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)</li> <li>Terra Carta</li> <li>Textile Exchange</li> <li>The B Team</li> <li>The Climate Pledge</li> <li>The Fashion pact</li> <li>The Water Council [W only]</li> <li>Towards Sustainable Mining – TSM</li> <li>Transition Pathway Initiative</li> <li>UN Global Compact</li> <li>Verified Sourcing Areas</li> <li>Waste and Resources</li> <li>Action Programme (WRAP) [W only]</li> <li>Wastewater Zero Commitment [W only]</li> <li>Water Action Hub (by CEO Water Mandate) [W only]</li> <li>Water Europe [W only]</li> <li>Water Resilience Coalition [W only]</li> <li>We Are Still In</li> <li>We Mean Business</li> <li>World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)</li> <li>Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) [W only]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

[고정 행]

#### (4.10) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 협력 프레임워크 또는 이니셔티브의 서명기관 또는 회원 여부' 열에서

- Route A) '예' 선택 시 - 1 point
- Route B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 참여할 계획임' 선택 시 - 0.5 points

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

i) '참여한 협업 프레임워크 또는 이니셔티브' 열에서 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 정책 인게이지먼트

(4.11) 보고연도에 귀사는 환경에 (긍정적 또는 부정적) 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규문항 - 산림

문항 수정 - 기후변화, 물(2023년 C12.3, W6.5, W6.5a)

### 질문 의도

- 데이터 사용자는 환경이슈에 대한 조직의 정책인게이지먼트가 다른 입장을 취하는 것과 어떤 관련이 있는지 이해하고자 합니다. 예를 들어, 조직이 환경이슈에 대한 일관된 접근 방식을 유지하는 것이 중요합니다. 예를 들어, 환경 과학의 신뢰를 떨어뜨리는 것이 목적인 활동에 참여하는 동시에 다른 그룹과 협력하여 환경이슈에 대한 솔루션을 발전시키는 것은 데이터 사용자에게 조직의 우선순위와 입장에 대해 상반된 메시지를 전달할 수 있습니다.

- 이 질문은 데이터 사용자에게 조직의 다양한 외부 인게이지먼트 활동에 대한 인사이트를 제공하고, 조직이 환경이슈에 대한 입장이 글로벌 환경 조약이나 목표뿐만 아니라 조직이 참여하는 긍정적인 기여와 양립할 수 있도록 하기 위해 사용하는 프로세스를 공개할 수 있도록 합니다.

### 답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다:
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보십시오.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악하십시오.
- 이 단체는 가장 최근의 널리 받아들여진 과학적 해석에 따른 글로벌 환경 조약 및 정책 목표(예: 파리 협약, 지속가능한 개발 목표, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크)에 따라 공공 정책 인게이지먼트 활동을 수행하겠다는 공개 약속 또는 입장문을 발표합니다.
- 조직은 하나 이상의 투명성 등록부에 등록되어 있으며 등록부에서 조직을 식별할 수 있도록 세부 정보를 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- CEO WM 응답: 외부 참여
- TNFD 거버넌스 C
- NZAM 커미트먼트 9

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5
환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동	환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동	공개 선언 또는 입장과 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표	관련 선언 또는 입장문 첨부	조직의 투명성 등록부(transparency register) 등록 여부
해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 정책 입안자와 직접 인게이지먼트</li> <li>예, 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 산업협회나 다른 조직 또는 개인에게 간접적으로 인게이지먼트 하거나 자금 지원</li> <li>아니요, 평가했으나</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따른 공개 선언 또는 입장 표명함</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내 마련할 계획임</li> <li>아니요, 향후 2년간은 계획 없음</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>파리협정 [CC 전용]</li> <li>쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [W, F 전용]</li> <li>지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	[첨부 파일]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> <li>알 수 없음</li> </ul>

<p>환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 없다고 판단함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>평가하지 않음</li> </ul>				
---	--	--	--	--

6	7	8	9	10
조직이 등록된 투명성 등록부 유형	조직이 등록된 투명성 등록부명 및 조직의 관련 ID 번호	외부 인게이지먼트 활동이 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획과의 일관성을 보장하기 위한 프로세스 설명	환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 주된 이유	환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적 영향을 미칠 수 있는 인게이지먼트 활동을 하지 않는 이유 설명
<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>의무적인 정부 등록부</li> <li>자발적인 정부 등록부</li> <li>비정부 등록부</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>계약상의 장애</li> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모로 인해)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

#### (4.11) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

Route B) - 0/16 points (Non-Disclosure)

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동' 열 미완성 시

##### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

Route A)

i) '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트

활동' 열에서 '평가하지 않음'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

ii) '글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이지먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부' 열에서 '아니요, 향후 2년간은 계획 없음' 제외항목 선택 시 - 2 points

iii) '조직이 등록된 투명성 등록부 유형' 열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- 의무적인 정부 등록부
- 자발적인 정부 등록부
- 비정부 등록부

Route B) - 0/6 points (Non-Disclosure)

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동' 열 미완성 시

---

## Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A) - 2 points

- '글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이지먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부' 열에서 '예, 글로벌 환경조약 또는 정책 목표에 따른 공개선언 또는 입장 표명함' 선택하고(AND) '공개 선언 또는 입장과 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생' 선택 시

Route B) - 0/2 points

- '글로벌 환경 조약 또는 정책 목표에 따라 인게이지먼트 활동을 수행하겠다는 공개 선언 또는 입장 표명 여부' 열에서 '예, 글로벌 환경조약 또는 정책 목표에 따른 공개선언 또는 입장 표명함' 를 제외한 항목 선택 시

Route C) - 0/4 points (Non-Disclosure)

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동' 열 미완성 시

---

## Leadership 평가방법

Route A) - 0/0 points

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동' 열 완성 시

Route B) - 0/2 points (Non-Disclosure)

'환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/16	4/4 or 0/6	2/2 or 0/2 or 0/4	0/0 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.11.1) 보고연도에 정책입안자와 직접 인게이지먼트 활동을 진행한 환경에 (긍정적 또는 부정적) 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제는 무엇입니까?**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

4.11문항의 '환경에 임팩트를 줄 수 있는 .... 인게이지먼트 활동'에서 '예, 정책 입안자와 직접 인게이지먼트'를 선택한 경우 응답합니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C12.3a, C12.3c)

**질문 의도**

데이터 사용자는 환경이슈에 대한 조직의 정책 참여가 다른 입장을 취하는 것과 어떤 관련이 있는지 이해하고자 합니다. 이 질문은 조직의 정책 입안자들과의 직접적인 인게이지먼트 여부와 그 참여가 글로벌 환경 조약 또는 목표와 일치하는지에 대한 투명성을 높여줍니다.

**답변 의도**

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다:
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보십시오.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악하십시오.
- 조직은 직간접적인 재정 및 현물 정치 후원금의 금전적 가치와 추정치를 사용한 경우, 추정 방법(예: 해당 내부 및 외부 비용의 총 금전적 금액 또는 로비 단체에 회원 자격으로 지불한 총 기부금)을 보고합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- TNFD 거버넌스 C
- NZAM 커미트먼트 9

• CEO WM 응답: 외부 인게이지먼트

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3a-b	4	5	6
정책입안자와 인게이지먼트한 정책, 법률 또는 규제 설명	정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈	환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제의 주요 영역	정책, 법률 또는 규제의 지리적 적용 범위	정책, 법률 또는 규제가 적용되는 국가/지역	정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장
텍스트 입력 [최대 500자]	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>환경에 대한 임팩트 및 환경부하</li> <li>에너지 및 재생에너지 [CC 전용]</li> <li>환경 보호 및 관리 절차</li> <li>재무 메커니즘(예: 세금, 보조금 등)</li> <li>환경 영향이 적은 생산 및 혁신</li> <li>사회적 이슈</li> <li>투명성 및 실사</li> <li>기타</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>글로벌</li> <li>지역(예: EU)</li> <li>국가</li> <li>국가 내 지역(sub-national)</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>[국가/지역 그룹 다운 목록]</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>반대(Oppose)</li> <li>중립(Neutral)</li> <li>예외 없는 전적 지지 (Support with no exceptions)</li> <li>일부를 예외로 한 부분적 지지(Support with minor exceptions)</li> <li>많은 부분을 예외로 한 부분적 지지(Support with major exceptions)</li> <li>미정(Undecided)</li> </ul>

7	8	9	10	11	12
정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 예외사항 및 대안에 대한 세부 정보	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 정책입안자와의 직접 인게이지먼트 유형	보고연도에 정책, 법률 또는 규제와 관련하여 귀사가 정책입안자에게 제공한 자금액 (통화)	해당 정책, 법률 또는 규제가 환경 관련 선언 및/또는 전환 계획 달성과의 관련성, 인게이지먼트에 미친 영향, 인게이지먼트 성과 측정 방법 설명	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부	해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표
텍스트 입력 [최대 2,500자]	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>정기 회의</li> <li>임시 회의</li> <li>공개포럼에서의 토론</li> <li>정책입안자들이 구성하는 워킹 그룹 참여</li> <li>자발적 정부 프로그램 참여</li> <li>자금 또는 현물 지원 제공</li> <li>의견수렴절차에 응답</li> </ul>	수치 입력 [0에서 999,999,999.999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 평가했으며 일치함</li> <li>예, 평가했으며 일치하지 않음</li> <li>아니요, 평가하지 않음</li> </ul>	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>파리협정 [2열에서 '기후변화' 선택한 경우 표시]</li> <li>쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [2열에서 '산림' 또는 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생 [2열에서 '물' 선택한 경</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서면 제안서/문의서 제출</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>				우 표시] <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--	--	--	--	--

[행 추가]

환경에 영향을 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제의 주요 영역 (3a 및 3b 열)		
<b>환경에 대한 임팩트 및 환경부하</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유해 물질</li> <li>• 살충제 및 농약 사용 [W, F only]</li> <li>• 물 가용성 [W only]</li> <li>• 수질 오염 [W only]</li> <li>• 기타 환경에 대한 임팩트 및 환경부하, 직접 입력</li> </ul> <b>에너지 및 재생에너지</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타 에너지 및 재생에너지, 직접 입력</li> </ul> <b>환경 보호 및 관리 절차</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 레지스트리</li> <li>• 환경 보호 요구 사항 [W, F only]</li> <li>• 경관(강 유역 포함) 및 관할 구역 접근 방식 [W, F only]</li> <li>• 운영 허가 [W, F only]</li> <li>• 복원/재활 [W, F only]</li> <li>• 사회 경제적 토지 이용 계획 [W, F only]</li> <li>• 국경을 넘는 수자원 관리 [W only]</li> <li>• 기타 환경 보호 및 관리 절차, 직접 입력</li> </ul>	<b>재무 메커니즘</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 부족 지역에서 물 집약적 작물 재배에 대한 농업 보조금 [W only]</li> <li>• 수질 오염(예: 비료 유출)으로 이어질 수 있는 집약적 생산에 대한 농업 보조금 [W only]</li> <li>• 지하수 오염과 관련된 벌금, 집행 명령 및/또는 과태료 [W only]</li> <li>• 인프라에 대한 보조금</li> <li>• 제품 또는 서비스에 대한 보조금</li> <li>• 지속가능한 금융</li> <li>• 제품 또는 서비스에 대한 세금</li> <li>• 물 가격 [W only]</li> <li>• 기타 재무 메커니즘, 직접 입력</li> </ul> <b>환경 영향이 적은 생산 및 혁신</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순환 경제</li> <li>• 생산자 책임 확대(EPR)</li> <li>• 환경에 미치는 영향이 적은 혁신 및 R&amp;D</li> <li>• 재활용 및 재활용 가능성</li> <li>• 지속가능한 생산과 소비</li> <li>• 기술 요구 사항</li> <li>• 물 사용량 및 효율성 [W only]</li> <li>• 기타 영향이 적은 생산 및 혁신, 직접 입력</li> </ul>	<b>사회적 이슈</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 식량 안보</li> <li>• 공공 보건</li> <li>• 원주민 및 지역 사회의 권리</li> <li>• 물과 위생에 대한 인권 [W only]</li> <li>• 기타 사회적 이슈, 직접 입력</li> </ul> <b>투명성 및 실사</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추적성 요구 사항</li> <li>• 투명성 요구 사항</li> <li>• 확인 및 감사</li> <li>• 실사 요구 사항</li> <li>• 자유 사전 동의(FPIC)</li> <li>• 기업 환경 보고</li> <li>• 의무 환경 보고</li> <li>• 기타 투명성 및 실사, 직접 입력</li> </ul> <b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업 환경 목표</li> <li>• 기후변화 적응 관련 국제 협약</li> <li>• 기후변화 완화와 관련된 국제 협약</li> <li>• 운송 인프라</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>

#### (4.11.1) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 8 points

##### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부' 열에서 '아니요, 평가하지 않음'을 제외한 항목 선택 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Management 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- '정책, 법률 또는 규제에 대한 조직 입장' 열에서 '미정(Undecided)'을 제외한 항목을 선택하고(AND)
- '정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '물'을 선택한 경우 '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생'을 선택
- '정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '기후변화'를 선택한 경우, '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '파리 협정'을 선택하고 (AND)
- '정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈' 열에서 만약(IF) '산림'을 선택한 경우, '해당 정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표' 열에서 '쿤밍-몬트리올 글로벌 생물 다양성 프레임워크'를 선택하고(AND)

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Leadership 평가방법

Management에서 최고점 획득 시 - 2 points

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
8/8	2/2	2/2	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.11.2) 보고연도에 산업협회나 다른 조직 또는 개인을 통해 환경에 (긍정적 또는 부정적) 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 대한 간접 인게이지먼트에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

4.11문항의 '환경에 임팩트를 줄 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 직/간접적으로 영향을 미칠 수 있는 외부 인게이지먼트 활동'열에서 '정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 산업협회나 다른 조직 또는 개인에게 간접적으로 인게이지먼트 하거나 자금 지원' 선택 시 응답합니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C12.3b, C12.3c)

## 질문 의도

조직에는 인게이지먼트 활동을 위한 많은 잠재적 수단이 있습니다. 무역 협회는 조직이 정책을 형성하고 입법자 및 업계 동료들과 교류할 수 있는 도구입니다. 다른 중개 조직이나 개인과 교류하거나 지원을 제공하는 것은 환경 정책의 개발과 채택에 중요한 역할을 할 수 있습니다. 따라서 데이터 사용자는 조직이 법률에 대한 입장을 취할 가능성이 있거나 환경에 영향을 미칠 수 있는 정책, 법률 또는 규제에 영향을 미칠 수 있는 중개 조직과의 관계 및 책임뿐만 아니라 참여 및 자금 지원 활동의 전체 범위에 대해 투명하게 공개할 것을 기대합니다.

## 답변 의도

- 조직은 어떤 정책 인게이지먼트 활동이 환경에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는지, 그리고 이러한 활동이 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떻게 관련되어 있는지 평가합니다. 조직은 이를 공개합니다.
  - 어떤 인게이지먼트 활동이 환경에 어떤 영향을 미치는지 알아보세요.
  - 정책 인게이지먼트 활동이 조직의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 어떤 관련이 있는지 파악합니다.
- 조직은 직간접적인 재정 및 현물 정치 후원금의 금전적 가치와 추정치를 사용한 경우, 추정 방법(예: 해당 내부 및 외부 비용의 총 금전적 금액 또는 로비 단체에 회원 자격으로 지불한 총 기부금)을 보고합니다.
- 조직은 환경이슈에 대한 무역 협회의 입장을 검토하고 검토 결과 취한 모든 조치를 공개합니다. 조직은 부정적인 환경 입장에 공개적으로 반대하거나, 무역 협회 내에 남아 변화에 영향을 미치거나, 무역 협회 회원 자격을 해지하는 등 잘못된 입장을 해결하기 위한 조치를 취합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 1
- AFi 핵심 원칙 2
- AFi 핵심 원칙 10
- TNFD 거버넌스 C
- CEO WM 응답: 외부 참여

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4a-b	5	6
<b>간접 인게이지먼트 유형</b>	<b>조직 또는 개인 유형</b>	<b>조직/기관명 또는 개인의 직책 입력</b>	<b>국가별 산업협회</b>	<b>조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈</b>	<b>귀사의 입장과 귀사가 인게이지먼트를 진행한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부</b>
선택 항목: • 산업협회를 통한 간접 인게이지먼트 • 다른 조직 또는 개인을 통한 간접 인게이지먼트	선택 항목: • 정부 기관 • 독립 컨설턴트 • 국제정부기구(IGO) • 비정부기구(NGO) 또는 비영리단체 • 비상장기업	텍스트 입력 [최대 500자]	• 아래 드롭다운 항목에서 선택:	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림 • 물	선택 항목: • 일치 • 불일치 • 중간 • 알 수 없음

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상장기업</li> <li>• 연구기관</li> <li>• 스타트업 기업</li> <li>• 국영기업(SOE)/정부 소유기업(GOC)</li> <li>• 신탁 또는 재단</li> <li>• 대학 또는 기타 교육 기관</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>				
--	--	--	--	--	--

7	8	9	10	11	12
보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시	귀사와 조직 또는 개인의 입장 일치/불일치 여부, 해당 입장에 영향을 미치기 위한 조치 설명	보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)	제공한 자금의 목표, 환경 관련 정책, 법률 또는 규제에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 설명	귀사의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부	정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표
<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 입장을 바꾸도록 영향을 미침</li> <li>• 예, 입장을 바꾸려고 시도했으나, 바꾸지 않음</li> <li>• 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 지지</li> <li>• 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 반대</li> <li>• 예, 보고연도에 펀딩 중단/회원 탈퇴</li> <li>• 예, 향후 2년 이내에 펀딩 중단/회원 탈퇴 결정</li> <li>• 아니요, 입장에 영향을 미치려하지 않았음</li> <li>• 아니요, 입장을 모름 [6번 열에서 '알 수 없음'을 선택한 경우에만 나타남]</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 평가했으며 일치함</li> <li>• 예, 평가했으며 일치하지 않음</li> <li>• 아니요, 평가하지 않음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 파리협정 [5열에서 '기후변화' 선택한 경우 표시]</li> <li>• 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크 [5열에서 '산림' 또는 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>• 지속가능한 개발 목표 6 - 깨끗한 물과 위생 [5열에서 '물' 선택한 경우 표시]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

[행 추가]

국가별 산업협회(4a-b열)			
<b>아프리카</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Business Unity South Africa (BUSA)</li> </ul>	<b>유럽</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Association of Chocolate, Biscuit and Confectionary</li> <li>• British Water</li> </ul>	<b>북미</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• American Association of Port Authorities</li> </ul>	<b>남미</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• American Association of Port Authorities</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• South African Wind Energy Association (SAWEA)</li> <li>• 기타 아프리카, 직접 입력</li> </ul> <p><b>아시아 및 태평양 지역</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Australian Energy Council</li> <li>• Australian Hydrogen Council</li> <li>• Australian Industry Group (Ai Group)</li> <li>• Business Council of Australia</li> <li>• China Meat Association</li> <li>• Clean Energy Council</li> <li>• Confederation of Indian Industries (CII)</li> <li>• Energy Networks Australia</li> <li>• Federation of Indian Chambers of Commerce &amp; Industry (FICCI)</li> <li>• Hong Kong General Chamber of Commerce (HKGCC)</li> <li>• Indonesia Chamber of Commerce and Industry (KADIN)</li> <li>• Indonesia Employers Association (APINDO)</li> <li>• Indonesian Palm Oil Association (GAPKI)</li> <li>• Japan Business Federation (Keidanren)</li> <li>• Japan Iron and Steel Federation</li> <li>• Minerals Council of Australia</li> <li>• Renewable Energy Council (REC)</li> <li>• The Japan Electrical Manufacturers' Association (JEMA)</li> <li>• 기타 아시아 및 태평양 지역, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• BusinessEurope</li> <li>• Confederation of British Industry (CBI)</li> <li>• Confederation of Italian Industry (Confindustria)</li> <li>• EU Vegetable Oil and Proteinmeal Industry (FEDIOL)</li> <li>• Eurelectric</li> <li>• Eurometaux</li> <li>• European Association of Trade in Cereals, Oilseeds, Rice, Pulses, Olive Oils and Fats, and Agrosupply (COCERAL)</li> <li>• European Automobile Manufacturers Association</li> <li>• European Federation of National Associations of Water Services (EurEau)</li> <li>• European Feed Manufacturers' Federation (FEFAC)</li> <li>• European Margarine Association (IMACE)</li> <li>• European Palm Oil Alliance (EPOA)</li> <li>• European Roundtable for Industry (ERT)</li> <li>• European Seaports Organisation (ESPO)</li> <li>• European Timber Trade Federation (ETTF)</li> <li>• Federation of German Industries (BDI)</li> <li>• FuelsEurope</li> <li>• Future Water Association</li> <li>• Gas Distributors for Sustainability (GD4S)</li> <li>• German Automotive Association (VDA)</li> <li>• German Chemical Industry Association (VCI)</li> <li>• Hydrogen Europe</li> <li>• International Gas Union</li> <li>• Offshore Energies UK (OEUK) (Formerly OGUK)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Advanced Energy Economy (AEE)</li> <li>• Advanced Energy United</li> <li>• Alliance for Automotive Innovation</li> <li>• American Chemistry Council</li> <li>• American Fuel &amp; Petrochemical Manufacturers</li> <li>• American Gas Association</li> <li>• American Hardwood Export Council (AHEC)</li> <li>• American Public Power Association</li> <li>• American Petroleum Institute</li> <li>• American Water Resources Association</li> <li>• American Clean Power Association (formerly AWEA)</li> <li>• Business Council of Canada Business Roundtable</li> <li>• California Chamber of Commerce</li> <li>• Canadian Association of Petroleum Producers</li> <li>• Edison Electric Institute (EII)</li> <li>• Forest Products Society (FPS)</li> <li>• National Association of Clean Water Agencies</li> <li>• National Association of Manufacturers</li> <li>• National Association of Water Companies</li> <li>• National Farmers Union</li> <li>• National Ground Water Association</li> <li>• National Mining Association</li> <li>• National Rural Water Association</li> <li>• Portland Cement Association</li> <li>• Solar Energy Industries Association (SEIA)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brazilian Beef Exporters Association (ABIEC)</li> <li>• Brazilian Confederation of Agriculture and Livestock (CNA)</li> <li>• Brazilian Roundtable on Sustainable Livestock (GTPS)</li> <li>• Brazilian Grain Exporters Association (ANEC)</li> <li>• Brazilian Vegetable Oil Industry Association (ABIOVE)</li> <li>• 기타 남미, 직접 입력</li> </ul> <p><b>글로벌</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Airports Council International</li> <li>• Association of Water Technologies</li> <li>• Consumer Goods Forum (CGF)</li> <li>• FutureCoal</li> <li>• Global Off-Grid Lighting Association (GOGLA)</li> <li>• Global Wind Energy Council (GWEC)</li> <li>• International Air Transport Association</li> <li>• International Association of Oil and Gas Producers (IOGP)</li> <li>• International Association of Ports and Harbors</li> <li>• International Chamber of Commerce (ICC)</li> <li>• International Chamber of Shipping</li> <li>• World Steel Association</li> <li>• International Wood Products Association (IWPA)</li> <li>• International Tropical Timber Technical Association (ATIBT)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
--	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mouvement des Entreprises de France (MEDEF)</li> <li>• SolarPower Europe</li> <li>• SmartEN</li> <li>• WindEurope</li> <li>• 기타 유럽, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• US Chamber of Commerce</li> <li>• Zero Emission Transportation Association (ZETA)</li> <li>• 기타 북미, 직접 입력</li> </ul>	
--	---	---	--

#### (4.11.2) – 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐(‘보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)’ 열 제외). 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 10 points

##### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐(‘보고연도에 귀사가 조직 또는 개인에게 제공한 자금액(통화)’ 열 제외):

- ‘귀사의 인게이지먼트와 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표의 일치성 평가 여부’ 열에서 ‘아니요, 평가하지 않음’을 제외한 항목 선택 시

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

##### Management 평가 방법

Route A)

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- ‘귀사의 입장과 귀사가 참여한 조직 또는 개인의 입장의 일치 여부’ 열에서 ‘일치’ 선택(AND)
- ‘보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시’ 열에서 아래 항목 중 선택 (AND)
  - o 예, 입장을 바꾸도록 영향을 미침
  - o 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 지지
  - o 아니요, 입장에 영향을 미치려하지 않았음
- ‘조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈’ 열에서 만약(IF) ‘물’을 선택한 경우, ‘정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표’ 열에서 ‘지속가능한 개발 목표 6 – 깨끗한 물과 위생’을 선택
- ‘조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈’ 열에서 만약(IF) ‘산림’을 선택한 경우, ‘정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표’ 열에서

‘쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크’을 선택하고(AND)

- ‘조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈’ 열에서 만약(IF) ‘기후변화’를 선택한 경우, ‘정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표’ 열에서 ‘파리 협정’을 선택

이 루트에서 획득 가능한 최고점은 2 points

Route B)

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 다음 기준 만족 시 point가 주어짐:

- ‘귀사의 입장과 귀사가 참여한 조직 또는 개인의 입장의 일치여부’ 열에서 ‘불일치’ 또는(OR) ‘중간’ 선택(AND)
- ‘보고연도에 조직 또는 개인의 입장에 영향을 미치려고 시도했는지 여부 표시’ 열에서 아래 항목 중 선택하고(AND)
  - o 예, 입장을 바꾸도록 영향을 미침
  - o 예, 입장을 바꾸려고 시도했으나, 바꾸지 않음
  - o 예, 조직 또는 개인의 입장을 공개적으로 반대
  - o 예, 보고연도에 펀딩 중단/멤버십 탈퇴함
  - o 예, 향후 2년 이내에 펀딩 중단/멤버십 탈퇴를 결정함
- ‘조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈’ 열에서 만약(IF) ‘물’을 선택한 경우 ‘정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표’ 열에서 ‘지속가능한 개발 목표 6 – 깨끗한 물과 위생’을 선택
- ‘조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈’ 열에서 만약(IF) ‘산림’을 선택한 경우 ‘정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표’ 열에서 ‘쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크’을 선택하고(AND)
- ‘조직 또는 개인이 입장을 취한 정책, 법률 또는 규제와 관련된 환경이슈’ 열에서 ‘기후변화’를 선택한 경우, ‘정책, 법률 또는 규제에 대한 조직의 인게이지먼트와 관련된 글로벌 환경 조약 또는 정책 목표’ 열에서 ‘파리 협정’을 선택

이 루트에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Leadership 평가방법

Management에서 최고점 획득 – 2 points

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
10/10	2/2	2/2	2/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (4.12) 보고연도에 귀사의 환경이슈와 관련된 정보를 CDP가 아닌 다른 곳에 공개한 적 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 – 기후변화, 생물다양성(2023년 C12.4, C15.7)

변경 없음 – 산림, 물(2023 F4.4, W6.6)

### 질문 의도

환경이슈에 대한 정보를 주류 재무보고에 통합하는 것은 일부 관할권에서는 규제 요건이며 TCFD 권고 사항입니다. 데이터 사용자는 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 조직의 대응에 대한 이해를 돕기 위해 조직이 주류 보고서에 환경 정보를 포함하거나 포함할 계획이 있는지 파악하고자 합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 12
- NZAM 커미트먼트 10

### 작성방법

선택 항목:

- 예
- 아니요, 하지만 향후 2년 내에 다른 곳에도 공개할 계획임
- 아니요, 향후 2년 동안은 다른 곳에 공개할 계획 없음

---

## (4.12) – 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

Route A) – 1/1 point

항목 선택

Route B) – 0/8 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

---

### Awareness 평가 방법

Route A) – 1/1 point

‘예’ 선택 시

Route B) – 0.5/1 points

‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 다른 곳에도 공개할 계획임’ 항목 선택 시

---

Route C) – 0/1 points

‘아니요, 향후 2년 동안은 다른 곳에도 공개할 계획 없음’ 항목 선택 시

Route D) – 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Management 평가 방법

Route A) – 1 point

‘예’ 선택 시

Route B) – 0/1 points

‘아니요, 하지만 향후 2년 내에 다른 곳에도 공개할 계획임’ 또는 ‘아니요, 향후 2년 동안은 다른 곳에 공개할 계획 없음’ 선택 시

Route C) – 0/3 points(Non-Disclosure)

항목 미선택

### Leadership 평가방법

Route A) – 0/0 points

항목 선택

Route B) – 0/1 point (Non-Disclosure)

항목 미선택

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/8	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/2	1/1 or 0/1 or 0/3	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(4.12.1) 보고연도에 귀사의 환경이슈와 관련된 정보를 CDP가 아닌 다른 곳에 공개한 것에 대한 세부 정보를 입력하십시오. 관련 문서나 보고서를 첨부하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 4.12에 대한 응답으로 ‘예’를 선택한 경우에만 표시됩니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 – 물, 산림

문항 수정 – 기후변화, 생물다양성(2023년 C12.4, C15.7)

## 질문 의도

기업 환경 보고의 투명성을 위해 조직은 비재무 지표와 데이터를 주류 재무 보고서에 통합하는 것이 좋습니다. 데이터 사용자는 조직이 환경 전략, 배출량 수치, 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대해 어디서 어떻게 소통하는지, 그리고 이러한 소통이 환경 공개 표준 또는 프레임워크에 부합하는지 이해하고자 합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- AFi 핵심 원칙 12
- NZAM 커미트먼트 10

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5
발행물 유형	보고서가 준수한 기준 또는 프레임워크	발행물에서 다루는 환경이슈	발행물 진행현황	보고내용
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주류보고서</li> <li>• 환경 공개 기준 또는 프레임워크에 부합하게 작성한 주류보고서</li> <li>• 기타 규제 신고서(regulatory filings)</li> <li>• 자발적 커뮤니케이션</li> <li>• 자발적 지속가능성 보고서</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: 두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ESRS</li> <li>• GRI</li> <li>• IFRS</li> <li>• TCFD</li> <li>• TNFD</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: 두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 완료</li> <li>• 진행 중 - 전년도 자료 첨부</li> <li>• 진행 중 - 올해 첫 해</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 정책의 내용</li> <li>• 거버넌스</li> <li>• 정책 인계이시먼트</li> <li>• 의존성 및 임팩트</li> <li>• 위험 및 기회</li> <li>• 전략</li> <li>• 가치사슬 인계이시먼트</li> <li>• 생물다양성 지표 [B only]</li> <li>• 물 회계 수치 [W only]</li> <li>• 수질 오염 지표 [W only]</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

6	7	8
페이지/섹션	문건 첨부	비고
텍스트 입력 [최대 500자]	[문건 첨부]	텍스트 입력 [최대 1,500자]

### (4.12.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

Route A)

'발행물에서 다루는 환경이슈' 열의 '물' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

Route B) – 0/0 points

'발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가

# Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND) '발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 최소 한 행인 경우, Awareness 점수 획득 가능:

'발행물 진행현황' 열에서

- Route A) '완료' 또는(OR) '진행 중 - 전년도 자료 첨부' 선택 시 – 1 point
- Route B) '진행 중 - 올해 첫 해' 선택 시 – 0.5 points

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가

# Awareness에서 최고점을 획득하고(AND) '발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 최소 한 행인 경우, Management점수 획득 가능:

Route A)

'발행물 유형' 열에서 '환경 공개 기준 또는 프레임워크에 부합하게 작성한 주류보고서' 선택하고(AND) '보고서가 준수한 기준 또는 프레임워크' 열에서 아래 항목 중 선택 시 – 2/2 points

- ESRS
- GRI
- TNFD

Route B)

- '발행물 유형' 열에서 '주류보고서' 선택 시 – 1/2 points

### Leadership 평가방법

# 한 행만 평가

# Management에서 최고점을 획득하고(AND) '발행물에서 다루는 환경이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 최소 한 행인 경우, Leadership 점수 획득 가능:

'발행물에서 다루는 환경이슈' 열의 '물' 행:

- '보고내용' 열에서 3개 항목 이상 선택 시 – 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7 or 0/0	1/1	2/2	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 5 사업전략



## 모듈 개요

- CDP 데이터 사용자는 기업의 미래 지향적 전략과 미래 시장 기회, 공공 정책 목표, 환경과 관련된 기업의 책임에 따른 재무적 의사 결정에 관심이 있습니다.
- 이 모듈을 통해 기업은 환경 이슈를 사업 전략에 통합하여 조치를 취했는지 여부를 공개할 수 있습니다. 이 모듈에는 시나리오 분석과 전환 계획에 관한 질문이 포함되어 있으며, 이는 기업이 환경 리스크와 기회의 전략적 의미를 이해하는 데 도움이 되는 도구입니다. 또한 이 모듈은 리스크와 기회가 재무 및 전략 계획, CAPEX/OPEX 조정, 환경 외부효과 가격 책정에 미치는 영향에 대한 문항으로 구성되어 있습니다.
- 또한 이 모듈은 금융 섹터 기업을 대상으로 자산 운용사 및 주주 투표에 대한 환경 요건(섹션 5.14 및 5.15)에 대한 정보를 요청하며, CDP SC 회원사의 요청에 응답하는 공급업체에게만 표시되는 협업 기회(섹

선 5.12 및 5.13)에 대한 문항이 포함되어 있습니다.

## 공개 참고 사항

- 시나리오 분석 및 전환 계획 공개는 2016년에 Assessing Low-Carbon Transition (ACT) 이니셔티브에서 CDP가 시범적으로 실시했습니다. 시나리오 분석 수행 및 공개에 대한 자세한 내용은 시나리오 분석에 관한 CDP 기술 노트에서 확인할 수 있습니다. 전환 계획에 대한 자세한 정보는 CDP 기후 전환 계획 기술 노트에서 확인할 수 있습니다.
- 이 모듈에서 제공하는 답변은 보고기간과 CDP 답변 제출 시점 사이에 전략이 수정된 경우에도 보고기간과 관련된 답변을 입력해야 합니다. 이 경우 설문지 마지막에 있는 FI 필드(모듈 13)에 더 최신 정보를 추가 입력할 수 있습니다. 해당 답변은 평가 대상에 포함되지 않지만 데이터 사용자가 확인할 수 있습니다.

## 섹터별 추가문항

- 기후변화에 미치는 영향이 큰 다음 섹터에 대한 저탄소 R&D 및 CAPEX 내역에 대한 추가 문항이 있습니다: Capital goods, Cement, Chemicals, Coal, Construction, Electric Utilities, Financial services, Metals and Mining, Oil & gas, Real estate, Steel, Transport original equipment manufacturers (OEMs), Transport services.
- 자산 운용사의 환경 요건 및 금융 서비스 부문의 주주 투표에 대한 추가 문항이 있습니다.
- 금융 서비스 부문을 위한 5.1.2, 5.3.2, 5.11문항에 제시된 추가 대응 항목이 있습니다

## 시나리오 분석

**(5.1) 귀사는 경영전략 수립에 대한 환경적 영향 및 결과를 파악하기 위해 시나리오 분석을 사용하고 있습니까?**

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화, 물(2023년 C3.2, W7.3)

### 질문 의도

시나리오 분석은 지속가능한 경제로 전환하는 과정에서 조직의 비즈니스 전략에 정보를 제공하는 유용한 도구로 간주됩니다. 이 문항은 조직에서 환경 관련 결과를 파악하기 위해 시나리오 분석을 사용하는지 여부를 확인하며, 이는 가능한 미래를 준비하는 비즈니스에 권장되는 관행입니다.

### 답변 의도

- 시나리오 분석을 통해 환경 문제와 관련된 리스크와 기회를 파악하고 위험에 대한 전략과 비즈니스 및 모델의 복원력을 평가합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22
- TCFD 전략 C
- TNFD 전략 C
- ESRS 2

- ESRS E1
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요

0	1	2	3	4
환경이슈	시나리오 분석 사용 여부	분석 빈도	시나리오 분석을 사용하지 않은 주된 이유	시나리오 분석을 사용하지 않은 이유 설명
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연간 1회 초과</li> <li>• 매년</li> <li>• 2년마다</li> <li>• 3년마다 또는 그 이하로 자주</li> <li>• 정의되지 않음</li> <li>• 분석 처음 수행</li> <li>• 프로젝트별 별 (on a per project basis)</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 사용 가능한 방법론의 부족</li> <li>• 데이터 부족</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림				
기후변화				

### (5.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

ROUTE B)- 0/11 points (Non-Disclosure)

'물' 행의 '시나리오 분석 사용 여부' 열 미완성 시

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'물' 행:

'시나리오 분석 사용 여부' 열에서

- ROUTE A) '예' 선택 - 1/1 point

- ROUTE B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획' 선택 - 0.5/1 points
- ROUTE C) '아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음'을 선택 - 0/1 points
- ROUTE D) '시나리오 분석 사용 여부' 열 미완성 시 - 0/5 points (Non-Disclosure)

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'물' 행:

'시나리오 분석 사용 여부' 열에서

- ROUTE A) '예' 선택 - 1/1 points
- ROUTE B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획' 또는 '아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음'을 선택 - 0/1 points
- ROUTE C) '시나리오 분석 사용 여부' 열 미 완성 시 - 0/5 points (Non-Disclosure)

### Leadership 평가방법

'물' 행:

'시나리오 분석 사용 여부' 열에서

- ROUTE A) '예' 선택 - 0/0 points
- ROUTE B) '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 사용 계획'을 선택 - 0/1 points
- ROUTE C) '아니요, 향후 2년 이내에 사용 계획 없음'을 선택 - 0/2 points
- ROUTE D) '시나리오 분석 사용 여부' 열 미 완성 시 - 0/2 points (Non-Disclosure)

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/11	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/5	1/1 or 0/1 or 0/5	0/0 or 0/1 or 0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

#### (5.1.1) 귀사의 시나리오 분석에 사용한 시나리오에 대한 세부 정보를 입력하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 5.1문항의 1열 '시나리오 분석 사용 여부'의 모든 행에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 - 기후변화, 물(C3.2a, W7.3a)

질문 의도

시나리오 분석은 지속가능한 경제로의 전환을 위한 일환으로 기업의 비즈니스 전략에 정보를 제공하는 유용한 도구로 간주됩니다. 이 문항에 대한 답변을 통해 데이터 사용자는 비즈니스 전략에서 환경적 도전과 기회를 고려할 때 기업이 발생 가능한 미래를 어느 정도 고려하고 있는지를 알 수 있습니다.

### 답변 의도

- 선택한 시나리오가 어떻게 개발되었는지 설명합니다:
  - 사용된 시나리오의 출처와 선택의 질문 의도
  - 입력, 가정 및 불확실성을 포함한 내러티브 및 제약 조건, 그리고
  - 시간적인 기준 고려
- 수행된 시나리오 분석에는 다음이 포함됩니다:
  - 선택한 가정, 내러티브 및 시간 범위는 견고하고 내부적으로 일관성이 있어야 합니다.
    - 조직의 전략 및 재무 계획에서 설정한 중요한 환경적인 가정과 일관성 유지
    - 조직의 환경 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련
  - 정량적 및 정성적 요소를 포함하여 조직과 관련된 모든 환경 주제를 다루는 다양한 시나리오. 예를 들어 수자원 패턴의 변화, 물 사용/개발의 변화, 토지 사용 변화, 사회 경제적 변화 등이 있습니다. 가능한 경우 생태학적 기준과 전환점을 고려하십시오.
  - 환경 시나리오 간의 상호 의존성 고려
  - 가능한 경우 자연 전체에 대한 분석 접근 방식 사용
- 기후 시나리오 분석에는 다음이 포함되어야 합니다:
  - 조직 전반의 기후변화 위험 평가를 위한 1.5°C 이하 시나리오를 하나 이상 수립
  - 조직 전체의 물리적 리스크 평가를 위한 고배출 시나리오(3°C 이상) 하나 이상, 가능한 경우 조직의 지리적 위치와 관련된 위치 기반 분석 포함.
  - 사용된 탈탄소화 시나리오는 신뢰할 수 있고 공식적으로 공개된 것이어야 합니다. (예: 국제에너지기구(IEA))
- (금융 섹터 기업) 금융 서비스 부문의 기업들은 시나리오 분석의 일환으로 금융 활동(대출, 투자 및 보험 인수)과 관련된 기후 리스크에 초점을 맞춘 다양한 시나리오를 사용하며, 그 중 적어도 하나는 1.5°C에 부합하는 시나리오를 선택해야 합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 C
- ESRS 2
- ESRS E1
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

0	1	2	3	4	5	6
시나리오를 통해 분석한 환경이슈	사용한 시나리오	시나리오와 함께 사용한	시나리오 접근 방식	시나리오 분석 범위	시나리오에서 고려한 리스크 유형	시나리오에 적용된 온도 변화

		SSP				
물	<p>선택 항목:</p> <p><b>기후 전환 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IEA NZE 2050</li> <li>• IEA B2DS</li> <li>• IEA 2DS</li> <li>• IEA 450</li> <li>• IEA SDS</li> <li>• IEA APS</li> <li>• IEA STEPS(이전 IEA NPS)</li> <li>• IEA CPS</li> <li>• 그린피스</li> <li>• DDP</li> <li>• IRENA</li> <li>• BNEF NEO</li> <li>• NGFS 시나리오 프레임워크, 직접입력</li> <li>• 공개된 전환 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 기후 전환 시나리오</li> </ul> <p><b>물리적 기후 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCP 1.9</li> <li>• RCP 2.6</li> <li>• RCP 3.4</li> <li>• RCP 4.5</li> <li>• RCP 6.0</li> <li>• RCP 7.0</li> <li>• RCP 8.5</li> <li>• 공개된 물리적 시나리오를 수정하여 사용, 직접 입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 물리적 시나리오</li> </ul> <p><b>물 시나리오</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• WRI Aqueduct</li> <li>• WWF Water Risk Filter</li> <li>• 공개된 물 시나리오를 수정하여 사용, 직접입력</li> <li>• (자체개발한)맞춤형 물 시나리오</li> </ul> <p><b>산림 시나리오</b></p>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SSP1</li> <li>• SSP2</li> <li>• SSP3</li> <li>• SSP4</li> <li>• SSP5</li> <li>• SSP 사용 안 함</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적</li> <li>• 정량적</li> <li>• 정성적 및 정량적</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 포트폴리오를 제외한 전사적 [FS 만 해당]</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품 단위</li> <li>• 포트폴리오 [FS 전용]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	<p>해당하는 항목 모두 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기 물리적</li> <li>• 장기 물리적</li> <li>• 법적 책임</li> <li>• 시장</li> <li>• 정책</li> <li>• 평판</li> <li>• 기술</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.5°C 이하</li> <li>• 1.6°C - 1.9°C</li> <li>• 2.0°C - 2.4°C</li> <li>• 2.5°C - 2.9°C</li> <li>• 3.0°C - 3.4°C</li> <li>• 3.5°C - 3.9°C</li> <li>• 4.0°C 이상</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>사용자 지정 공개 사용 가능한 산림 시나리오, 직접입력</li> <li>(자체개발한)맞춤형 산림 시나리오</li> </ul>					
산림						
기후변화						
선택 항목:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>						

7	8	9	10	11
시나리오 시작연도	시나리오에 적용되는 시간범위	시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소	시나리오의 가정, 불확실성 및 제약 조건	해당 시나리오를 선택한 의도
[연도 선택 1990-2023]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>2025</li> <li>2030</li> <li>2040</li> <li>2050</li> <li>2060</li> <li>2070</li> <li>2080</li> <li>2090</li> <li>2100</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택:	텍스트 입력 [최대 2, 500자]	텍스트 입력 [최대 2, 500자]

시나리오 결과에 영향을 미친 외부 요소 (9열)	
<p><b>지역 생태계 자산 상호 작용, 의존성 및 영향</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>자연 상태의 변화</li> <li>임팩트 받은 생태계 수</li> <li>생태계 서비스 제공의 변화</li> <li>변화속도(자연 상태 및/또는 생태계 서비스에 대한)</li> <li>기후변화(자연 변화의 다섯 가지 원인 중 하나)</li> <li>기타, 지역 생태계 자산 상호 작용, 의존성 및 임팩트, 직접 입력</li> </ul> <p><b>금융 및 보험</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>자본 비용</li> <li>자본의 민감도(자연 임팩트 및 의존성에 대한 민감도)</li> <li>기타 금융 및 보험, 직접 입력</li> </ul> <p><b>이해관계자 및 고객 요구 사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>소비자 심리</li> <li>임팩트에 대한 소비자의 관심</li> <li>자연 발자국이 평판에 미치는 영향</li> <li>자연 서비스 제공이 소비자에 미치는 영향</li> <li>자연 임팩트의 불평등에 대한 민감성</li> <li>기타 이해관계자 및 고객 요구 사항, 직접 입력</li> </ul>	<p><b>규제 기관, 법률 및 정책 체제</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>글로벌 규제</li> <li>과학의 정치적 영향력(과학의 영향으로 인한 정치적인 의사결정의 촉발부터 지연 또는 마비까지))</li> <li>행동 수준(로컬에서 글로벌까지)</li> <li>글로벌 목표</li> <li>과학 기반 목표에 대한 방법론 및 기대치</li> <li>기타 규제기관, 법률 및 정책 체제, 직접 입력</li> </ul> <p><b>관련 기술 및 과학</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>사용 가능한 데이터의 세분성(집계된 데이터에서 로컬 데이터까지)</li> <li>데이터 체제(폐쇄형에서 개방형으로)</li> <li>기타 관련 기술 및 과학, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기후와 직접적인 상호작용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기업의 자산가치</li> <li>기후 체제효과에 대한 인식</li> <li>기타 기후와 직접적인 상호작용, 직접 입력</li> </ul> <p><b>거시 및 미시 경제</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>국내 성장</li> <li>시장 글로벌화</li> <li>기타 거시 및 미시경제, 직접 입력</li> </ul>

---

### (5.1.1) – 평가 방법

---

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '물' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 가능한 최고점은 5 points

ROUTE B) – 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '물' 행:

모든 행 완성 시 – 3/3 points

ROUTE B) – 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

#### Management 평가 방법

# 최고점 획득한 행만 평가

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '물' 행:

- Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

i) '시나리오 접근 방식'열에서

- '정성적 및 정량적' 선택하거나(OR)

- '정성적'과(AND) '정량적'을 각각 한 행이상에서 선택 시 – 1 point

ROUTE B) – 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

#### Leadership 평가방법

# 최고점 획득한 행만 평가

ROUTE A)

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열의 '물' 행:

- Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

i) '시나리오에 적용되는 시간범위'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 - 1 point

ii) '시나리오 분석 범위' 열에서 '전사적' 선택 - 0.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

'시나리오를 통해 분석한 환경이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
5/5 or 0/0	3/3 or 0/0	1/1 or 0/0	1.5/1.5 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.1.2) 귀사의 시나리오 분석 결과에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.1문항의 1열 '시나리오 분석 사용 여부'의 모든 행에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 - 산림, 물

문항 수정 - 기후변화(2023년 C3.2b)

**질문 의도**

데이터 사용자는 시나리오 분석 결과가 기업의 비즈니스 전략과 재무 계획, 그리고 리스크와 기회의 식별, 평가, 관리에 어떤 영향을 미쳤는지 알고 싶어 합니다. 또한 보고된 시나리오에서 기업의 전략과 비즈니스 모델이 얼마나 탄력적인지 이해하고자 합니다.

**답변 의도**

- 시나리오 분석을 통해 환경 이슈와 관련된 리스크와 기회를 파악하고 위험에 대한 전략 비즈니스 모델의 복원력을 평가합니다.
- 선택한 시나리오가 어떻게 개발되었는지, 중점적으로 다루는 질문을 포함하여 설명합니다.
- 평가 결과는 투자 및 완화 조치를 포함한 조직의 비즈니스 전략 및 재무 의사 결정에 사용됩니다. 또한 단기, 중기, 장기적으로 환경 위험에 적응할 수 있는 조직의 능력을 평가하는 데 사용됩니다.
- 기업의 활동과 관련 기간을 고려하여 시나리오 분석의 결과가 위험 및 기회 식별, 평가 및 관리 프로세스에서 어떻게 사용되는지 설명합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 22
- IFRS S2 25
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- TCFD 전략 C
- ESRS E1
- ESRS E4

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3
환경 이슈	보고한 시나리오 분석의 영향을 받은 사업 프로세스	분석 범위	시나리오 분석의 결과와 다른 환경이슈에 대한 영향 요약
물	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</li> <li>• 전략 및 재무 계획</li> <li>• 사업 모델 및 전략의 복원력</li> <li>• 역량 강화</li> <li>• 목표 설정 및 전환 계획</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> <li>• 시나리오 분석은 사업 프로세스에 영향을 주지 않음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전사적</li> <li>• 포트폴리오를 제외한 전사적 [FS 만 해당]</li> <li>• 사업 부문</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 제품 단위</li> <li>• 포트폴리오 [FS only]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 5,000자]
산림			
기후변화			

### (5.1.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘환경이슈’열의 ‘물’ 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

ROUTE B) – 0/0 points

‘환경 이슈’열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시

## Awareness 평가 방법

### ROUTE A)

'환경이슈'열의 '물' 행:

아래 기준 모두 만족 시 - 1 point

- '보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 '리스크 및 기회, 식별, 평가 및 관리' 선택(AND)
- 2.2.1 문항의 '식별, 평가 및 관리하는 프로세스 여부'열에서 '예' 선택 (AND)
- 2.2.2 문항의 '사용 도구 및 방법' 열에서 '시나리오 분석' 선택(AND)
- 표 완성 시

### ROUTE B)

'환경이슈'열의 '물' 행:

- '보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 '리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리'를 제외한 항목을 선택(AND) 표 완성 시 - 1 point

### ROUTE C) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

## Management 평가 방법

### ROUTE A)

'환경이슈'열의 '물' 행:

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 '기타, 직접 입력'과 '시나리오 분석은 사업 프로세스에 영향을 주지 않음' 을 제외한 항목 선택 시

- '분석 범위'열에서 '전사적' 선택 시 - 1 point
- '시나리오 분석의 결과..... 요약'열에서 시나리오 분석 결과가 보고연도에 '보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스'열에서 선택한 사업 프로세스 중 하나 이상과 관련되고, 적어도 하나의 의사결정 또는 조치에 어떤 영향을 미쳤는지 설명 시 - 1 point

### ROUTE B) - 0/0 points

- '환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

## Leadership 평가방법

### ROUTE A)

'환경이슈'열의 '물' 행:

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

i) '보고한 시나리오 분석에 영향 받은 사업 프로세스' 열에서 아래 항목 모두 선택 시 - 1 point:

- '리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리'
- '전략 및 재무 계획'
- '사업 모델 및 전략의 복원력'
- '역량 강화'
- '목표 설정 및 전환 계획'

또는

- 위의 항목 중 2개 이상의 항목 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/0	1/1 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0.5/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 미치는 영향

(5.3) 귀사의 환경 리스크와 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향에 대해 설명하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 3.1문항의 '확인된 환경 위험' 열 또는 3.6문항의 '확인된 환경 기회' 열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

이 질문을 통해 기업은 환경 이슈를 단순히 운영 차원이 아닌 비즈니스의 전략적 차원에서 고려하고 행동했는지 여부를 알 수 있습니다.

#### 답변 의도

의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크와 기회, 상호 의존성을 고려합니다(해당되는 경우).

## 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3	4
환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향	환경 리스크 및/또는 기회가 전략에 영향을 미치는 사업 영역	환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미치지 않은 주된 이유	환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 영향을 미치지 않은 이유 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 전략만</li> <li>• 예, 재무 계획만</li> <li>• 예, 전략 및 재무 계획 모두</li> <li>• 환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미쳤는지 평가하지 않았지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임</li> <li>• 환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미치는지 여부를 평가하지 않았으며, 향후 2년 이내에 평가할 계획이 없음.</li> <li>• 아니요</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제품 및 서비스</li> <li>• 업스트림/다운스트림 가치사슬</li> <li>• R&amp;D 투자</li> <li>• 사업장</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[고정 행]

## (5.3) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B)- 0/9 points (Non-Disclosure)

'환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향' 열 미완성 시

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향’ 열에서

- ROUTE A) ‘예, 전략 및 재무 계획 모두’ 를 선택 시 - 1/1 point

- ROUTE B) 예, 전략만’ 또는(OR), ‘예, 재무 계획만’ 을 선택 시 - 0.5/1 points

- ROUTE C) 아래 항목 중 선택 시- 0/1 points

- o ‘환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미쳤는지 평가하지 않았지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임’
- o ‘환경 리스크와 기회가 전략 및 재무 계획에 영향을 미치는지 여부를 평가하지 않았으며, 향후 2년 이내에 평가할 계획 없음’
- o ‘아니요’

ROUTE D) - 0/3 points (Non-Disclosure)

‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향’ 열 미완성 시

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

‘환경 리스크 및/또는 기회가 전략에 영향을 미치는 사업 영역’ 열에서 최소 두 개 항목 선택 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/9	1/1 or 0.5/1 or 0/1 or 0/3	0/0	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.3.1) 환경 리스크와 기회가 귀사의 사업전략에 어떻게 반영되어 있는지 설명하십시오.

질문 세부 정보

질문 경로

이 문항은 5.3문항의 ‘환경적 위험 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향’ 열에서 ‘예, 전략에만’ 또는 ‘예, 전략과 재무 계획 모두’를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C3.3, F5.1, FW-FS3.1, W7.1)

질문 의도

이 문항을 통해 데이터 사용자는 식별된 환경적 리스크와 기회가 조직의 전략에 어떤 영향을 미쳤는지 이해하려고 합니다. 이 문항에 대한 답변은 기업의 향후 성과에 대한 기대치와 환경적 위험 및 기회에 대한 전략의 탄력성을 파악하는데 사용될 수 있습니다.

## 답변 의도

- 의사결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크 및 기회와 이들의 상호 의존성을 고려합니다 (해당되는 경우).
- 직접 운영사업장 및 가치사슬 전반에 걸쳐 환경적 리스크와 기회에 대응하여 의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 조정합니다.

## 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 13
- IFRS S2 14
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- TNFD 전략 B
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- ESRS 2
- ESRS E1

## 작성방법

다음 표를 작성해 주세요

1	2	3	4
사업 영역	유형	사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈	환경 리스크 및/또는 기회가 해당 사업 영역에서 귀사의 전략에 어떤 영향을 미쳤는지 설명
제품 및 서비스	해당하는 항목 모두 선택: • 리스크 • 기회	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림 • 물	텍스트 입력 [최대 3,000자]
업스트림/다운스트림 가치사슬			
R&D 투자			
사업장			

[행 고정, 행 추가]

### (5.3.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈’ 열에서 ‘물’ 을 선택한 행:

- 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) – 0/0 points

'사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '물' 을 선택한 행이 없을 시

**Awareness 평가 방법**

ROUTE A)

'사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '물' 을 선택한 행:

- 모든 행 입력 시 – 1 point

ROUTE B) – 0/0 points

'사업 영역에서 귀사의 전략에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '물' 을 선택한 행이 없을 시

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/0	1/1 or 0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.3.2) 환경 리스크와 기회가 귀사의 재무 계획에 어떻게 반영되어 있는지 설명하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.3의 '환경 리스크 및/또는 기회가 전략 및/또는 재무 계획에 미치는 영향' 항목에 대해 '예, 재무 계획만' 또는 '예, 전략 및 재무 계획 모두'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023년 C3.4, F5.1, W7.1)

**질문 의도**

환경 이슈는 현재와 미래 모두 기업의 재무 상태와 성과에 영향을 미칠 수 있습니다. 이 질문을 통해 데이터 사

용자는 식별된 환경 리스크와 기회가 재무 상태에 어떤 영향을 미쳤는지, 그리고 이것이 재무 계획 프로세스에 어떻게 통합되고 해결되었는지 이해하려고 합니다.

### 답변 의도

- 의사결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 수립할 때 환경적 리스크와 기회, 상호 의존성을 고려합니다 (해당되는 경우).
- 직접 운영사업장 및 가치사슬 전반에 걸쳐 환경 리스크와 기회에 대응하여 의사 결정, 재무 계획, 전략 및 전환 계획을 조정합니다.
- 보고기간 동안 재무 상태, 재무 성과 및 현금 흐름이 어떻게 변화했는지, 환경 리스크 및 기회에 대응하기 위한 투자 및 처분 계획과 전략 자금 조달로 인해 단기, 중기 및 장기적으로 어떻게 변화할 것으로 예상되는지 분석하고 공개합니다. 여기에는 환경 관련 약속 및 목표 달성을 위한 자금 및 자원 조달 계획이 포함됩니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- IFRS S2 16
- CEO WM 답변 정책, 거버넌스 및 목표
- TNFD 전략 B
- TNFD 전략 C
- TCFD 전략 B
- ESRS 2
- ESRS E1

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요

1	2	3	4
<b>영향을 받은 재무 계획 요소</b>	<b>유형</b>	<b>재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈</b>	<b>환경 리스크 및/또는 기회가 해당 재무계획 요소에 어떻게 반영되어 있는지 설명</b>
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매출</li> <li>• 직접비용</li> <li>• 간접비용</li> <li>• 자본지출</li> <li>• 자본의 할당</li> <li>• 인수 및 매각</li> <li>• 자본 조달</li> <li>• 자산</li> <li>• 부채</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 리스크</li> <li>• 기회</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]

[행 추가]

### (5.3.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) – 0/0 points

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행:

아래와 같이 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다 Point가 주어짐. (이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point):

- '영향을 받은 재무 계획 요소' 열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 시 – 1 point

ROUTE B) – 0/0 points

'재무 계획 요소에 영향을 미친 리스크 및/또는 기회와 관련된 환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/0	1/1 or 0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## CAPEX 및 운영 비용 동향

(5.9) 귀사의 물 관련 자본지출(CAPEX) 및 운영비용(OPEX)의 보고연도의 변화율과 다음 보고연도의 예상 변화율을 입력하십시오.

질문 세부 정보

2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W7.2)

질문 의도

- 기업 내에서는 이 정보를 통해 물의 가치에 대한 전략적 이해를 높일 수 있습니다
- CDP 데이터 사용자에게 자본 지출과 운영 지출의 진행 방향을 알려주면 잠재적 노출을 파악하는 데 도움이 됩니다.
- 이 질문은 절대값이 아닌 추세에 대한 보고를 요구합니다. 이 질문은 물 관련 투자 및 운영 비용의 변화를 파악합니다. 여기에 제공된 정보는 위험 대응 전략 및 비즈니스 기회에 대한 정보(3.1 및 3.6에서 보고)와 일치해야 합니다.

작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5
전년 대비 물 관련 CAPEX 변화율 (+/- % 변화)	다음 보고연도의 CAPEX 예상 변화율(+/- % 변화)	전년 대비 물 관련 OPEX 변화율 (+/- % 변화)	다음 보고연도의 OPEX의 예상 변화율(+/- % 변화)	설명
백분율 입력 [소수점 이하 2 자리까지 최대 0에서 +/-999,999,999,999 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 최대 0에서 +/-999,999,999,999 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2 자리까지 최대 0에서 +/-999,999,999,999 사이의 백분율 입력]	백분율 입력 [소수점 이하 2자리까지 최대 0에서 +/-999,999,999,999 사이의 백분율 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

### (5.9) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2.5 points

#### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'설명'열에 지난 보고연도 대비 CAPEX/OPEX가 증가, 감소 또는 변화가 없는 이유 설명 시 - 1 point

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'설명'열에 물 관련 지출(CAPEX 및/또는 OPEX)의 목적 설명 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2.5/2.5	1/1	1/1	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (5.10) 귀사는 환경적인 외부효과에 대응하기 위해 내부가격을 사용하고 있습니까?

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 C11.3, W7.4)

#### 질문 의도

환경적인 외부효과에 대한 내부 가격 책정(예: 탄소 가격 또는 물 가격)은 조직의 환경 리스크와 기회를 평가하는 데 도움이 되는 다각적인 도구로 부상했습니다. 데이터 사용자들은 조직이 이러한 위험에 금전적 가치를 부여하고 이를 통일된 지표로 변환하는 방법을 이해하고자 합니다. 이러한 외부효과에 내부 가격을 적용하면 조직이 효율성을 높일 수 있는 기회를 이해하고 향후 가격 변동 가능성에 대비하는 데 도움이 될 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 조직은 내부 환경 가격 책정 체계를 적용하여 위험 평가 및 의사결정, 환경 정책 및 목표 이행에 있어 환경 문제를 고려하도록 장려합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- ESRS E1

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6
환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부	내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형	내부 가격을 사용하지 않는 주된 이유	내부 가격을 사용하지 않는 이유 설명	내부가격 적용한 기타 환경적 외부효과 유형	기타 환경적 외부효과에 내부가격에 대한 상세 내용

<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니오, 하지만 향후 2년 이내에 사용 예정</li> <li>아니오, 향후 2년 동안은 사용 계획 없음</li> </ul>	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>탄소</li> <li>물</li> <li>기타</li> </ul>	<b>선택 항목:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력</b> [최대 1,500 자]	<b>해당하는 항목 모두 선택:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>산림</li> <li>플라스틱</li> <li>생물다양성</li> <li>물</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<b>텍스트 입력</b> [최대 2,500 자]
---	--	---	-------------------------------	--	-------------------------------

[고정 행]

## (5.10) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

ROUTE B) – 0/8 points (Non-Disclosure)

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 미완성 시

### Awareness 평가 방법

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

ROUTE A) – 2/2 points

- ‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열에서 ‘예’를 선택(AND), ‘내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형’ 열에서 ‘물’ 선택 시

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열에서

- ROUTE B) ‘아니오, 하지만 향후 2년 이내에 사용 예정’ 선택 시 – 1/2 points
- ROUTE C) ‘아니오, 향후 2년 동안은 사용 계획 없음’ 선택 시 – 0/2 points

ROUTE D) – 0/3 points (Non-Disclosure)

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 미완성 시

### Management 평가 방법

ROUTE A) – 0/0 points

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 완성 시

ROUTE B) – 0/2 points (Non-Disclosure)

환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부 열 미완성 시

### Leadership 평가방법

ROUTE A) – 0/0 points

‘환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부’ 열 완성 시

ROUTE B) – 0/1 points (Non-Disclosure)

환경적인 외부효과에 대응하기 위한 내부가격 사용 여부 열 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4 or 0/8	2/2 or 1/2 or 0/2 or 0/3	0/0 or 0/2	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (5.10.2) 귀사의 내부 물가격에 대한 세부정보를 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

이 문항은 5.10의 2열 ‘내부가격 적용한 환경적 외부효과 유형’에 대한 응답으로 ‘물’을 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W7.4)

### 질문 의도

- 오늘날 세계 여러 지역의 시장에서는 물의 진정한 가치가 제대로 반영되지 않고 있으며, 처리 및 공급 비용, 기회 비용, 환경 및 사회적 비용도 제대로 파악되지 않고 있습니다. 물이 점점 더 희소해지고 경쟁이 치열해짐에 따라 기업들은 가격이 상승할 수 있습니다. 조직의 물 공급 비용을 보다 정확하게 반영하는 내부 가격을 적용하면 효율성을 높일 수 있는 기회를 파악하고 향후 가격 변동 가능성에 대비하는 데 도움이 될 수 있습니다.
- 기업의 복원력을 평가할 때, 데이터 사용자는 기업이 내부적으로 물 가격을 사용하고 있는지 파악하는 것이 유용합니다. 이 정보를 통해 데이터 사용자는 기업이 환경 목표를 달성하기 위해 내부 물 가격을 얼마나 효과적으로 구현하고 있는지 평가할 수 있습니다.

## 답변 의도

- 내부 환경 가격 책정 체계를 적용하여 위험 평가 및 의사 결정, 환경 정책 및 목표 이행에 있어 환경 문제를 고려하도록 장려합니다.
- 물 1ML당 기업의 보고 통화 단위로 내부 가격을 공개합니다.
- 사용된 내부 물 가격 책정 체계의 유형(예: 잠재 가격)과 해당 체계의 적용 범위(예: 활동, 지역)를 공개합니다. 가격을 결정하기 위해 가정한 모든 가정과 사용된 계산 방법론을 공개합니다.
- 조직은 내부 물 가격 책정 방식을 모니터링 및 평가하고 시간이 지남에 따라 내부 물 가격이 어떻게 변화할 것으로 예상되는지 여부와 예상되는 변화의 이유를 공개합니다.

## 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
내부 물가격 유형	내부 물 가격 도입 목적	현재 시장 가격 이외의 고려된 요소
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 잠재 가격(Shadow price)</li> <li>• 내부 수수료</li> <li>• 내부 거래</li> <li>• 암묵적 잠재가격(implicit price)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 비용 대비 편익 분석 수행</li> <li>• 물 관련 투자 촉진</li> <li>• 물 효율성 향상</li> <li>• 의사 결정 시 물 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공</li> <li>• 리스크 평가 시 물 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공</li> <li>• 자금 조달 기회 파악 및 평가</li> <li>• 물 영향이 적은 기회 파악 및 포착</li> <li>• 전략 및/또는 재무 계획에 영향</li> <li>• 규제 탐색</li> <li>• 물 관련 정책 및 목표의 설정 및/또는 달성</li> <li>• 스트레스 테스트 투자</li> <li>• 기존 대출 또는 신용 한도에 대한 신용 리스크 평가 정보 제공</li> <li>• 신규 대출에 대한 신용리스크 평가 알림</li> <li>• 기존 대출의 조건 갱신을 위한 신용 리스크 평가 알림</li> <li>• 기업 인게이지먼트/스튜어드십 관리 목적으로 내부 가격 사용</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>

4	5	6
가격 결정방법	가격 결정에 사용된 계산 방법론 및 가정	가치사슬 상 단계
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제 표준에 부합</li> <li>• 과학적 지침에 부합</li> <li>• 예상 수도요금</li> <li>• 동종 업체에 대한 벤치마킹</li> <li>• 물 관련 목표 달성을 위해 필요한 조치 비용</li> <li>• 물 폐기 비용</li> <li>• 물 처리 비용</li> <li>• 물 운송 비용</li> <li>• 기존 또는 계류 중인 법률</li> <li>• 기존 수도요금</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접 운영사업장</li> <li>• 업스트림 가치사슬</li> <li>• 다운스트림 가치사슬</li> <li>• 포트폴리오</li> <li>• 프로젝트/사이트별 적용 범위</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비즈니스 의사 결정에 중대한 영향을 미치는 가격</li> <li>• 시나리오 분석</li> <li>• 환경 임팩트의 사회적 비용</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>		
--	--	--

7	8	9	10	11	12
<b>내부 물 가격 책정 방식- 지역차등</b>	<b>가격이 차별화되는 방법과 이유</b>	<b>내부 물 가격 책정 방식- 시간적 차이</b>	<b>시간경과에 따라 가격 변화 예상</b>	<b>실제 적용한 내부 물 가격- 최소 (cubic meter 당 통화)</b>	<b>실제 적용한 내부 물 가격- 최대 (cubic meter 당 통화)</b>
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 동일가격(Uniform)</li> <li>• 차별가격(Differentiated)</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고정가격(Static)</li> <li>• 변동가격(Evolutionary)</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 쉼표 없이 0-99,999,999,999 사이의 숫자 입력]	숫자 입력 [소수점 이하 2자리까지 쉼표 없이 0-99,999,999,999 사이의 숫자 입력]

13	14	15	16
<b>내부 물 가격이 적용되는 비즈니스 의사 결정 프로세스</b>	<b>의사결정 프로세스 내에서 내부 물 가격 의무적 시행</b>	<b>목표 달성을 위한 내부 물 가격 책정 방식 모니터링 여부</b>	<b>목표 달성을 위해 내부 물 가격 책정 방식을 모니터링하고 평가하는 방법에 대한 세부 정보</b>
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자본 지출</li> <li>• 의존성 관리</li> <li>• 임팩트 관리</li> <li>• 운영</li> <li>• 조달</li> <li>• 제품 및 R&amp;D</li> <li>• 보수</li> <li>• 리스크 관리</li> <li>• 기회 관리</li> <li>• 가치사슬 인계이저먼트</li> <li>• 공공 정책 인계이저먼트</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예, 모든 의사 결정 프로세스에 적용됨</li> <li>• 예, 일부 의사 결정 프로세스에 적용됨, 직접입력</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]

[행 추가]

### (5.10.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가됨

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

# '현재 시장가격 이외의 고려된 요소'열에서 '예'를 반드시 선택해야 Awareness 점수 획득 가능

'내부 물 가격 도입 목적'열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- '물 관련 투자 촉진'
- '물 효율성 향상'
- '의사 결정 시 물 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공'
- '리스크 평가 시 물 관련 문제를 고려하도록 인센티브 제공'
- '물 관련 정책 및 목표의 설정 및/또는 달성'
- '스트레스 테스트 투자'

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가됨

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

i) '목표 달성을 위한 내부 물가격 책정 방식 모니터링 여부'열에서 '예' 선택 시 - 1 point

ii) '내부 물 가격이 적용되는 비즈니스 의사 결정 프로세스'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 중 2개 이상 선택 시 - 1 point

### Leadership 평가방법

Management에서 최고점 획득 시 - 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1	2/2	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### 가치사슬 인게이지먼트

전 세계적으로 환경에 미치는 영향을 줄이기 위해 조직은 가치사슬(업스트림 및 다운스트림 모두)에 인게이지먼트해야 합니다. 이 섹션의 질문은 조직이 공급업체, 고객, 이해관계자 및 기타 파트너와 어떻게 협력하고 관계를 맺고 있는지 살펴봅니다. 이 섹션에서는 데이터 사용자에게 조직이 환경 문제에 대해 가치사슬에 참여하기 위해 사용하는 다양한 유형의 요구 사항과 참여 기법에 대한 인사이트를 제공합니다.

## (5.11) 환경이슈와 관련하여 귀사의 가치사슬에 대한 인게이지먼트 활동을 하고 있습니까?

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

이 문항에 대한 답변에 따라 하위 문항과 하위 문항 내의 답변 옵션이 결정됩니다. 5.11 문항에 대한 답변이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 산림, 물(2023년 C12.1, C12.1e, F6.7, F6.8, F6.9, W1.5)

### 질문 의도

기업이 운영과 관련된 환경 이슈를 개선하기 위해서는 가치사슬 이해관계자와의 소통이 필수적입니다. 공급업체에 대한 환경 요구 사항부터 제품 사용자와의 환경 관리를 위한 혁신적인 파트너십에 이르기까지 각 환경 이슈와 관련된 다양한 동인, 혜택 및 참여 범위가 있습니다. 귀사가 환경 이슈에 대해 가치사슬에 인게이지먼트를 하지 않는 경우, 데이터 사용자는 귀사가 어떤 방식으로든 인게이지먼트를 하지 않는 이유와 향후 계획을 알고 싶어 합니다.

### 답변 의도

- 환경 이슈에 대한 가치사슬 인게이지먼트 전략을 수립하고 가치사슬 이해관계자 및 환경에 긍정적인 영향을 미치기 위해 가치사슬 인게이지먼트 활동을 수행합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 5
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- CEO WM 답변: 내부 조치
- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3	4
가치사슬 이해관계자	선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부	환경 이슈	환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 주된 이유	환경 이슈에 대해 이해관계자 인게이지먼트를 하지 않는 이유 설명
공급업체(협력사)	선택 항목: • 예 • 아니요, 하지만 향후 2년	해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림 [소규모 농가 행에서 이 항목만 표시됨]	선택 항목: • 내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름) • 표준화된 절차 부재	텍스트 입력 [최대 1,500자]

	이내에 진행 예정 • 아니요, 향후 2년 이내에 진행계획 없음	• 물 • 플라스틱 [공급업체 행에만 표시됨]	• 전략적 최우선 순위가 아님 • 중요하지 않거나 관련 없다고 판단함 • 기타, 직접 입력	
고객(Customer) [FS에 표시되지 않음]				
투자자 및 주주				
기타 가치사슬 이해관계자				

[고정 행]

### (5.11) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 행의 개수에 비례하여 완성된 행 마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

#### Awareness 평가 방법

'공급업체(협력사)' 행의 '선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부' 열에서

- '예'를 선택하고(AND) '환경 이슈' 열에서 '물' 선택 시 - 1 point
- '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정'을 선택 시 - 0.5 points

#### Management 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

Awareness에서 최고점 획득 시

ROUTE B) - 0/3.5 points

Awareness에서 최고점 미획득 시

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1 or 0.5/1	1/1 or 0/3.5	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.11.1) 귀사는 공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 따라 공급업체를 평가하고 분류합니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11의 '공급업체(협력사)' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항 - 기후변화, 산림, 플라스틱

문항 수정 - 물(2023 W1.5a)

#### 질문 의도

공급업체 환경 의존성 및 환경 임팩트를 평가하면 환경에 대한 의존성과 임팩트가 가장 큰 곳에 정보를 제공하고 조치를 취할 수 있습니다. 이 문항을 통해 데이터 사용자는 기업이 업스트림 가치사슬에서 환경 의존성 그리고/또는 임팩트가 어디에 존재하는지 인지하고 있는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

- 공급업체의 의존성 그리고/또는 환경에 미치는 임팩트에 따라 공급업체를 평가하고 중대한 의존성 그리고/또는 임팩트가 있는 공급업체를 식별합니다.
- 환경 문제에 적극적으로 참여하는 중대한 의존성 그리고/또는 임팩트가 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 5
- AFi 핵심 원칙 6

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2
환경 이슈	공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부	공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가함</li> <li>아니요, 현재 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가하지 않지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>유역/경관 조건 [FW only]</li> <li>공급업체 관련 Scope 3 배출량 기여도 [CC only]</li> <li>물에 대한 의존도 [W only]</li> <li>생태계 서비스/환경 자산에 대한 의존도 [FPW]</li> <li>물 가용성에 미치는 임팩트 [W only]</li> <li>플라스틱 폐기물 및 오염에 미치는 임팩트 [P only]</li> <li>오염 수준에 미치는 임팩트 [FPW]</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 당사는 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않으며, 2년 이내에 평가할 계획이 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접입력</li> </ul>
산림		
기후변화		
플라스틱		

3	4	5	6
평가된 1차 공급업체 (Tier 1)의 비율	중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체를 분류하는 기준값(threshold) 정의	중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율	중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 수
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	숫자 입력 [소수점 이하 자릿수 없이 0-9,999,999 사이의 숫자 입력]

[고정 행]

### (5.11.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘환경 이슈’열의 ‘물’ 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

ROUTE B) – 0/0 points

‘환경 이슈’열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '물' 행:

- i) '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부' 열에서 '아니요, 당사는 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트를 평가하지 않으며, 2년 이내에 평가할 계획이 없음' 을 제외한 항목 선택 시 - 1 point
- ii) '평가된 1차 공급업체(Tier1)의 비율' 열에서 '없음'과 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

## Management 평가 방법

ROUTE A)

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '물' 행:

'공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부' 열에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가함'을 선택 시 다음의 기준에 대한 Point가 주어짐:

- i) '공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트를 평가하기 위한 기준' 열에서 아래 항목 중 2개 이상 선택 시 - 1 point
  - '물에 대한 의존도'
  - '물 가용성에 미치는 임팩트'
  - '오염 수준에 미치는 임팩트'
  - '생태계 서비스/환경 자산에 대한 의존도'
- ii) '중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 공급업체로 분류되는 1차 공급업체의 비율' 열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

ROUTE B) - 1/3 points

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '물' 행:

'공급업체의 환경 의존성 및/또는 임팩트에 대한 평가 여부' 열에서 '아니요, 현재 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가하지 않지만, 향후 2년 이내에 평가할 계획임' 을 선택 시

ROUTE C) - 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/0	2/2 or 0/0	2/2 or 1/3 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (5.11.2) 귀사는 환경이슈와 관련하여 인게이지먼트 할 공급업체를 우선순위로 관리하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

이 문항은 5.11문항의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

신규 문항

#### 질문 의도

이 문항을 통해 데이터 사용자는 기업이 환경 문제에 대한 특정 공급업체의 인게이지먼트에 우선순위를 두는지, 우선순위를 두는 경우 인게이지먼트가 최대의 효과를 달성하도록 하기 위해 어떤 기준을 적용했는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

특정 공급업체의 환경 의존성 그리고/또는 환경에 미치는 임팩트 따라 환경 이슈에 대한 특정 공급업체와의 인게이지먼트 우선순위를 정합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
환경이슈	환경이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부	선택한 환경 이슈와 관련하여 우선적으로 인게이지먼트 할 공급업체를 판단하는 기준
물	선택 항목:	해당하는 항목 모두 선택:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정함</li> <li>아니요, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정하지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>물 관련 중대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준 [5.11.1의 열 1, '물' 행에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가'를 선택한 경우에만 나타남; W에만 해당].</li> <li>플라스틱 관련 중대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준 [5.11.1의 열 1, '플라스틱' 행에서 '예, 공급업체의 의존성 및/또는 임팩트 평가'를 선택한 경우에만 나타남; P만 해당].</li> <li>사업 리스크 완화</li> <li>공급업체에 대한 영향력</li> <li>자재 소싱</li> <li>조달 지출</li> <li>제품 수명 주기</li> <li>제품 안전 및 규정 준수</li> <li>규제 준수</li> <li>평판 관리</li> <li>공급업체의 전략 현황</li> <li>공급업체 성과 개선</li> <li>공급업체의 취약성</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>
산림		
기후변화		
플라스틱		

3 환경이슈에 대한 공급업체 우선 순위가 없는 주된 이유	4 설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>모든 공급업체를 대상으로 인게이지먼트하고 있음</li> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,500자]

[고정 행]

### (5.11.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경 이슈' 열의 '물' 행:

보고된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '물' 행:

- i) '환경이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부' 열에서 '예, 환경이슈 관련 인게이지먼트 할 공급업체 우선순위 정함' 을 선택 시 – 1 point
- ii) '선택한 환경 이슈와 관련하여 우선적으로 인게이지먼트 할 공급업체를 판단하는 기준' 열에서 '물 관련 중 대한 의존성 및/또는 임팩트를 받는 공급업체를 분류하는데 사용되는 기준'을 선택 시 – 1 point

ROUTE B) – 2 points

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '물' 행:

- '환경이슈에 대한 공급업체 인게이지먼트 우선순위 지정 여부' 열에서 '아니요, 환경이슈 관련 인게이지먼트할 공급업체 우선순위 정하지 않음'을 선택하고(AND), '환경이슈에 대한 공급업체 우선 순위가 없는 주된 이유' 열에서 '모든 공급업체를 대상으로 인게이지먼트하고 있음'을 선택 시

ROUTE C) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4 or 0/0	2/2 or 0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.11.5) 구매 프로세스의 일환으로, 귀사는 공급업체에게 환경이슈와 관련한 사항을 충족하도록 요구하고 있습니까?**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11문항의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 - 산림

문항 수정 - 기후변화, 물(2023년 C12.2, W1.5b)

**질문 의도**

공급업체에 대한 환경적인 요구사항을 설정하는 것은 환경 이슈에 대한 기업의 인식을 제고할 뿐만 아니라 업스트림 가치사슬 전반에 걸쳐 혁신적인 행동을 유도하는 강력한 촉매 역할을 하는 환경 행동에 대한 전략적 의지의 표명입니다. 공급업체에 대한 엄격한 환경 요구사항을 설정함으로써 기업은 선제적인 변화에 대한 노력을 보여주고, 가치사슬과 산업 전반에 영향을 미치는 책임 문화를 조성하며, 보다 지속가능한 미래를 위한 기반을 마련할 수 있습니다.

**답변 의도**

- 모든 관련 공급업체가 구매 프로세스의 일부로 충족해야 하는 환경 요구사항을 시행하고, 이러한 요구사항은 공급업체 계약에 포함되어 있으며, 조직은 이러한 요구사항의 준수 여부를 모니터링하는 메커니즘을 갖추고 있습니다.
- 공급업체의 규정 미준수 문제를 해결하기 위한 명확하고 일관되며 문서화된 정책과 절차를 가지고 있습니다. 가능한 경우 규정을 준수하지 않는 공급업체를 배제하기 전에 해당 공급업체를 유지하고 규정 준수를 장려합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TNFD 전략 B
- GRI 공개 303-1
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3
<b>환경 이슈</b>	<b>구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부</b>	<b>요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 마련 여부</b>	<b>비고</b>
물	선택 항목: • 예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨	선택 항목: • 예, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 있음	텍스트 입력 [최대 1,500자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획임</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아니요, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 없음</li> </ul>	
산림			
기후변화			

[고정 행]

### (5.11.5) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

‘환경 이슈’열의 ‘물’ 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

ROUTE B) – 0/0 points

‘환경 이슈’열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A)

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

‘환경 이슈’열의 ‘물’ 행:

‘구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부’ 열에서

- ‘예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨’ 선택시 – 1 point
- ‘예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음’ 선택 시 – 1 point
- ‘아니요, 하지만 향후 2년 이내에 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 도입할 계획임’을 선택 시 – 0.5 points

ROUTE B) – 0/0 points

‘환경 이슈’열에서 ‘물’을 선택한 행이 없을 시

#### Management 평가 방법

ROUTE A)

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '물' 행:

- i) '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부' 열에서
  - '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨' 선택 시 - 1 point
  - '예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음' 선택 시 - 0.5 points
- ii) '요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 마련 여부' 열에서 '예, 요구사항 미준수한 공급업체를 관리하는 정책 있음'을 선택 시 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2 or 0/0	1/1 or 0/0	2/2 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.11.6) 구매 프로세스의 일환으로, 귀사의 공급업체가 충족해야 하는 환경 요구사항과 규정 준수 사항에 대한 세부정보를 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11.5 문항의 모든 행에서 1열 '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023년 C12.2a, F6.4, F6.4a, W1.5c)

**질문 의도**

업스트림 가치사슬의 주요 조치를 파악하고 환경 요구사항을 통해 인게이지먼트를 촉진하면 기업은 사전에 위험을 완화할 수 있습니다. 이 문항을 통해 기업은 환경 관련 목표 달성을 위한 조치, 조직의 참여 범위, 규정 위반 대응을 강조함으로써 공급업체에 대한 환경 요구사항의 견고함을 입증할 수 있습니다.

**답변 의도**

모든 관련 공급업체가 구매 프로세스의 일부로 충족해야 하는 환경 요구사항을 시행하고, 이러한 요구사항은 공급업체 계약에 포함되어 있으며, 조직은 이러한 요구사항의 준수 여부를 모니터링하는 메커니즘을 갖추고 있습니다. 공급업체의 규정 미준수 문제를 해결하기 위한 명확하고 일관되며 문서화된 정책과 절차를 가지고 있습니다. 가능한 경우 규정을 준수하지 않는 공급업체를 배제하기 전에 해당 공급업체를 유지하고 규정 준수를 장려합니다. 환경 이슈에 적극적으로 인게이지먼트하는 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 14
- RE100
- TNFD 거버넌스 C
- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4	5	6
환경이슈	환경 요구 사항	선택한 환경 요구사항의 준수 여부 모니터링 메커니즘	구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1 차 공급업체 비율	구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1 차 공급업체 비율	환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수해야 하는 비율
물	아래 드롭 다운 목록에서 선택.	해당하는 항목 모두 선택: • 준수 여부 모니터링 메커니즘 없음 • 인증서 • 커뮤니티 기반 모니터링 • 벌금 및 패널티 • 당사자(First-party) 검증 • 지리학 모니터링 툴 사용 • 고충처리 메커니즘/내부 고발 핫라인 • 지상 (Ground-based) 모니터링 시스템 • (Off-site, 문서검증) 제 3 자 검증 • (On-site, 현장검증) 제 3 자 검증 • 제 2 자(second-party) 검증 • 공급업체 스코어카드 또는 등급 • 공급업체 자체 평가 • 기타, 직접입력	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100%	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100%	선택 항목: • 없음 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100%
산림					
기후변화					

선택 항목: • 기후변화 • 산림 • 물					
---------------------------------	--	--	--	--	--

7	8	9	10	11	12	13
<b>환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율</b>	<b>선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율</b>	<b>선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체의 관련 Scope 3 배출량 비율</b>	<b>공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응</b>	<b>환경 요구사항 미준수 공급업체 가운데, 인게이지먼트를 한 공급업체 비율</b>	<b>환경 요구사항 미준수 공급업체 인게이지먼트 절차</b>	<b>비고</b>
선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100%	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100%	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100%	선택 항목: • 거래 종료/제외 • 대응 절차 없음 • 거래유지 및 인게이지먼트 • 거래일시 중단 및 인게이지먼트 • 기타, 직접 입력	선택 항목: • 없음 • 1% 미만 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-99% • 100% • 알 수 없음	해당하는 항목 모두 선택: • 미준수 공급업체의 개선 노력과 효과를 일관된 지표와 정량적 데이터로 평가 • 공급업체가 준수 상태로 돌아올 수 있도록 정량적이고 시간 제한이 있는 목표와 마일스톤 개발 • 미준수 문제를 해결하기 위해 공급업체가 취할 수 있는 구체적이고 적절한 조치에 대한 정보 제공 • 공급업체의 활동이 성공적으로 완료 및 검증되면 공급업체를 업스트림 가치사슬에 재통합 • 기타, 직접 입력.	텍스트 입력 [최대 1,500자]

[행 고정, 행 추가]

환경 요구사항(2열)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유엔 국제노동기구 원칙 채택</li> <li>• 환경 인증 준수, 직접 입력</li> <li>• 비공개 플랫폼을 통한 환경 정보 공개</li> <li>• 공개 플랫폼을 통한 환경 정보 공개</li> <li>• 모든 직원에게 완벽하게 작동하고 안전하게 관리되는 WASH 서비스 제공 [W only]</li> <li>• 정기적인 환경 리스크 평가(최소 연 1 회)</li> <li>• 지속가능성 지수(예: DJSI, CDP 등)에 대한 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원주민 및 지역 사회의 자유롭고 사전적이며 정보에 입각한 동의(FPIC) 확보</li> <li>• 수질 오염 관련 목표 설정 및 모니터링 [W only]</li> <li>• 취수량 감소 목표 설정 및 모니터링 [W only]</li> <li>• 유해 물질을 유해성이 적은 물질로 대체</li> <li>• 총 물 취수량 감소 [W 만 해당]</li> <li>• 폐기물 및 자원 감소와 물질 순환성</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>

(5.11.6) - 평가 방법

Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경 이슈' 열의 '물' 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 9 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'환경 이슈' 열의 '물' 행:

- i) '환경 요구사항' 열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 시 – 0.5 points
- ii) '선택한 환경 요구사항의 준수 여부 모니터링 메커니즘' 열에서 '준수 여부 모니터링 메커니즘 없음'을 제외한 항목 선택 시 – 0.5 points
- iii) '공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응' 열에서 '대응 절차 없음'을 제외한 항목 선택 시 – 0.5 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈' 열의 '물' 행:

- i) 아래의 기준 중 하나 만족 시 – 1 point
  - '구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수해야 하는 1차 공급업체 비율' 열에서 '76-99%' 또는 '100%'를 선택 시
  - '환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수해야 하는 비율' 열에서 '76-99%' 또는 '100%'를 선택 시
- ii) 아래 기준 중 하나 만족 시 – 1 point
  - '구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체 비율' 열에서 아래 항목 중 선택 시:
    - o '51-75%'

- '76-99%'
  - '100%'
- '환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율' 열에서 아래 항목 중 선택 시:
- '51-75%'
  - '76-99%'
  - '100%'
- iii) '공급업체의 환경 요구사항 미준수에 대한 대응' 열에서 '대응 절차 없음'을 제외한 항목을 선택하고(AND) 아래의 기준을 하나 만족 시 - 1 point
- '환경 요구사항 미준수 공급업체 가운데, 인게이지먼트를 한 공급업체 비율' 열에서 아래의 항목 중 선택:
- '1-25%'
  - '26-50%'
  - '51-75%'
  - '76-99%'
  - '100%'
- '구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1차 공급업체 비율' 열 또는(OR) '% tier 1 suppliers meeting impact threshold in compliance with this environmental requirement' 열에서 '100%'를 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

## Leadership 평가방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'환경 이슈' 열의 '물' 행:

- i) '환경 요구사항' 열에서 '수질 오염 관련 목표 설정 및 모니터링' 또는 '취수량 감소 목표 설정 및 모니터링'을 선택 시 - 1 point
- ii) '구매액 기준, 선택한 환경 요구사항을 준수한 1 차 공급업체 비율' 열 또는 '% tier 1 suppliers meeting impact threshold in compliance with this environmental requirement' 열에서 '100%'를 선택 시 - 1 point
- iii) '환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율' 열에서 '76-99%' 또는 '100%'를 선택 시 - 1 point

또는

'환경 이슈 관련 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트를 가진 1차 공급업체 중 환경 요구사항을 준수한 비율'

열에서 '50-75%'를 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
9/9 or 0/0	1.5/1.5 or 0/0	3/3 or 0/0	3/3 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.11.7) 귀사의 환경이슈 관련 공급망 인게이지먼트 활동을 자세하게 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11의 '공급업체' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 - 플라스틱

문항 수정 - 기후변화, 산림 및 물(2023 C12.1a, F6.8, F6.9, W1.5d)

**질문 의도**

공급업체 대상 적극적인 환경 이슈 관련 인게이지먼트는 환경적 개선을 위한 기업의 노력을 보여줍니다. 이 문항은 업스트림 가치사슬 전반에 걸쳐 환경 이슈를 얼마나 포괄적으로 이해하고 있는지를 보여줌으로써 데이터 사용자가 기업의 가치사슬에서 지속 가능성 노력을 평가하는 데 도움이 됩니다. 이러한 포괄적인 인식을 통해 기업은 업스트림 가치사슬 내의 환경 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회에 대한 보다 철저한 이해를 바탕으로 환경 이슈를 전체적으로 관리할 수 있습니다.

**답변 의도**

- 인게이지먼트의 효과를 평가하기 위해 성공 여부를 판단하는 정량적 척도를 설정합니다. 취약한 공급업체를 지원하기 위한 절차를 마련합니다.
- 기업은 환경 이슈에 적극적으로 인게이지먼트하고 있는 중대한 환경 의존성 그리고/또는 환경 영향이 있는 것으로 확인된 공급업체의 비율을 공개합니다.
- 산림 벌채 및 기타 자연 생태계의 전용 위험이 있는 상품을 대량으로 구매하는 기업의 경우, 전체 가치사슬을 관리하여 물량 수준의 DCF(산림 벌채 및 전환 금지) 준수를 보장하고 제3자의 검증을 받아야 합니다. 해당되는 경우, 기업은 공급업체와 협력하여 공급업체의 전체 비즈니스에 걸쳐 DCF 준수를 약속하고 이를 이행해야 합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- IFRS S2 14
- GRI 공개 303-1
- CEO WM 답변: 내부 조치
- TNFD 거버넌스 C
- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- RE100
- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요.

0	2	3a	3b	4
환경 이슈	공급업체 인게이지먼트의 목표	인게이지먼트 유형	인게이지먼트 세부사항	업스트림 가치사슬 범위
물	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음</li> <li>• 기후변화에 대한 적응 [CFW]</li> <li>• 유엔 국제노동기구 원칙 채택 [CFW]</li> <li>• 순환 경제</li> <li>• 배출량 감축 [CP]</li> <li>• 매크로 및 미세 플라스틱 누출 감소 [PW]</li> <li>• 모든 직원에게 완벽하게 작동하고 안전하게 관리되는 WASH 서비스 제공 [W only]</li> <li>• 환경으로부터 플라스틱 제거 [PW]</li> <li>• FPIC(Free, Prior and Informed Consent of Indigenous Peoples and local communities) 준수 [CFW]</li> <li>• 유해 물질을 유해성이 적은 물질로 대체 [PW]</li> <li>• 업스트림 가치사슬 투명성 및 인권</li> <li>• 총 물 취수량 감소 [W 만 해당]</li> <li>• 폐기물 및 자원 절감 및 수명 종료 관리 개선 [PW]</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 역량 강화</li> <li>• 금전적 인센티브</li> <li>• 정보 수집</li> <li>• 혁신과 협업</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 모두 선택.	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 차공급업체</li> <li>• 2 차 공급업체</li> <li>• 3 차 공급업체</li> <li>• 4 차 이상 공급업체</li> </ul>
산림				
기후변화				
플라스틱				
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기후변화</li> <li>• 산림</li> <li>• 물</li> <li>• 플라스틱</li> </ul>				

5	6	7	8	9	10	11
구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함되는 1차 공급업체의 비율	선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체 관련 Scope 3 배출량의 비율	선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율	인게이지먼트를 하고 있는 2차 이상 공급업체 수	인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택한 목표 달성에 미치는 영향에 대한 내용 설명	1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경 요구사항을 준수하도록 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부	1차 공급업체가 그들의 공급업체와의 인게이지먼트하는 것을 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	숫자 입력[숫자 0-9,999,999 입력]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 관련 환경 요구사항을 입력</li> <li>아니요, 해당 인게이지먼트는 환경 요구사항 준수와 관련 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>아니요</li> <li>아니요, 당사의 1차 공급업체는 생산자이며 원자재 공급업체가 없음[F만 해당].</li> <li>알 수 없음</li> </ul>

[행 고정, 행 추가]

인게이지먼트 세부 사항(3b열)			
<b>역량 강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>업스트림 가치사슬(FW) 매핑 방법에 대한 리소스 개발 또는 배포</li> <li>환경 임팩트 완화 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CFPW)</li> <li>과학 기반 목표 설정 방법에 대한 교육, 지원 및 모범 사례 제공(CFW)</li> <li>공급업체가 명확한 마일스톤이 포함된 공개된 시간 제한(Time-bound) 실행 계획을 개발하도록 지원(CFPW)</li> <li>공급업체가 운영 전반에 걸쳐 자체 환경 관련 이행 약속을 설정하도록 지원(CFPW)</li> </ul>	<b>금전적 인센티브</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공급업체 시상 제도(CFPW)에 환경 성과 포함</li> <li>WASH 목표에 대한 진전을 장려하기 위한 금전적 인센티브 제공(W 전용)</li> <li>수질 오염 목표에 대한 진전을 장려하기 위한 금전적 인센티브 제공(W만 해당)</li> <li>물 사용량 감축 목표 달성을 장려하기 위한 금전적 인센티브 제공(W만 해당)</li> <li>환경 관련 이행 약속(CFPW)과 연계된 장기 계약 포함</li> <li>인증 제품에 대한 금전적 인센티브 제공(F에만 해당)</li> <li>환경 성과에 대한 금전적 인센티브 제공(CFPW)</li> </ul>	<b>정보 수집</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공급업체로부터 최소 매년 환경 리스크 및 기회 정보를 수집(CFPW).</li> <li>공급업체로부터 최소 매년 목표 정보 수집(CFPW)</li> <li>공급업체로부터 최소 매년 WASH 정보 수집(W 전용)</li> <li>공급업체로부터 최소 매년 수질 정보(예: 배출 품질, 오염 사고, 유해 물질)를 수집(W만 해당).</li> <li>공급업체로부터 최소 매년 물 수량 정보(예: 취수량 및 배출량)를 수집(W만 해당).</li> <li>기타 정보 수집 활동, 직접입력(CFPW)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공급업체와 협력하여 재사용 인프라 및 재사용 모델 개발 [P only]</li> <li>경관 또는 관할 구역에서 공동 작업 장려(FW)</li> <li>강 유역의 지속가능한 물 관리를 위한 협력적 물 관리 장려(W 전용)</li> <li>공급업체와 협력하여 환경 문제 해결을 위한 정책 또는 규제 변경을 지지(CFPW).</li> <li>제품 및 서비스에 대한 환경 영향을 줄이기 위한 혁신을 장려하는 캠페인 실행(CFPW)</li> <li>기타 혁신 및 협업 활동(CFPW)을 직접입력.</li> </ul>
		<b>혁신과 협업</b>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>기타 역량 강화 활동(CFPW)을 직접 입력.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기타 금전적 인센티브, 직접입력(CFPW).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>제품 및 서비스에서 환경 영향을 줄이기 위한 혁신에 대해 공급업체와 협력(CFPW)</li> </ul>	
---	--	--	--

### (5.11.7) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀) 마다 Point가 주어짐  
이 문항에서 획득 가능한 최고점은 10 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

#### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

다음의 기준을 만족해야 Awareness 점수 획득 가능:

- Disclosure에서 최고점을 획득하고(AND)
- '공급업체 인게이지먼트의 목표'열에서 '추가적인 공급업체 인게이지먼트 없음'을 제외한 항목 선택

'환경 이슈'열의 '물' 행:

- '인게이지먼트 세부사항'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 시 – 0.5 points
- '업스트림 가치사슬 범위'열에서 '1차 공급업체'를 선택하고(AND), '구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율'열 또는(OR) '선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율'열에서 '없음' 또는 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 – 0.5 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

## Management 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '물' 행:

다음의 기준을 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점을 획득하고(AND), '인게이지먼트 유형'열에서 '정보 수집'을 제외한 항목을 선택하고(AND), '공급업체 인게이지먼트 목표'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택

'인게이지먼트에 대한 설명과 해당 인게이지먼트가 선택한 목표 달성에 미치는 영향에 대한 내용 설명'열에 성공 여부의 정량적 기준과(AND) 해당 기준을 사용하여 보고연도에 인게이지먼트가 물 관련 이슈에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 설명 포함 시 - 1 point

ROUTE B) - 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

## Leadership 평가방법

# 한 행만 평가됨

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

ROUTE A)

다음의 기준을 만족해야 Leadership 점수 획득 가능:

- 1.24문항 '가치사슬 매핑 여부'열에서 '예,가치사슬을 매핑했거나 현재 매핑 진행 중'을 선택하고(AND) '가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체(Highest supplier tier)'열에서 '2차 공급업체', '3차 공급업체', '4차 이상 공급업체' 중 하나 선택

또는(OR)

- 1.24문항 '가치사슬 매핑 여부'열에서 '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정' 또는 '아니요, 향후 2년 이내에 계획 없음'을 선택

'환경 이슈'열의 '물' 행:

i) '구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율'열 또는(OR) '선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율'열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- o '51-75%'
- o '76-99%'
- o '100%'

또는(OR)

'구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율'열 또는(OR) '선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율'열에서 '26-50'을 선택 시 - 0.5 points

ii) 5.11.5문항의 '물' 행의 '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부' 열에서 '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨' 또는(OR) '예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음'을 선택하고(AND) '1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경 요구사항을 준수하도록 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부'열에서 '예, 관련 환경 요구사항을 입력'을 선택하고(AND) '1차 공급업체가 그들의 공급업체와의 인게이지먼트하는 것을 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부'열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

iii) '업스트림 가치사슬 범위'열에서 '2차 공급업체', '3차 공급업체', '4차 이상 공급업체' 중 하나 선택하고 (AND) '인게이지먼트를 하고 있는 2차 이상 공급업체 수'열에서 '0'보다 큰 수를 입력 시 - 0.5 points

ROUTE B)

다음의 기준을 만족해야 Leadership 점수 획득 가능:

- 1.24문항 '가치사슬 매핑 여부'열에서 '예,가치사슬을 매핑했거나 현재 매핑 진행 중'을 선택하고(AND) '가치사슬 매핑에서 가장 멀리 떨어진 공급업체(Highest supplier tier)'열에서 '2차 공급업체', '3차 공급업체', '4차 이상 공급업체' 중 하나 선택 또는(OR) 1.24문항 '가치사슬 매핑 여부'열에서 '아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정' 또는 '아니요, 향후 2년 이내에 계획 없음'을 선택

'환경 이슈'열의 '물' 행:

i) '구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율'열 또는(OR) '선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율'열에서 아래의 항목 중 선택 시 - 1 point

- '51-75%'
- '76-99%'
- '100%'

또는(OR)

'구매액 기준, 선택한 인게이지먼트의 대상에 포함된 1차 공급업체의 비율'열 또는(OR) '선택한 인게이지먼트 대상에 포함된 중대한 환경 의존성 및/또는 임팩트 있는 1차 공급업체의 비율'열에서 '26-50'을 선택 시 - 0.5 points

ii) 5.11.5문항 '물' 행의 '구매 프로세스의 일환으로, 공급업체의 환경이슈 관련 특정 환경 요구사항 충족 여부' 열에서 '예, 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항은 공급업체 계약에 포함됨' 또는(OR), '예, 공급업체는 선택한 환경 이슈와 관련된 환경 요구사항을 충족해야 하지만 공급업체 계약에는 포함되지 않음'을 선택하고 (AND) '1차 공급업체가 환경이슈 관련 환경 요구사항을 준수하도록 지원하는 귀사의 인게이지먼트 여부'열에서 '예, 관련 환경 요구사항을 입력'을 선택 시 - 1.5 points

ROUTE C) – 0/0 points

'환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
10/10 or 0/0	1/1 or 0/0	1/1 or 0/0	2.5/2.5 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(5.11.9) 귀사의 환경이슈 관련하여 가치사슬 내 기타 이해관계자들과의 인게이지먼트 활동을 자세하게 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

이 문항은 5.11 문항의 '고객', '투자자 및 주주' 또는 '기타 가치사슬 이해관계자' 행의 1열 '선택한 이해관계자에 대한 환경 이슈 인게이지먼트 여부'에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

신규 문항 – 산림, 플라스틱

문항 수정 – 기후변화, 물(2023년 C12.1b, C12.1d, W1.5e)

**질문 의도**

이 문항은 데이터 사용자에게 기업의 가치사슬 내 기타 이해관계자와의 인게이지먼트 프로세스에 관한 투명성을 제공합니다. 여러 가지 환경적 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 직접 운영 경계 외부에서 발생할 수 있으므로 데이터 사용자는 조직이 가치사슬의 기타 이해관계자와 협력하여 환경적 행동을 추진하는 방식을 이해할 수 있습니다.

**답변 의도**

환경 이슈에 대한 가치사슬 인게이지먼트 전략을 수립하고 가치사슬 이해관계자 및 환경에 긍정적인 영향을 미치기 위해 가치사슬 인게이지먼트 활동을 수행합니다.

기업은 인게이지먼트의 효과를 평가하기 위한 정량적 척도를 설정합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- TNFD 전략 B
- AFi 핵심 원칙 4
- AFi 핵심 원칙 6
- AFi 핵심 원칙 10
- NZAM 커미트먼트 8
- CEO WM 답변: 내부 조치

**작성방법**

다음 표를 작성해 주세요.

1	2	3a	3b	4	5	6	7
환경 이슈	이해관계자 유형	인게이지먼트 유형	인게이지먼트 세부 정보	이해관계자 유형별 인게이지먼트 비율	이해관계자 관련 Scope 3 배출량 비율	해당 이해관계자를 인게이지먼트에 포함하는 이유 및 근거에 대한 설명	인게이지먼트 효과와 이를 평가하기 위한 측정지표
기후변화	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>고객사 [FS 에 표시되지 않음]</li> <li>투자자 및 주주</li> <li>기타 가치사슬 이해관계자, 직접입력</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>교육/정보 공유</li> <li>혁신과 협업</li> <li>기타</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목을 모두 선택 합니다.	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>없음</li> <li>1% 미만</li> <li>1-25%</li> <li>26-50%</li> <li>51-75%</li> <li>76-99%</li> <li>100%</li> <li>알 수 없음</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]
산림					N/A		
물					N/A		
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화</li> <li>산림</li> <li>물</li> </ul>							

[행 고정, 행 추가]

인게이지먼트 세부 정보(3b열)		
<b>교육/정보 공유</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경 위험에 대한 노출 이해 및 측정에 대해 이해관계자 교육 및 협력 [CFW]</li> <li>제품, 상품 및/또는 서비스에 대한 환경 영향에 대해 이해관계자를 교육하는 참여 캠페인 실행[CFW].</li> <li>제품 및 관련 인증 제도에 대한 정보 공유 [CFW]</li> <li>환경 이니셔티브, 진행 상황 및 성과에 대한 정보 공유 [CFW]</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul>	<b>혁신과 협업</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>고객의 목표를 지원하도록 조직의 목표 조정 [CFW]</li> <li>제품 및 서비스에서 환경 영향을 줄이기 위한 혁신에 대해 이해관계자와 협력 [CFW]</li> <li>지속가능한 토지 이용 목표를 위한 이니셔티브를 위해 여러 이해관계자의 협업 장려 [FW]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이해 관계자와 협력하여 정책 또는 규제 변경을 지지 [CFW]</li> <li>강 유역의 지속가능한 물 관리를 위한 협력적 물 관리 장려 [W only]</li> <li>환경 영향 감소를 위한 혁신 장려 캠페인 진행 [CFW]</li> <li>기타, 직접입력</li> </ul> <b>기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>기타, 직접입력</li> </ul>

### (5.11.9) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

'환경 이슈'열의 '물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 Point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

### Awareness 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

다음의 기준을 모두 만족해야 Awareness 점수 획득 가능:

5.11문항 각 이해관계자 행의 '선택한 이해관계자에 대한 환경이슈 인게이지먼트 여부'열에서 '예'를 선택 (AND) '환경 이슈'열에서 '물'을 선택(AND) 5.11.9문항 '환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행의 '이해관계자 유형'열에 (5.11번 문항에)상응하는 항목을 선택(AND) Disclosure에서 최고점을 획득

'환경 이슈'열의 '물' 행:

- '인게이지먼트 세부 정보'열에서 '기타, 직접입력'을 제외한 항목을 선택하고(AND) '이해관계자 유형별 인게이지먼트 비율'열에서 '없음' 또는 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택 시 – 2 points

ROUTE B) – 0/0 points

'환경 이슈'열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

---

### Management 평가 방법

# 한 행만 평가됨

ROUTE A)

Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

'환경 이슈'열의 '물' 행:

- '인게이지먼트 효과와 성공여부를 평가하기 위한 측정지표'열에 성공 여부의 정량적 기준과(AND) 해당 기준을 사용하여, 보고연도에 인게이지먼트가 물 관련 이슈에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 설명 포함 시 – 1 point

ROUTE B) – 0/0 points

---

'환경 이슈' 열에서 '물'을 선택한 행이 없을 시

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6 or 0/0	2/2 or 0/0	1/1 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 6 환경이슈 별 통합접근방식

6.1 귀사의 환경이슈 별 성과를 보고하기 위해 적용한 통합접근방식을 입력하십시오. **C W B P F**



End of module

## 통합접근방식

(6.1) 귀사의 환경이슈 별 성과를 보고하기 위해 적용한 통합접근방식을 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C0.5, F0.5, F-MM0.9/F-CO0.9, W0.5)

### 질문 의도

통합접근방식은 환경 영향(예: 온실가스 배출량, 물 취수량 등)이 조직에 적용되는 방식입니다. 이러한 맥락은 데이터 사용자 하여금 환경 영향이 비즈니스 운영과 어떤 관련이 있는지 해석하는데 도움이 됩니다.

### 답변 의도

조직은 환경 영향에 대한 산정에서 법인의 연결이 재무 통제 접근법, 운영 통제 접근법, 지분율 접근법 또는 다른 방법을 통해 이루어졌는지 여부를 공개하십시오. 조직은 특정 방법을 선택한 이유에 대한 설명을 제공하십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- IFRS S2 29
- RE100
- ESRS 2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

환경이슈	사용한 통합접근방식	통합접근방식 선택 근거 제공
물	다음 중에서 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재무 통제</li> <li>• 운영 통제</li> <li>• 지분율 접근법</li> <li>• 기타</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자]
산림		
기후변화		
플라스틱		
생물다양성		

## (6.1) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

'물' 행:

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

### Awareness 평가 방법

'물' 행:

모든 열 입력 시 – 1 point

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

다음 모든 행(해당하는 이슈만)의 '사용한 통합접근방식(1열)'에서 동일한 항목('기타, 직접 입력' 제외)을 선택 시 – 1 point

- 기후변화
- 산림
- 물

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	0/0	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 9 수자원



## 모듈 개요

기업이 수자원 안보를 촉진하기 위해 다음 사항을 수행할 때 수자원 안보는 모두에게 지원됩니다:

- 담수원에 대한 의존도를 줄이고 진행 상황을 추적합니다.
- 수자원과의 상호 작용에 대한 물량 데이터를 수집하고 공유합니다.
- 가치 창출의 물 집약도를 인식합니다.
- 직접 운영 사업장의 경계를 넘어 가치사슬 전반에 걸쳐 물을 고려합니다.

깨끗한 담수는 점점 더 부족해지고 있으며, 이는 대량의 물에 의존하는 운영에 영향을 미칠 수 있습니다. 이 모듈의 정보를 통해 CDP 데이터 사용자는 조직의 제외 항목, 조직 전체의 물 회계, 시설 수준의 물 회계 및 검증, 물 효율성 및 물 집약도, 제품 및 서비스, 물 관련 목표 등을 이해할 수 있습니다.

이 모듈의 질문은 관련 수자원 모니터링에 대한 정보를 제공함으로써 조직이 기업의 수문학을 얼마나 잘 이해하고 있는지 보여줄 수 있습니다. 물 스트레스 지역으로부터의 취수를 포함한 취수량, 처리 수준별 방류량, 소비량에 대한 부피 데이터가 포함됩니다. CDP는 또한 기업에게 물 회계 데이터에 대한 예측에 대한 의견을 요청합니다.

부피 데이터 외에도 수질 보호를 위해 기업은 수질에 대한 배출 및 유해 물질 사용에 대해 보고해야 합니다. CDP Supply Chain 회원사의 요청에 응답하는 조직을 위해 9.4문항에는 공급망 회원사에 미치는 영향에 대한 질문도 포함됩니다.

## 참고

CDP는 수자원 안보 모듈 전반에 걸쳐 공급망에 대한 질문의 범위를 넓혀 가치사슬의 다른 단계까지 포함하도록 했습니다. 이는 특히 직접 운영 및 공급망을 넘어 물 관련 이슈로 인해 활동에 제약을 받거나 영향을 받을 수 있는 기업들과 관련이 있습니다. 이는 가치사슬 내 리스크 노출, 기회 및 영향에 대한 기업의 관심 확대와 투자자의 관심이 높아지는 추세를 반영합니다.

## 공개 참고 사항

- **CDP의 물 회계 데이터 보고 접근법:** 물 부피 데이터를 보고할 때는 각 질문에 대한 지침과 CDP Technical Note on water accounting definition을 읽어보시기 바랍니다.
- **수생태계 및 자원에 대한 영향과 물 관련 리스크를 관리하기 위해 물과의 모든 상호 작용을 최소화하고 이를 설명할 수 있어야 함:** 이에 CDP는 기업이 회사 경계로 유입 및 유출되는 물의 흐름을 얼마나 잘 이해하고 있는지, 물 사용의 모든 측면에 대해 강력한 모니터링 및 회계 시스템이 마련되어 있는지 판단하기 위한 정보 수집에 중점.
- **정의(Definitions):** CDP는 표준 방법론/정의에 따라 보고된 비교 가능한 데이터를 추구합니다. 데이터 품질과 공정한 채점 방법론 보장을 위해 모든 공개에 CDP 정의의 사용이 필요합니다. 특히 표준화가 부족한 경우 관련성이 높습니다. 기업은 제공된 정의에 맞지 않는 물 회계 데이터를 제공하지 말아야 합니다. CDP Technical Note 참조.
- **단위(Units):** 달리 명시되지 않는 한 모든 문항에서 수량은 연간 ML(1 ML = 100만 리터 또는 1,000 m<sup>3</sup>)로 보고합니다.
- **빈 칸(Blank cells):** 물 회계 문항 응답 시 데이터가 없는 경우에만 셀을 의도적으로 공란으로 둘 것. 공란

은 비공개로 해석되며, 측정 부족 또는 공개 거부로 인해 정보 사용이 불가하여 채점 방법론에 의해 점수가 부여되지 않습니다.

- **0 값(Values of zero):** 0을 입력하면 측정이 이루어졌으며 값이 0임을 의미합니다. 예를 들어 소비량이 0으로 보고되면 제품이나 폐기물에 물이 포함되지 않거나 회사에서 증발로 인해 손실되지 않았음을 나타냅니다. 데이터 부족을 표시함에 있어 0 사용은 금지됩니다. 방류에 0 입력 시 설명을 제공해야 합니다.
- **데이터 정확성(Data accuracy):** CDP는 데이터 정확성에 영향을 미칠 수 있는 물 회계 정보와 관련된 불확실성이 존재할 수 있음을 인지하고 있습니다. 불확실성은 데이터 격차, 가정, 장비 정확도, 데이터 관리, 계량/측정 제약(장비 정확도 포함)으로 인해 발생할 수 있습니다. 투명하게 보고하고, 직접 측정이 아닌 추정 또는 모델링된 데이터의 불확실성이나 전체 또는 부분적인 이유 설명에 중점을 두어야 합니다.

## 섹터별 콘텐츠

- 농산물, 석탄, 화학물질, 전기 유틸리티, 식품, 음료 및 담배, 석유 및 가스, 금속 및 광업과 같은 영향력이 큰 섹터에 대한 조직 전체 물 회계, 물 효율성 및 물 집약도에 대한 추가 문항.
- 다음 문항에는 해당 섹터별 추가 작성방법이 제시됩니다:
  - 9.2 - 석유 및 가스, 금속 및 광업, 석탄 섹터
  - 9.2.5, 9.2.6, 9.8, 9.9 - 식품, 음료 및 담배, 농산물 섹터
  - 9.2.1, 9.7, 9.7.1 - 전기 유틸리티 섹터
  - 9.6, 9.6.1 - 화학 섹터
  - 9.10, 9.10.1 - 석탄 및 금속 및 광업 섹터
  - 9.11, 9.11.1 - 석유 및 가스 섹터

## 제외 사항

### (9.1) 귀사가 선택한 보고경계 안에서 보고에 제외된 물 관련 데이터가 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W0.6)

#### 질문 의도

CDP는 포괄적이고 대표적인 수자원 데이터를 공유하고자 합니다. 만약 조직이 사업 공시의 특정 영역을 제외해야 하는 경우, 데이터 사용자는 이러한 제외 사항을 알고 있어야 하며, 이는 그들의 분석에 영향을 미칠 수 있습니다.

#### 작성방법

다음 중 하나를 선택하십시오:

- 예
- 아니요
- 해당 없음

## (9.1) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

항목 선택 시

ROUTE B) 0/4.5 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 0/0 point

항목 선택 시

ROUTE B) 0/6.5 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

### Management 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

'아니요' 선택 시

ROUTE B) – 0/0 points

'예'를 선택 시

ROUTE C) 0/2 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/4.5	0/0 or 0/6.5	1/1 or 0/0 or 0/2	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(9.1.1) 보고경계 안에서 보고에 제외한 데이터와 관련한 자세한 사항을 입력하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

본 문항은 9.1에서 '예'를 선택한 경우에만 응답하십시오.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023 W0.6a)

**질문 의도**

보고된 정보에 대한 데이터 사용자의 신뢰를 보장하려면 조직의 공개가 포괄적이고 대표성이 있어야 합니다. 따라서 조직은 지역, 시설, 기타 수자원 측면을 포함하여 공개에 대한 제외 사항을 보고하는 것이 좋습니다.

**답변 의도**

조직은 보고 범위에서 제외되는 모든 사항을 보고하며, 공개에서 제외되는 중요한 사항은 없습니다.

**작성방법**

아래의 표를 작성하십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4
제외 사항	제외 사항 설명	제외한 이유	데이터를 사용할 수 없는 주된 이유
선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업활동</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 사업장</li> <li>• 특정 그룹, 비즈니스 또는 조직</li> <li>• 물 유형</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,500자 이내]	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 데이터 사용 불가</li> <li>• 매각</li> <li>• 최근 인수 또는 합병</li> <li>• 소량[우수(빗물)]</li> <li>• 공유 부지</li> <li>• 내부 WASH 서비스에 사용되는 물</li> <li>• 상수도 공급망</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 데이터 수집 및/또는 품질 관련 이슈</li> <li>• 데이터 수집 진행 중</li> <li>• 중요하지 않거나 관련성 없다고 판단함</li> <li>• 내부 자원 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>• 데이터 수집을 위한 표준화된 절차 부재</li> <li>• 전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>• 향후 2년 내에 데이터 수집 계획 중</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

5	6	7	8
인수 또는 합병 완료일	다음 보고연도에 인수/합병 데이터 통합 여부	제외 대상이 차지하는 물 사용량 비율	설명
[DD/MM/YYYY]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-5%</li> <li>• 6-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> </ul>	텍스트 입력[최대 1,500자 이내]

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> <li>• 알 수 없음</li> </ul>	
--	--	--	--

[행 추가]

### (9.1.1) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 7 points

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

아래 기준에 따라 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐:

'제외한 이유'열에서 '데이터 사용 불가'를 제외한 항목 선택 시 - 1 point

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

아래 기준에 따라 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐:

ROUTE A) - 1 point

- '제외한 이유'열에서 '최근 인수 또는 합병'을 제외한 항목을 선택하고(AND) '제외 대상이 차지하는 물 사용량 비율' 열에서 '알 수 없음'을 제외한 항목 선택

ROUTE B) - 1 point

'제외한 이유'열에서 '최근 인수 또는 합병' 선택 시

- '인수 또는 합병 완료일' 열의 날짜가 1.4 문항의 '보고연도 종료시점' 열의 날짜보다 1년 이내이며(AND) '다음 보고연도에 인수/합병 데이터 통합 여부'열에서 '예' 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
7/7	1/1	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 전사적 물 회계(EU, OG 및 FB/AC 특정 데이터 포인트 포함)

### 모니터링

(9.2) 귀사의 모든 사업장을 대상으로, 물과 관련된 아래의 사항을 정기적으로 측정, 모니터링하는 비율을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

- 9.2에 대한 응답에 따라 하위문항이 결정됩니다. 9.2에 대한 응답을 수정할 경우, 하위 문항에 입력한 관련 데이터도 함께 삭제될 수 있습니다. 이 경우, 연계된 하위 문항에 적절한 응답을 다시 입력하십시오.
- 만일 9.2에서 '모니터링하지 않음' 또는 '연관 없음'을 선택할 경우, 선택한 섹션의 정량적 데이터를 공개할 수 없습니다. 연계된 문항인지 알아보기 위해서는 작성 안내서의 해당 문항 설명을 참조하시기 바랍니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2)

#### 질문 의도

이 질문을 통해 귀사는 투자자, 고객 및 기타 데이터 사용자에게 물 사용의 다양한 측면을 모니터링하는 정도를 표시할 수 있습니다. 포괄적인 물 회계는 비즈니스에서 물의 중요성과 물과 관련된 잠재적 영향을 이해하는 첫 번째 단계입니다. 이 데이터는 기업의 규제 준수와도 관련이 있을 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Current State: Performance
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

#### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오:

0	1	2	3	4
유형	부지/시설/사업장 비율(%)	측정 빈도	측정 방법	설명
취수 - 총 취수량	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모니터링하지 않음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-25</li> <li>• 26-50</li> <li>• 51-75</li> <li>• 76-99</li> <li>• 100%</li> <li>• 연관 없음</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연속적</li> <li>• 매일</li> <li>• 매달</li> <li>• 분기별</li> <li>• 매년</li> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 500자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]
취수 - 취수원별 취수량				
[금속&광업&석탄 섹터만 해당] 금속 &광업 및/또는 석 탄 섹터 활동과 연 관된 동반수 (entrained water) - 총 동반수 취수량				
[오일 & 가스 섹터 만 해당] 석유 & 가스 섹터 활동과 연관된 생산수 (produced water) - 총 생산수 취수량				
취수 수질				
방류 - 총 방류량				
방류 - 방류지별 방 류량				
방류 - 처리방법별 방류량				
방류 수질 - 표준 방류 지표				
방류 수질 - 오염물 질 배출(질산염, 인 산염, 살충제 및/또 는 기타 주요 물질)				
방류 수질 - 온도				
소비 - 총 소비량				
재사용/재활용수				
모든 임직원에게 완 전하게 기능하고 안 전하게 관리되는 WASH 서비스 제공				

## (9.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 12 points

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 12 points.

아래 행을 제외하고 표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

- '금속 및 광업 및/또는 석탄 섹터 활동과 연관된 동반수(entrained water)-총 동반수 취수량' 행
- '석유 및 가스 섹터 활동과 연관된 생산수(produced water) – 총 생산수 취수량' 행

ROUTE B) – 0/19 points (Non-Disclosure)

모든 열 미완성 시

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 5 points

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

- i) '부지/시설/사업장 비율(%)' 열 중 아래 행에서 '26-50', '51-75', '76-99', '100%' 이 선택된 각 행마다 – 1 point
  - '취수 – 총 취수량'
  - '방류 – 총 방류량'
  - '소비 – 총 소비량'
  - '모든 임직원에게 완전하게 기능하고 안전하게 관리되는 WASH 서비스 제공'
- ii) '방류 수질 – 표준 방류 지표'행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에서 아래 항목 선택 시 – 1 point
  - '26-50',
  - '51-75'
  - '76-99'
  - '100%'

또는

아래 기준 모두 만족 시 – 1 point

- '방류 수질 – 표준 방류 지표'행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에서 '연관 없음' 선택
- 9.2.9 문항의 '처리 과정 없이 제3자에 방류' 행의 '처리된 방류량(ML/년)'열에 입력한 수치와 9.2.2 문항의 '총 방류량' 행의 '수량(ML/년)'열에 입력한 수치와의 오차범위가  $\pm 5\%$  이내인 경우

ROUTE B) 0/21 points (Non-Disclosure)

모든 열 미완성 시

### Management 평가 방법

# 아래 기준 만족해야 Management 점수 획득 가능:

Awareness에서 최고점 획득한 경우

'취수 - 취수원별 취수량' 과 '방류 - 방류지별 방류량' 행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에 '연관 없음'을 제외한 항목 선택한 경우

ROUTE A) - 0.5/0.5 points

각 행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에서 '75%'보다 큰 수치를 선택한 행 :

- '측정 빈도' 열에서 '기타, 직접 입력'과(AND) '모름'을 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) - 0/0 points

'부지/시설/사업장 비율(%)' 열에서 '연관 없음'을 선택한 행 마다

ROUTE C) 0/14 points (Non-Disclosure)

모든 열 미완성 시

### Leadership 평가방법

# Management에서 최소 5 점이상 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

각 행 마다:

ROUTE A) - 0.1 points

Management에서 0.5/0.5 points를 획득한 행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에서 '100%'를 선택한 경우

ROUTE B) - 0/0 points

Management에서 0/0 points를 획득한 행인 경우

ROUTE C) 0/1.1 points (Non-Disclosure)

모든 열 미완성 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
12/12 or 0/19	5/5 or 0/21	6/6 or 0/0 or 0/14	1.2/1.2 or 0/0 or 0/1.1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (9.2.2) 귀사의 전체 사업장의 총 취수량, 방류량, 물 소비량의 전년 대비 변화 및 미래 예상치를 입력 하십시오

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2b)

#### 질문 의도

이 문항은 기업이 조직 차원에서 물 수지를 완벽하게 파악하고 물 수요의 예상 향후 추세를 평가하도록 장려하여, 강, 호수, 대수층 및 하천에 위협이 되지 않는 비즈니스 모델로의 전환을 유도합니다. 총량은 조직의 물 사용자로서의 상대적 중요성을 나타내고 다른 계산에 대한 기준치를 제공할 수 있습니다. 추세 데이터와 함께 이러한 수량은 향후 물 공급 중단이나 물 비용 증가로 인한 리스크 수준을 시사할 수 있습니다.

물 소비량은 보고 기간 동안 생태계나 지역 사회에서 더 이상 사용할 수 없는 물을 측정하는 것입니다. 물 소비량을 보고하면 물 취수로 인한 하류 물 가용성에 대한 조직의 전반적인 영향 규모를 이해하는데 도움이 됩니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG Goal 6: Clean water and sanitation
- CEO Water Mandate - Current state: Performance
- GRI 공개 303-3
- GRI 공개 303-4
- GRI 공개 303-5
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E3

#### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

0	1	2	3	4	5	6
물 관련 지표	수량(ML/년)	전년 대비 변화	전년 대비 차이 주요 근거	5년 예측	5년 예측의 주요 근거	설명
총 취수량	수치 입력 [0에서 +/- 999,999,999,999 사이의 수를 입력 하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능함]	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫째</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 회계 방법론 변화</li> <li>• 물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>• 시설 폐업</li> <li>• 시설 확장</li> <li>• 사업 활동 증가/감소</li> <li>• 효율성 증가/감소</li> <li>• 물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>• 최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>• 인수 및 합병</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매우 낮음</li> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 모름</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 회계 방법론 변화</li> <li>• 물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>• 시설 폐업</li> <li>• 시설 확충</li> <li>• 사업 활동 증가/감소</li> <li>• 효율성 증가/감소</li> <li>• 물 스마트 기술/공정 투자</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000자 이내]

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>• 인수합병</li> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력.</li> </ul>	
총 방류량						
총 소비량						

### (9.2.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 9 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

9.2 문항의 아래 행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에서 '76-99' 또는 '100%' 선택 시

- i) '취수-총 취수량'행 - 1 point
- ii) '방류-총 방류량'행 - 1 point
- iii) '소비-총 소비량'행 - 1 point
- iv) '전년 대비 변화' 열에서 '산정 첫째'를 제외한 항목 선택하고 '전년 대비 차이 주요 근거' 열에서 '모름'을 제외한 항목 선택한 각 행마다 - 0.5 points

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

- i) '총 취수량'행의 '수량(ML/년)' 열에 입력한 수치와 9.2.7문항(취수량)의 '취수량(ML/년)' 열에 입력한 행의 합계가 일치하는 경우(오차범위 ±5%) - 1 point
- ii) '총 방류량'행의 '수량(ML/년)' 열에 입력한 수치와 9.2.8문항(방류량)의 '방류량(ML/년)' 열에 입력한 행의 합계가 일치하는 경우(오차범위 ±5%) - 1 point
- iii) '총 취수량'행과 '총 소비량' 행에서 아래 기준 중 하나 선택 시 행마다 - 1 point
  - '전년 대비 변화' 열에서 '매우 낮음(Much Lower)', '낮음 (Lower)', '거의 비슷(About the same)' 중 하나 선택 시
  - '전년 대비 변화' 열에서 '매우 높음(Much higher)' 또는 '높음(Higher)'을 선택하고, '전년 대비 차이 주요 근거' 열에서 '모름'을 제외한 항목 선택한 경우

거' 열에서 '인수 및 합병' 선택 시

iv) '5년 예측' 열에서 '모름'을 제외한 항목 선택하고 '5년 예측 주요 근거' 열에서 '모름'을 제외한 항목 선택한 각 행마다 - 0.33 points

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

i) 보고된 수치가 아래 수식과 일치하는 경우 (오차범위 ± 5%) - 1 point

$$\text{총 소비량}(C) = \text{총 취수량}(W) - \text{총 방류량}(D)$$

총 소비량 : '총 소비량'행의 '수량(ML/년)'열

총 취수량 : '총 취수량'행의 '수량(ML/년)'열

총 방류량 : '총 방류량'행의 '수량(ML/년)'열

또는

위 수식이 맞지 않는 경우:

'설명'열에 수식이 맞지 않는 타당한 이유를 설명한 경우 - 1 point

ii) '총 취수량'행의 '5년 예측'열에서 아래 기준 중 하나 선택 시 - 0.5 points

- '매우 낮음(Much Lower)', '낮음(Lower)', '거의 비슷(About the same)' 중 하나 선택 시

- '매우 높음(Much higher)' 또는 '높음(Higher)'을 선택하고, '5년 예측의 주요 근거' 열에서 '인수 및 합병' 선택 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
9/9	4.5/4.5	5/5	1.5/1.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### 물 스트레스 지역에서의 취수

(9.2.4) 귀사의 물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부, 총 취수량 중 물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율, 그리고 수량의 전년 대비 변화 및 미래 예상치를 입력하십시오

질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W1.2d)

#### 질문 의도

- 물은 공유 자원이므로 물 관련 영향은 지역적으로 나타납니다. 따라서 조직들은 물 스트레스가 있는 지역에서 우선적으로 조치를 취하고, 지역적 맥락을 이해하고 대응하도록 점점 더 권장받고 있습니다.

- 물 스트레스가 있는 지역으로부터의 물 사용에 대한 이 질문은 지역 상황을 반영한 기업 물 보고 및 목표 설정을 위한 지표에 대한 추세를 뒷받침하며, 추가로 TCFD는 물 스트레스 지역으로부터의 물 의존성 공개를 권고하고 있습니다. 이 질문은 또한 기업이 물 스트레스 지역에서의 취수량에 대한 예상 추세를 평가하도록 장려하여, 강, 호수, 대수층 및 하천에 위협이 되지 않는 사업 모델로의 전환을 촉진합니다.
- 요청된 데이터는 (시설 자체가 스트레스 지역에 있는지 여부와 관계없이) 잠재적으로 분쟁의 소지가 있는 출처에 대한 조직의 의존도와 민감한 위치에 대한 잠재적 영향을 평가하는 데 도움이 됩니다.
- 물 스트레스는 사업 리스크의 요인이며, 스트레스가 악화될 가능성이 높기 때문에 투명성이 매우 중요합니다. 물 스트레스 지역에서의 운영으로 인해 높아진 사업 리스크가 증가할 가능성에 대한 통찰력을 얻는 것은 투자자 커뮤니티에 매우 중요하며, 이 질문을 통해 데이터 사용자는 물 스트레스가 있는 지역의 물에 대한 의존성 추세를 검토할 수 있습니다.
- 물 관련 이슈 지역에 대한 지식은 귀사가 현재 또는 미래에 물 스트레스가 운영에 영향을 미칠 수 있는 곳을 파악하고, 지속 가능한 물 관리 관행의 우선순위를 정하는 데 도움이 됩니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG Goal 6: Clean water and sanitation
- GRI 표준 303-3: 물 철수
- CEO Water Mandate Current state: Performance
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E3

### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3	4	5	6
물 스트레스 지역으로부터의 취수량 여부	물 스트레스 지역으로부터의 취수량 (ML)*	전년 대비 변화	전년 대비 차이 주요 근거	5년 예측	5년 예측의 주요 근거	물 스트레스 지역으로부터의 취수량 여부
선택항목: • 예 • 아니요 • 모름	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째	선택항목: • 회계 방법론 변화 • 물 집약 기술/공정의 다양화 • 시설 폐업 • 시설 확충 • 사업 활동 증가/감소 • 효율성 증가/감소 • 물 스마트 기술/공정 투자 • 최대 잠재적 감축량 이미 실현 • 인수합병 • 모름 • 기타, 직접 입력	선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째	선택항목: • 회계 방법론 변화 • 물 집약 기술/공정의 다양화 • 시설 폐업 • 시설 확충 • 사업 활동 증가/감소 • 효율성 증가/감소 • 물 스마트 기술/공정 투자 • 최대 잠재적 감축량 이미 실현 • 인수합병 • 모름 • 기타, 직접 입력	선택항목: • 예 • 아니요 • 모름

7	8	9
물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율(%) [자동 산정]	물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴*	설명
	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• WRI Aqueduct</li> <li>• WWF Water Risk Filter</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 5,000 자 이내]

### (9.2.4) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. ('물 스트레스 지역으로부터의 취수량 비율(%)'(자동 산정)'열 제외) 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 9 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부'열에서 '모름'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

ROUTE A) – 3 points

'물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부'열에서 '아니요' 선택하고(AND) '물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴'열에서 'WRI Aqueduct' 또는 'WWF Water Risk Filter' 선택 시

ROUTE B) – 1.5 points

'물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부'열에서 '아니요' 선택하고(AND) '물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴'열에서 '기타, 직접입력' 선택하고(AND) '설명'열에 이용한 툴에 대한 설명과(AND) '물 스트레스 지역'에 대한 정의와 파악한 방법 설명

ROUTE C)

i) '물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부'열에서 '예' 선택하고(AND) '물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴'열에서 'WRI Aqueduct' 또는 'WWF Water Risk Filter' 선택 시 - 1 point

ii) '전년 대비 변화'열에서 '산정 첫 해'를 제외한 항목 선택하고(AND), '전년 대비 차이 주요 근거'열에서 '모름'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

iii) '5년 예측'열에서 '모름'을 제외한 항목 선택하고(AND), '5년 예측의 주요 근거'열에서 '모름'과 '기타, 직접입력'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

ROUTE D)

- i) '물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부'열에서 '예' 선택하고(AND), '물 스트레스 지역 파악에 이용한 툴'에서 '기타, 직접 입력'만 선택하고(AND), '설명'열에 이용한 툴에 대한 설명과(AND) '물 스트레스 지역'에 대한 정의와 파악한 방법 설명 - 0.33 points
- ii) '전년 대비 변화'열에서 '산정 첫 해'를 제외한 항목 선택하고(AND), '전년 대비 차이 주요 근거'열에서 '모름'을 제외한 항목 선택 시 - 0.33 points
- iii) '5년 예측'열에서 '모름'을 제외한 항목 선택하고(AND), '5년 예측의 주요 근거'열에서 '모름'과 '기타, 직접 입력'을 제외한 항목 선택 시 - 0.33 points

**Leadership 평가방법**

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

ROUTE A)

'물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부'열에서 '아니요' 선택 시 - 1 point

ROUTE B)

- i) '물 스트레스 지역으로부터의 취수 여부'열에서 '예' 선택하고(AND), 아래 기준 중 하나 선택 시 - 0.5 points
  - '전년 대비 변화'열에서 '매우 낮음(Much Lower)', '낮음(Lower)', '거의 비슷(About the same)' 중 하나 선택 하거나(OR)
  - '전년 대비 변화' 열에서 '매우 높음(Much higher)' 또는 '높음(Higher)'을 선택하고, '전년 대비 차이 주요 근거' 열에서 '인수 및 합병' 선택 시
- ii) 아래 기준 중 하나 선택 시 - 0.5 points
  - '5년 예측'열에서 '매우 낮음(Much Lower)', '낮음(Lower)', '거의 비슷(About the same)' 중 하나 선택 시
  - '5년 예측'열에서 '매우 높음(Much higher)' 또는 '높음(Higher)'을 선택하고, '5년 예측의 주요 근거'열에서 '인수 및 합병' 선택 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
9/9	1/1	3/3	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**취수원별 취수**

(9.2.7) 취수원별 총 취수량 데이터를 입력하십시오.

질문 경로

본 문항은 9.2에서 '취수 - 취수원별 취수량'을 모니터링 한다고 응답한 경우에만 나타납니다.

## 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2h)

### 질문 의도

- 취수원 유형과 취수원별 취수량을 구분하여 보고하면 조직의 물 사용과 관련된 잠재적 위험과 영향을 이해하는 데 도움이 됩니다. 이러한 수준의 세부 정보는 중요할 수 있기 때문입니다. 예를 들어, 고갈된 대수층에서 물을 취수하는 것은 바닷물을 취수하는 것과는 지역의 물 스트레스와 기업의 물 안보에 다른 결과를 초래할 수 있습니다. 깨끗한 담수는 점점 더 부족해지고 있으며, 이는 대량의 물에 의존하는 생산 공정에 영향을 미칠 수 있습니다. 수자원이 매우 제한적인 지역에서는 조직의 물 소비 패턴이 다른 이해관계자와의 관계에도 영향을 미칠 수 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG Goal 6: Clean water and sanitation
- Water Consumption CEO Water Mandate
- GRI 공개 303-3
- TNFD 지표 및 목표 B

### 작성방법

다음 표를 작성하십시오:

0	1	2	3	4	5
취수원	연관성	취수량(ML/년)	전년 대비 변화	전년 대비 차이 주요 근거	설명
지표 담수(빗물 및 습지, 강, 호수로부 터의 취수 포함)	선택항목: • 연관 있음 • 연관 있으나 취수 량 모름 • 연관 없음	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이 의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리 까지 입력 가능 함]	선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째	선택항목: • 회계 방법론 변화 • 물 집약 기술/공정의 다 양화 • 시설 폐업 • 시설 확충 • 사업 활동 증가/감소 • 효율성 증가/감소 • 물 스마트 기술/공정 투 자 • 최대 잠재적 감축량 이 미 실현 • 인수합병 • 모름 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최 대 1,000자 이 내]
염수/해수					
(재생 가능) 지하수					
(재생 불가능) 지하 수					
생산수/동반수 prod uced/entrained wat er					
제3자로부터의 취수					

## (9.2.7) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

'연관성'열에서 '연관 있음' 또는 '연관 없음' 선택한 행마다 - 1 point

### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능.

ROUTE A)

만약(IF) '연관성'열에서 '연관 있음' 선택한 행마다:

- '(재생 불가능한) 지하수'행의 '전년 대비 변화'열에서 '거의 비슷(About the same)', '높음(Higher)', '매우 높음 (Much higher)' 중 하나 선택 시 - 0 points
- '전년 대비 변화'열에서 '산정 첫 해'를 제외한 항목 선택하고(AND), '전년 대비 차이 주요 근거'열에서 '모름'을 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

'연관성'열에서 '연관 없음' 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	6/6	3/3 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 방류지별 배출

### (9.2.8) 방류지별 총 방류량 데이터를 입력하십시오.

#### 질문 경로

본 문항은 9.2에서 '방류 - 방류지별 방류량'을 모니터링한다고 응답한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2i)

#### 질문 의도

특정 방류지로 배출되는 물의 양을 보고하면 조직의 물 배출과 관련된 특정 위험 및 영향을 이해하는 데 도움이 됩니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Current state: Performance
- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- GRI 공개 303-4
- TNFD 지표 및 목표 B

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

0	1	2	3	4	5
방류지	연관성	방류량(ML/년)	전년 대비 변화	전년 대비 차이 주요 근거	설명
지표수	선택항목: • 연관 있음 • 연관 있으나 방류량 모름 • 연관 없음	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능합니다]	선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째.	선택항목: • 회계 방법론 변화 • 물 집약 기술/공정의 다양화 • 시설 폐업 • 시설 확충 • 사업 활동 증가/감소 • 효율성 증가/감소 • 물 스마트 기술/공정 투자 • 최대 잠재적 감축량 이미 실현 • 인수합병 • 모름 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]
염수/해수					

지하수					
제3자에게 방류					

### (9.2.8) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

'연관성'열에서 '연관 있음' 또는 '연관 없음' 선택한 행마다 - 1 point

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능.

ROUTE A)

만약(IF) '연관성'열에서 '연관 있음' 선택한 행마다 :

'전년 대비 변화'열에서 '산정 첫 해'를 제외한 항목 선택하고(AND), '전년 대비 차이 주요 근거'열에서 '모름'을 제외한 항목 선택 시 - 0.5 points

ROUTE B) - 0/0 points

'연관성'열에서 '연관 없음' 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	4/4	2/2 or 0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (9.2.9) 직접 운영사업장에서의 방류수 최종 처리수준을 입력하십시오.

#### 질문 경로

이 질문은 9.2에서 다음 물 측면을 모니터링한다고 표시한 경우에만 나타납니다:

- 물 배출량 - 처리 방법별 배출량

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.2j)

#### 질문 의도

- 처리 수준에 대한 보고는 조직이 배출량을 모니터링하고 있으며 조직 활동이 수질에 미치는 영향을 어느 정도 파악할 수 있음을 보여줍니다.
- 오염은 사업 리스크의 원인이자 공중 보건, 식량 안보, 경제 회복력에 대한 잠재적 위협일 뿐만 아니라 담수 생물다양성 저하의 원인이기도 합니다. 따라서 방류수 처리는 매우 중요하며, 이에 대한 투명성은 투자자, 고객 및 기타 데이터 사용자가 리스크와 기회를 평가하는데 도움이 될 것입니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO 워터 위임
- 현재 상태: 성능
- GRI 표준 303-4: 물 배출(2.4.2절)
- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 지표 및 목표 B

#### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오:

0	1	2	3
<b>직접 운영사업장 내 방류수 최종 처리 수준</b>	<b>연관성</b>	<b>처리된 방류량 (ML/년)*</b>	<b>전년 대비 변화*</b>
3차 처리	선택항목: • 연관 있음 • 연관 있으나 방류량 모름 • 연관 없음	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능함]	선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째.
2차 처리			
1차 처리만			
처리 과정 없이 자연환경에 방류			
처리 과정 없이 제3자에 방			

류			
기타 처리 과정			

4	5	6
전년 대비 차이 주요 근거*	부지/시설/사업장 비율(%)	설명
선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연관 있음</li> <li>• 회계 방법론 변화</li> <li>• 물 집약 기술/공정의 다양화</li> <li>• 시설 폐업</li> <li>• 시설 확장</li> <li>• 사업 활동 증가/감소</li> <li>• 효율성 증가/감소</li> <li>• 물 스마트 기술/공정 투자</li> <li>• 최대 잠재적 감축량 이미 실현</li> <li>• 인수 및 합병</li> <li>• 모름</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모니터링하지 않음</li> <li>• 1% 미만</li> <li>• 1-10%</li> <li>• 11-20%</li> <li>• 21-30%</li> <li>• 31-40%</li> <li>• 41-50%</li> <li>• 51-60%</li> <li>• 61-70%</li> <li>• 71-80%</li> <li>• 81-90%</li> <li>• 91-99%</li> <li>• 100%</li> <li>• 모름</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 2,000 자 이내]

### (9.2.9) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 5 points.

# '기타 처리 과정'행은 평가되지 않음

'연관성'열에서 '연관 있음' 또는 '연관 없음' 선택한 행마다 - 1 point

## Management 평가 방법

# '기타 처리 과정'행은 평가되지 않음

# 아래 기준 모두 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점 획득
- 9.2.2문항 '총 방류량'행의 '수량(ML/년)'열에 입력한 수치와 '처리된 방류량(ML/년)'열에 입력한 총 합이 일치하는 경우(오차범위 ±5%)

ROUTE A)

'연관성'열에서 '연관 있음' 선택하고(AND), '설명'열에 아래 사항 모두 충족하는 행마다 - 0.5 points

- 방류수 처리 수준에 대한 설명(rationale)
- 규제 또는 자발 기준 준수 여부 설명

ROUTE B)

'연관성'열에서 '연관 없음' 선택하고(AND), '설명'열에 아래 사항 모두 충족하는 행마다 - 0.5 points

- 해당 방류수 처리 수준이 귀사의 방류와 연관이 없는 이유 설명

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	5/5	2.5/2.5	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(9.2.10) 귀사의 질산염, 인산염, 살충제 및 기타 우선 관리 물질의 보고연도 내 수계 배출량에 대한 세부 내용을 입력하십시오.**

### 질문 경로

본 문항은 9.2에서 '방류 - 오염물질 배출(질산염, 인산염, 살충제 및/또는 기타 주요 물질)' 행의 '부지/시설/사업장 비율(%)' 열에 '모니터링하지 않음' 또는 '연관 없음' 이외의 응답을 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

응답가이드 내용추가(2023 W1.2k)

### 질문 의도

이 질문을 통해 조직은 우선 관리 물질의 수계 배출량을 표시하여 질산염, 인산염, 살충제 및 기타 우선순위 물질의 사용을 이해하고, 관리하고, 줄일 수 있습니다.

### 답변 의도

기업은 질산염, 인산염, 살충제 및 기타 우선순위 물질로 인한 오염으로부터 수역을 보호하기 위해 수질 배출량을 모니터링하고 줄입니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

1	2	3	4
<b>수계 배출(metric tons)</b>	<b>포함된 물질 유형</b>	<b>포함된 물질 세부 목록</b>	<b>설명</b>
수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력하십시오. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	해당되는 항목 모두선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 질산염</li> <li>• 인산염</li> <li>• 살충제</li> <li>• EU Water Framework Directive 내 우선 관리 물질</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

### (9.2.10) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

표 완성 시 – 1 point

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 사업장 단위의 물 회계 & 검증

### 섹션 개요

이 섹션에서는 기업이 실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장의 수를 파악하고, 이들의 물 회계 데이터를 보고하도록 요청합니다. 데이터 사용자는 기업이 이러한 세분화된 회계 데이터를 측정, 모니터링 및 공개하는 능력에 관심이 있습니다. 이는 사업장 및 조직 수준에서의 건전한 평가와 관리의 대리 지표가 될 수 있기 때문입니다. 이러한 공시를 실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장으로 제한하면, 기업이 '핫스팟' 위치에서 수자원을 어떻게 사용하고 영향을 미치는지에 대한 이해에 집중할 수 있습니다. 물 리스크의 지역적 특성을 고려할 때, 이 수준에서의 보고는 모범 사례로 간주됩니다.

데이터가 없는 사업장의 경우, 해당 필드를 비워두시기 바랍니다. 측정 데이터의 부재, 데이터의 불확실성 또는 추정 데이터에 대해 투명하게 보고하고 설명을 제공하는데 중점을 두어야 합니다.

### 섹터별 내용

- 전기 유틸리티 및 석유 & 가스 섹터의 경우 9.3.1에 추가 작성방법이 제시됩니다.

**(9.3) 귀사의 직접 운영사업장과 업스트림 가치사슬에서 물 관련 중대한 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 확인된 사업장의 수를 입력하십시오.**

### 질문 세부 정보

#### 다른 프레임워크와의 연계

문항 수정(2023년 W4.1, W4.1b)

### 질문 의도

- 물은 지역적인 문제이기 때문에, CDP 데이터 사용자들은 기업이 개별 사업장 수준에서 물 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 고려하고 있는지 알고 싶어 합니다. 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 확인된 사업장의 총 개수를 보고하는 것은 기본적인지만, 해당 기업이 이러한 부분에 얼마나 의존하고 있는지를 파악하는데 유용한 지표가 됩니다. 또한, 확인된 사업장 수가 직접 운영 중인 전체 사업장에서 차지하는 비율을 알려주면, 데이터 사용자들은 해당 사업장들이 기업 규모 대비 얼마나 중요한지 이해할 수 있습니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Implications: Business risks
- TNFD 지표 및 목표 A

- ESRS 2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

0	1	2	3	4
가치사슬 단계	가치사슬 단계 내 시설 파악	파악한 사업장(시설) 총계	파악된 직접 운영 시설 비율 (%)	설명
직접 운영사업장	<p>선택항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 해당 가치사슬 단계를 평가했으며 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별했습니다.</li> <li>아니오, 해당 가치사슬 단계를 평가했지만 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별하지 못했습니다</li> <li>아니오, 아직 해당 가치사슬 단계에서 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 평가하지 않았으며, 향후 2년 내 평가할 계획도 없습니다.</li> <li>아니오, 아직 해당 가치사슬 단계에서 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 평가하지 않았지만, 향후 2년 내 평가할 계획입니다</li> </ul>	<p>수치 입력 [소수점 또는 쉼표 없이 0부터 1,000까지의 숫자를 입력]</p>	<p>선택항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1% 미만</li> <li>1-25</li> <li>26-50</li> <li>51-75</li> <li>76-99</li> <li>100%</li> <li>모름</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,000자 이내]</p>
업스트림 가치사슬				

### (9.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points

ROUTE B) - 0/20.5 points (Non-Disclosure)

'가치사슬 단계 내 시설 파악' 열 미완성 시

---

### Awareness 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

'직접 운영사업장' 행만 평가

'가치사슬 단계 내 시설 파악' 열에서 '예, 해당 가치사슬 단계를 평가했으며 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별함' 또는(OR) '아니요, 해당 가치사슬 단계를 평가했지만 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별하지 못함' 선택

ROUTE B) - 0/1 points

'직접 운영사업장' 행만 평가

'가치사슬 단계 내 시설 파악' 열에서 '예, 해당 가치사슬 단계를 평가했으며 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별함'과 '아니요, 해당 가치사슬 단계를 평가했지만 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 사업장을 식별하지 못함'을 제외한 항목 선택

ROUTE C) - 0/8 points (Non-Disclosure)

'가치사슬 단계 내 시설 파악' 열 미완성 시

---

### Management 평가 방법

ROUTE A) - 2/2 points

'직접 운영사업장' 행만 평가

- '파악된 직접 운영 시설 비율(%)' 열에서 '모름'을 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) - 0/2 points

'직접 운영사업장' 행만 평가

- '파악된 직접 운영 시설 비율(%)' 열에서 '모름' 선택 시

ROUTE C) - 0/9 points (Non-Disclosure)

'가치사슬 단계 내 시설 파악' 열 미완성 시

---

### Leadership 평가 방법

ROUTE A) - 0/0 points

'가치사슬 단계 내 시설 파악' 열에서 항목 선택 시

---

ROUTE B) - 0/1 points (Non-Disclosure)

'가치사슬 단계 내 시설 파악' 열 미완성 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4 or 0/20.5	1/1 or 0/1 or 0/8	2/2 or 0/2 or 0/9	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(9.3.1) 9.3에 보고된 각 사업장에 대하여, 해당 위치(위도와 경도)와 물 회계 관련 데이터를 입력하고, 전년 대비 비교 정보를 제공하십시오**

**질문 경로**

이 질문은 9.3의 한 행 또는 두 행에 있는 '가치사슬 단계 내 시설 파악' 열에서 '예, 해당 가치사슬 단계를 평가했으며, 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 시설을 식별했습니다'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정(2023 W5.1)

**질문 의도**

- 중대한 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 또는 기회가 확인된 사업장에 대한 정보를 보고하면 CDP 데이터 사용자가 귀사가 기업 차원에서 지역 물 이슈를 모니터링하고 있다는 확신을 갖는 데 도움이 됩니다. 이는 다양한 취수원에 대한 의존성과 물 방류와 관련된 잠재적 영향에 대한 통찰을 제공합니다.
- 예를 들어, 해수 대신 과도하게 사용된 담수 대수층에서 취수하는 것은 물 스트레스를 겪는 지역과 조직의 물 안보에 상당히 다른 결과를 초래할 것입니다. 수자원이 매우 제한된 지역에서는 조직의 물 소비 패턴이 다른 이해관계자와의 관계에 영향을 미칠 수 있습니다.
- 사업장 수준의 정보 제공은 규제 준수(예: 지역 환경으로의 방류), 리스크 평가 및 리스크 대응에 대한 통찰력 제공(예: 물 효율성 개선 추적)에 유용합니다.
- CDP는 기업 차원에서 중대한 리스크에 노출된 사업장의 지리적 좌표를 요청합니다. 이를 통해 CDP 데이터 사용자는 지리적으로 연계된 리스크를 분석하고 여러 기업에 걸쳐 이를 수행할 수 있습니다. 이는 또한 CDP의 물 데이터와 다른 지리적으로 연계된 데이터의 통합을 가능하게 합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- SDG 목표 6: 깨끗한 물과 위생
- SDG 목표 7: 저렴하고 청정한 에너지
- CEO Water Mandate
- GRI Standard 303-3: Water withdrawal
- TNFD 지표 및 목표 B
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6	7a-b
<b>사업장 번호</b>	<b>사업장명 (optional)</b>	<b>가치사슬 단계</b>	<b>사업장에서 파악된 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회</b>	<b>보고연도 취수 또는 방류 여부</b>	<b>취수 및/또는 방류가 없는 이유</b>	<b>국가/지역 및 유역</b>
선택항목: • 사업장 식별 번호: 1-100	텍스트 입력 [최대 500자 이내]	선택항목: • 직접 운영 • 업스트림 가치사슬	해당 항목 모두 선택: • 의존성 • 임팩트 • 리스크 • 기회	선택항목: • 예, 취수 및 방류 • 예, 취수만 해당 • 예, 방류만 해당 • 아니오	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	선택항목: • 아래 드롭다운 항목에서 선택

8	9	10	11
<b>위도</b>	<b>경도</b>	<b>물 스트레스 지역에 위치</b>	<b>해당 사업장 총 취수량 (ML)</b>
수치 입력 [0에서 +/- 90.000000 사이의 수를 입력. 소수점 여섯자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 +/- 180.000000 사이의 수를 입력. 소수점 여섯자리까지 입력 가능]	선택항목: • 네 • 아니요 • 모름	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]

12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>해당 사업장의 전년 대비 취수량 변화</b>	<b>지표 담수 (빗물 및 습지, 강, 호수 포함) 취수량</b>	<b>염수/해수 취수량</b>	<b>(재생 가능한) 지하수 취수량</b>	<b>(재생 불가능한) 지하수 취수량</b>	<b>생산수/동반수 (Produce d/entrained water) 취수량</b>	<b>제3자 취수원</b>	<b>해당 사업장의 연간 총 방류량(ML)</b>	<b>해당 사업장의 전년 대비 방류량 변화</b>
선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	수치 입력 [0에서 999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	선택항목: • 매우 낮음 • 낮음 • 거의 비슷 • 높음 • 매우 높음 • 산정 첫째

21	22	23	24	25	26	27
<b>담수 지표수 방류량</b>	<b>염수 지표수/해수 방류량</b>	<b>지하수 방류량</b>	<b>제3자 방류지 방류량</b>	<b>사업장 총 물 소비량(ML)</b>	<b>전년 대비 물 소비량 변화</b>	<b>설명</b>
수치 입력 [0에서	수치 입력 [0에서 999,999,999,999	수치 입력 [0에서	수치 입력 [0에서	수치 입력 [0에서	선택항목: • 매우 낮음	텍스트 입력

999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 낮음</li> <li>• 거의 비슷</li> <li>• 높음</li> <li>• 매우 높음</li> <li>• 산정 첫째</li> </ul>	[최대 1,500 자 이내]
--	-------------------------------	--	--	--	---	-----------------

### (9.3.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)당 point가 주어짐('사업장명(optional)', '해당 사업장의 전력 생산을 위한 주요 에너지원', '석유 및 가스 섹터 내 사업부'열 제외). 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함.

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 12.5 points

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

아래와 같이 보고된 행의 개수에 비례하여 행마다 point가 주어짐:

'물 스트레스 지역에 위치'열에서 '모름'을 제외한 항목을 선택 - 3 points

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

9.3.1 문항의 '가치사슬 단계'열에서 '직접 운영'을 보고한 행의 개수와 9.3문항의 '가치사슬 단계'열에서 '직접 운영사업장'을 선택한 행에 보고된 시설의 총 합계가 같은 경우 - 4 points

#### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

아래와 같이 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 Point가 주어짐:

ROUTE A)

'가치사슬 단계'열에서 '직접 운영'을 선택한 행에서:

i) '해당 사업장 총 취수량'열에 입력한 수치가 아래 열의 합계와 일치하는 경우(오차범위 ±5%) - 0.5 points

- '지표 담수(빗물 및 습지, 강, 호수 포함) 취수량'
- '염수/해수 취수량'
- '(재생 가능한) 지하수 취수량'
- '(재생 불가능한) 지하수 취수량'
- '생산수 / 동반수 취수량'
- '제3자 취수원'

ii) '해당 사업장 연간 총 방류량' 열에 입력한 수치가 아래 열의 합계와 일치하는 경우(오차범위 ±5%) - 0.5 points

- '담수 지표수 방류량'
- '염수 지표수 /해수 방류량'
- '지하수 방류량'
- '제3자 방류지 방류량'

ROUTE B) - 0/0 points

'가치사슬 단계' 열에서 '업스트림 가치사슬' 선택

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
12.5/12.5	3/3	4/4	1/1 or 0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(9.3.2) 9.3.1에 보고한 직접 운영 사업장의 경우, 물 회계 데이터 중 제3자 검증을 받은 비율을 입력하십시오.**

#### 질문 경로

이 질문은 9.3의 '직접 운영사업장' 행의 '이 가치사슬 단계의 시설 식별' 열에서 '예, 이 가치사슬 단계를 평가하고 실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회가 있는 사업장을 식별했습니다'를 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W5.1a)

#### 질문 의도

실질적인 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및/또는 기회에 시설의 물 회계 데이터에 대한 제3자 검증을 제공하면

CDP 데이터 사용자가 보고하는 데이터에 대한 신뢰도를 높일 수 있습니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주세요:

1	2	3	4
유형	검증 비율(%)	사용한 검증 기준	설명
취수-총 취수량	선택 항목: • 검증 받지 않음 • 1-25% • 26-50% • 51-75% • 76-100% • 해당 없음	텍스트 입력 [최대 1,500자]	텍스트 입력 [최대 2,500자]
취수 - 취수원별 취수량			
취수 - 표준 수질 지표			
방류 - 총 방류량			
방류 - 최종 처리단계 방류량			
방류 - 표준 수질 지표			
소비 - 총 소비량			

### (9.3.2) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Awareness 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 4 points.

#### Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

- i) '취수-총 취수량' 행의 '검증 비율(%)'열에서 '76-100' 선택 시 - 1 point
- ii) '방류-총 방류량' 행의 '검증 비율(%)'열에서 '76-100' 선택 시 - 1 point
- iii) '방류 - 표준 수질 지표'행의 '검증 비율(%)'열에서 '76-100' 선택 시 - 1 point

또는

'방류 - 표준 수질 지표'행의 '검증 비율(%)'열에서 '해당 없음' 선택하고(AND) 9.3.1문항 모든 행의 '보고 연도 취수 또는 방류 여부'열에서 '아니요' 또는 '예, 취수만 해당' 선택 - 1 point

또는

'방류 - 표준 수질 지표'행의 '검증 비율(%)'열에서 '해당 없음' 선택하고(AND) 9.2.9문항 '처리 과정 없이 제3자에 방류'행의 '처리된 방류량(ML/년)'열에 보고한 수치가 9.2.2문항 '총 방류량'행의 '수량(ML/년)'열에 보고한 수치와의 오차범위가 ±5% 이내인 경우 - 1 point

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
4/4	4/4	3/3	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (9.5) 귀사의 총 취수 효율성에 대한 수치를 입력하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 W1.3)

### 질문 의도

물 취수 효율성 지표는 조직이 매출의 물 의존도를 추적하고 물 사용량을 벤치마크할 수 있게 해줍니다. 물 효율성에 대한 인식은 비용 절감, 브랜드 가치 상승, 제품 또는 서비스 혁신을 이끌 수 있습니다. 이 지표는 데이터 사용자가 조직의 수자원 안보 미래를 향한 전환을 추적하는 데 도움이 됩니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

TNFD 지표 및 목표 A

### 작성방법

아래의 표를 작성해 주십시오.

1	2	3
매출액 (통화)	총 취수효율성 [자동 산정]	앞으로 예상되는 추세
수치 입력 [0에서999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력가능]	[자동 계산]	텍스트 입력 [최대 500자]

## (9.5) - 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. ('총 취수효율성' 열 제외) 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

### Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 1 point

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 유해 물질

(9.13) 귀사의 제품 가운데 규제 당국에서 유해한 것으로 분류한 물질이 포함되어 있습니까?

질문 세부 정보

질문 경로

- 9.13의 응답에 따라 하위 문항이 결정됩니다. 9.13에 대한 응답을 수정할 경우, 하위 문항에 입력한 관련 데이터도 함께 삭제될 수 있습니다. 이 경우, 연계된 하위 문항에 적절한 응답을 다시 입력. 연계된 문항인지 알아보기 위해서는 작성안내서의 해당 문항 설명을 참조하시기 바랍니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W1.4)

질문 의도

모든 분야에서 유해 물질의 사용을 추적하고 제거하는 것은 수역의 수질을 보호하고 더 나아가 인간과 생태계에 미치는 영향을 보호하는데 있어 매우 중요합니다. 제품에 포함된 유해 물질을 추적하면 기업은 이러한 물질을 단계적으로 제거하기 위해 체계적으로 노력할 수 있습니다.

답변 의도

기업은 유해 물질의 사용을 추적하고 제품에 유해 물질을 소싱/사용하지 않는 방식으로 전환합니다.

다른 프레임워크와의 연계

- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- Goal 12: Responsible consumption and production

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오.

1	2
<b>유해 물질 포함 제품</b>	<b>비고</b>
선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요</li> <li>• 모름</li> </ul>	텍스트 입력[1,000자 이내]

### (9.13) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

‘유해 물질 포함 제품’ 열에 항목 선택 시

ROUTE B) – 0/4 points (Non-Disclosure)

‘유해 물질 포함 제품’ 열 미완성 시

#### Awareness 평가 방법

ROUTE A) – 1/1 point

‘유해 물질 포함 제품’ 열에 ‘모름’을 제외한 항목 선택 시

ROUTE B) – 0/1 points

‘유해 물질 포함 제품’ 열에 ‘모름’ 선택 시

ROUTE C) - 0/2 points (Non-Disclosure)

‘유해 물질 포함 제품’ 열 미완성 시

#### Management 평가 방법

‘유해 물질 포함 제품’ 열에 ‘아니요’ 선택 시 – 1 point

#### Leadership 평가방법

ROUTE A) – 0/0 points

'유해 물질 포함 제품' 열에 '예' 또는 '아니요' 선택 시

ROUTE B) – 0/1 points

'유해 물질 포함 제품' 열에 '모름' 선택 시

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/4	1/1 or 0/1 or 0/2	1/1	0/0 or 0/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(9.13.1) 귀사 매출액 가운데 규제 당국에서 유해한 것으로 분류한 물질을 포함하는 제품의 비중이 얼마나 됩니까?**

질문 세부 정보

질문 경로

본 문항은 9.13의 응답에 '예'를 응답한 경우만 표시됩니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 W1.4a)

질문 의도

이 질문은 유해 물질로 인한 위험으로부터 인간의 건강과 환경을 보호하기 위해 귀사가 제품에 포함된 유해 물질을 모니터링하는지 평가합니다.

답변 의도

기업은 유해 물질의 사용을 추적하고 제품에 유해 물질을 소싱/사용하지 않는 방식으로 전환합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- Goal 12: Responsible consumption and production
- ESRS E2

**작성방법**

아래의 표를 작성하십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3
유해 물질 관련 규제	유해 물질 포함 제품의 관련 매출액 비중(%)	설명
선택항목:	선택항목:	텍스트 입력

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Annex XVII of EU REACH Regulation</li> <li>• Candidate List of Substances of Very High Concern for Authorisation above 0.1% by weight (EU Regulation)</li> <li>• EU Persistent Organic Pollutants (POPs) Regulation</li> <li>• Annex XIV of UK REACH Regulation</li> <li>• Candidate List of Substances of Very High Concern (UK Regulation)</li> <li>• Federal Water Pollution Control Act / Clean Water Act (United States Regulation)</li> <li>• Water Pollution Prevention Act (Japan Regulation)</li> <li>• Guidelines for Controlling the Use of Key Chemical Substances in Consumer Products (China Regulation)</li> <li>• Brazilian Regulatory Standards</li> <li>• Official Mexican Standards (NOMs) / National Inventory of Chemical Substances</li> <li>• List of substances (Canadian Environmental Protection Act)</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모름</li> <li>• 10% 미만</li> <li>• 10-20%</li> <li>• 21-40%</li> <li>• 41-60%</li> <li>• 61-80%</li> <li>• 80% 초과</li> </ul>	<p>[1,500자 이내]</p>
--	--	--------------------

[행 추가]

### (9.13.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point 가 주어짐. 부분적으로 완성된 행은 최고점을 받을 수 없음. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

#### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

아래와 같이 보고된 행의 개수에 비례하여 행 마다 point 획득 가능

- '유해 물질 포함 제품의 관련 매출액 비중(%)' 열에서 '모름'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point.

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**제품 및 서비스**

(9.14) 귀사는 기존 제품 및/또는 서비스 가운데 물에 대한 영향이 적은 제품 및/또는 서비스를 분류하고 있습니까?

질문 세부 정보

CDP 2023 대비 변경사항

변경 없음(2023 W7.5)

질문 의도

제품의 생산 또는 가치사슬의 사용 단계에서 물 영향이 적은 제품을 만드는 것은 수자원 안보 미래로의 전환을 가속화할 것입니다. 이 질문은 투자자 및 기타 데이터 사용자에게 기업이 이를 위해 취하고 있는 조치에 대한 정보를 제공합니다. 영향이 적은 제품 및/또는 서비스에 대한 공통된 정의는 없으므로, 기업들은 제품 및/또는 서비스를 영향이 적은 것으로 분류하는데 사용된 기준과 임계값을 설명해야 합니다.

**작성방법**

아래의 표를 작성하십시오.

(\*별표가 붙어있는 열/행은 본 문항 또는 다른 문항의 선택에 따라 나타납니다.)

1	2	3	4
물 영향이 적은 제품/서비스 분류 여부	물 영향이 적은 분류 기준의 정의*	물 영향이 적은 제품/서비스를 미분류하는 주요 이유*	설명
선택 항목: • 예 • 아니요, 2년 이내 분류 예 • 아니요, 2년 이내 분류 예정 없음	텍스트 입력 [최대 5,000자 이내]	선택 항목: • 중요하지만 우선순위는 아님 • 중요하지 않은 것으로 판단 • 내부 자원 부족 • 경영진 지시 부재 • 기타, 직접 입력	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]

**(9.14) - 평가 방법**

## Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀) 수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points.

## Awareness 평가 방법

표 완성 시 - 2 points

## Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

만약(IF) '물 영향이 적은 제품/서비스 분류 여부'열에 '예' 선택 시:

- i) '물 영향이 적은 분류 기준의 정의'열에서 물 영향이 낮은 제품이나 서비스를 구분하는 기준(threshold) 설명 - 1 point

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3	2/2	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 물 관련 목표: 수량, 수질, WASH, 기타

### 섹션 개요

- 이 섹션은 귀 조직의 물 관련 정량적 목표에 대한 정보를 수집하여 물 스튜어드십과 안보를 향상하고 물 관리를 개선하려는 귀사의 약속을 보여줍니다.
- 특히, 물 취수량 감소, 수질 오염 감소, 물, 위생 및 청결(WASH) 서비스 접근성 향상을 위한 목표 설정 및 달성은 물 안보 미래로의 전환에 중요합니다.

### 섹터별 추가문항

- 식음료 및 담배, 농산물 부문에 대한 추가 대응 옵션은 9.15.2에 제시되어 있습니다.

## (9.15) 귀사에 물 관련된 목표가 있습니까?

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

- 9.15의 응답에 따라 하위 문항이 결정됩니다. 9.15에 대한 응답을 수정할 경우, 하위 문항에 입력한 관련 데이터도 함께 삭제될 수 있습니다. 이 경우, 연계된 하위 문항에 적절한 응답을 다시 입력. 연계된 문항인지 알아보기 위해서는 작성안내서의 해당 문항 설명을 참조하시기 바랍니다.
- 본 문항에서 '예'를 선택한 경우, 9.15.1과 9.15.2 문항이 활성화됩니다.
- 본 문항에서 '아니오' 항목 중 하나를 선택한 경우, 9.15.3 문항이 활성화됩니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 W8.1)

### 질문 의도

목표 설정은 물 관리에 있어 중요한 역할을 하며 기업 전략의 성공적인 실행을 돕습니다. 목표를 설정하고 이를 달성해 나가는 과정은 성장과 물 의존성을 분리하는데 도움이 됩니다. CDP 데이터 사용자들은 귀 조직이 물 정책과 약속을 달성하고, 물 관리를 개선하며, 현재와 미래의 물 리스크에 대응하기 위해 설정한 추적 가능한 시간 제한이 있는 정량적 목표에 대해 알고 싶어합니다.

### 답변 의도

기업들은 수질 오염, 물 취수, WASH 서비스 이용 등 비즈니스 운영의 중요한 측면에 대해 시간 제한이 있고 추적 가능한 정량적인 물 관련 목표를 가지고 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- CEO Water Mandate
- Response: Policies, governance and targets ESRS 2
- ESRS E3

### 작성방법

다음 중 하나를 선택하십시오:

- 예
- 아니요, 2년 이내 예정
- 아니요, 2년 이내 계획 없음

---

## (9.15) - 평가 방법

---

### Disclosure 평가 방법

ROUTE A) - 1/1 point

항목 선택 시

ROUTE B) 0/21 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

---

### Awareness 평가 방법

ROUTE A)– 2/2 points

‘예’ 선택 시

ROUTE B)– 1/2 points

‘아니요, 2년 이내 예정’ 선택 시

ROUTE C) – 0/2 points

‘아니요, 2년 이내 계획 없음’ 선택 시

ROUTE D) - 0/9 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

### Management 평가 방법

ROUTE A)– 0/0 points

항목 선택 시

ROUTE B) - 0/6 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

### Leadership 평가방법

ROUTE A) – 0/0 points

항목 선택 시

ROUTE B) - 0/2.5 points (Non-Disclosure)

항목 미선택 시

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1 or 0/21	2/2 or 1/2 or 0/2 or 0/9	0/0 or 0/6	0/0 or 0/2.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(9.15.1) 귀사에 수질 오염, 취수, WASH 또는 기타 물 관련 카테고리 및 관련된 목표가 있는지 보고하십시오.**

**질문 세부 정보**

**질문 경로**

본 문항은 9.15 문항에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 W8.1a)

**질문 의도**

기업이 수자원 취수량 감소, 수질 오염 감소, 물, 위생 및 위생(WASH) 서비스 개선 목표를 설정하는 것은 이러한 물 측면이 비즈니스 활동이 물 안보에 미치는 영향과 관련이 있는 경우 좋은 관행입니다.

**답변 의도**

기업은 가치사슬 전반에 걸쳐 오염을 제거하고, 물 취수를 줄이며, WASH 서비스에 대한 접근성을 개선하기 위해 과학에 기반한 시간 제한적이고 추적 가능한 정량적 목표를 가지고 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- CEO Water Mandate
- Response: Policies, governance and targets
- GRI 공개 303-1
- TNFD 지표 및 목표 C
- ESRS 2
- ESRS E3

**작성방법**

아래의 표를 작성하십시오.

(\* (별표)가 붙어있는 열/행은 본 문항 또는 다른 문항의 선택에 따라 나타납니다.)

0	1	2
목표 카테고리	목표 설정 여부	설명*
수질 오염	선택항목: • 예 • 아니요, 2년 이내 예정 • 아니요, 2년 이내 계획 없음	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]
취수		
물, 위생 및 보건(WASH) 서비스		
기타		

**(9.15.1) - 평가 방법**

## Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. ('기타'행 제외)

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points.

## Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

# '기타'행은 평가되지 않음

최소 한 행의 '목표 수립 여부'열에서 '아니요, 2년 이내 계획 없음'을 제외한 항목 선택 시 - 1 point

## Management 평가 방법

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management점수 획득 가능

# '기타'행은 평가되지 않음

ROUTE A)

'목표 수립 여부'열에서 '예'선택 한 행마다 - 1 point

ROUTE B)

'목표 수립 여부'열에서 '아니요, 2년 이내 예정'을 선택한 행마다 - 0.5 points

## Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership점수 획득 가능

- i) '수질오염'행의 '목표 수립 여부'열에서 '예'를 선택하고(AND) 9.15.2문항의 '목표 카테고리 & 정량적 지표 대상'열에서 수질오염 관련 항목 선택 시 - 0.5 points
- ii) '취수'행의 '목표 수립 여부'열에서 '예'를 선택하고(AND) 9.15.2문항의 '목표 카테고리 & 정량적 지표 대상'열에서 취수 관련 항목 선택 시 - 0.5 points
- iii) '물, 위생 및 위생(WASH) 서비스'행의 '목표 수립 여부'열에서 '예'를 선택하고(AND) 9.15.2문항의 '목표 카테고리 & 정량적 지표 대상'열에서 WASH 관련 항목 선택 시 - 0.5 points

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	1/1	3/3	1.5/1.5

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## (9.15.2) 귀사의 물 관련 목표 및 진전 상황에 대한 세부사항을 보고하십시오.

### 질문 세부 정보

### 질문 경로

본 문항은 9.15문항에서 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 W8.1b)

### 질문 의도

데이터 사용자는 여러분의 물 관련 목표가 여러분의 활동과 관련된 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회와 관련이 있는지, 그리고 이러한 목표를 향한 여러분의 진행 상황을 이해하고자 합니다.

### 답변 의도

기업은 수질 오염을 제거하고, 물 취수를 줄이며, 가치사슬 전반에서 WASH 서비스에 대한 접근성을 개선하기 위해 과학에 기반한 정량적인 물 관련 목표를 정하고 추적할 수 있습니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- SDG
- Goal 6: Clean water and sanitation
- CEO Water Mandate
- Response: Policies, governance and targets
- GRI 공개 303-1
- TNFD 전략 B
- TNFD 지표 및 목표 C
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오. 아래 표는 가독성 향상을 위해 여러 행으로 표시하였습니다. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6
목표 식별 번호	목표 대상범위	목표 카테고리 & 정량적 지표대상	목표 수립일자	기준연도 종료일자	기준연도 수치
선택항목: 참조 번호 드롭다운	선택 항목: 아래 드롭다운 항목에서 선택:	선택 항목: 아래 드롭다운 항목에서 선택:	[DD/MM/YYYY]	[DD/MM/YYYY]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입 력. 소수점 둘째 자리까지]

7	8	9	10	11
목표연도 종료일자	목표연도 수치	보고연도 수치	보고연도 시점 기준 목표 상태	기준연도 대비 목표 달성률(%)

[DD/MM/YYYY]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지]	수치 입력 [0에서 999,999,999,999 사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지]	선택항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고기간 내 신규 도입</li> <li>• 진행 중</li> <li>• 달성</li> <li>• 달성 및 유지</li> <li>• 기간만료</li> <li>• 수정</li> <li>• 대체</li> <li>• 폐기</li> </ul>	[자동 계산]
--------------	---	---	--	---------

12	13	14	15	16
목표와 연계되거나 지원되는 글로벌 환경 조약/이니셔티브/프레임워크	목표 대상범위 및 제외 항목 설명	목표 달성 계획 및 (보고연도 말 기준) 진행 상황	목표 달성 또는 유지에 가장 기여한 활동	목표 추가 세부 사항
해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fair Water Footprints</li> <li>• Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework</li> <li>• Planetary Boundaries</li> <li>• Science Based Targets for Nature</li> <li>• Sustainable Development Goal 6</li> <li>• Water Resilience Coalition</li> <li>• Wastewater Zero Commitment</li> <li>• Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC)</li> <li>• 해당 없음, 연계 여부 평가되지 않음</li> <li>• 해당 없음, 평가 후 연계 없음</li> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,000자 이내]	텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

목표 대상범위 (2열)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선택 항목:</li> <li>• 전사적 (직접 운영사업장만)</li> <li>• 전사적 (공급업체 포함)</li> <li>• 사업 부서</li> <li>• 사업 활동</li> <li>• 시설/사업장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제품 단위</li> <li>• 국가/지역</li> <li>• 유역 단위</li> <li>• 공급업체</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>

목표 카테고리 & 정량적 지표(3열)	
<b>지역사회 인게이지먼트</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회 인게이지먼트 활동에 참여하는 인구 수 증가</li> <li>• 지역사회 인게이지먼트 이니셔티브에 대한 투자 증가</li> <li>• 기타 지역사회 인게이지먼트, 직접입력</li> </ul>	<b>재활용/재사용 용수</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재활용/재사용을 통해 물 사용량 감축</li> <li>• 재활용/재사용수 관련 투자 확대</li> <li>• 기타 재활용/재사용 용수, 직접입력</li> </ul>

### 물 사용 모니터링

- 총 취수량을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 취수원별 취수량을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 재활용/재사용수를 모니터링하는 시설 비중 증가
- 총 방류량을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 방류지별 방류량을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 처리방법별 방류 수질을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 표준 방류수 지표별 방류 수질을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 수온(수질)을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 총 물 소비량을 모니터링하는 시설 비중 증가
- 사업장 주변에서 안전하게 관리되는 식수 및 위생 서비스를 사용하는 임직원 비율 증가
- 사업장 주변에서 안전하게 관리되는 식수 및 위생 서비스를 사용하는 지역주민의 비율 증가
- 기타 물 사용 모니터링, 직접입력

### 제품 사용 단계

- 사용 단계 자원 효율성을 위해 고안된 제품의 매출액 증가
- 수질 오염에 기여하는 제품 매출액 감소
- 기타 제품 사용 단계, 직접입력

### 제품당 물 집약도

- 사업 부문별 감축
- 매출액별 감축
- 제품당 감축
- 생산 단위당 감축
- 제품당 물 집약도 관련 투자 확대
- 재활용/재사용수를 통해 충족되는 물 사용량 감축
- 기타 제품당 물 집약도, 직접입력

### 공급망 인계이지먼트

- 공급망 인계이지먼트 비율 증가
- 공급망 인계이지먼트 수(공급업체) 증가
- 공급망 인계이지먼트 이니셔티브 투자 확대
- 물 관련 요구사항을 준수하는 공급망 인계이지먼트(공급업체) 비율 증가
- 기타 공급망 인계이지먼트, 직접입력

### 물 소비량

### 용수 사용 효율성

- 총 취수량 감축
- 지표수 취수량 감축
- 지하수 취수량 감축
- 상수도 또는 제3자로부터의 취수량 감축
- 취수 효율성 확대(취수량 대비 매출 이익<sup>2</sup> 증대)
- 총 방류량 감축
- 재활용/재사용을 통해 충족되는 물 사용량 감축
- 기타 용수 사용 효율성, 직접입력

### 물 취수량

- 총 취수량 감축
- 담수지표수 취수량 감축
- 지하수 취수량 감축
- 상수도 또는 제3자로부터의 취수량 감축
- 빗물 저장 증가
- 재활용/재사용수를 통해 물 사용량 감축
- 사업 부문별 취수량 감축
- 매출액별 취수량 감축
- 제품당 취수량 감축
- 생산 단위당 취수량 감축
- 취수량 감소와 관련된 투자 확대
- 기타 물 취수량, 직접입력

### WASH 서비스

- 안전하게 관리되는 식수 서비스를 이용하는 임직원 비율 증가
- 물과 비누로 손 씻는 시설을 포함하여 안전하게 관리되는 위생 시설을 이용하는 임직원 비율 증가
- 사업장 주변에서 안전하게 관리되는 식수 서비스를 이용하는 지역 주민 비율 증가
- 사업장 주변에서 물과 비누로 손을 씻을 수 있는 시설을 포함한 안전하게 관리되는 위생 시설을 이용하는 지역주민 비율 증가
- 기타 WASH 서비스, 직접입력

### 유역 복원 및 서식지 복원, 생태계 보전

- 유역 및 서식지 복원, 생태계 보전 활동 증가
- 수생태계의 건강성 회복

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 물 소비량 감축</li> <li>• 사업 부문별 감축</li> <li>• 매출액별 소비량 감축</li> <li>• 제품당 소비량 감축</li> <li>• 생산 단위당 소비량 감축</li> <li>• 소비량 감소 관련 투자 확대</li> <li>• 기타 물 소비량, 직접입력</li> </ul> <p><b>수질 오염</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전하게 처리되는 폐수 비율 증가</li> <li>• 방류량 감축</li> <li>• 사업 부문별 방류량 감축</li> <li>• 매출액별 방류량 감축</li> <li>• 제품당 방류량 감축</li> <li>• 생산 단위당 방류량 감축</li> <li>• 오염물질 농도 감소</li> <li>• 유해물질 사용 감소</li> <li>• 유해물질을 덜 유해한 물질로 대체</li> <li>• 재활용/재사용수를 통해 충족되는 물 사용량 증가</li> <li>• 수질 오염 저감 관련 투자 확대</li> <li>• 기타 수질오염, 직접입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유역 및 서식지 복원, 생태계 보전 활동에 대한 투자 확대</li> <li>• 기타 유역 복원 및 서식지 복원, 생태계 보전, 직접입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기타, 직접입력</li> </ul>
--	---

### (9.15.2) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

보고된 행 수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐('기준연도 대비 목표 달성률(%)'열 제외).

부분적으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 14 points.

#### Awareness 평가 방법

아래와 같이 보고된 행 수에 비례하여 완성한 행 마다 point가 주어짐:

- i) '목표 대상 범위', '목표 카테고리 & 정량적 지표대상', '목표 대상범위 및 제외 항목 설명'열 모두 완성 시 – 2 points
- ii) '목표 수립일자', '기준연도 종료일자', '목표연도 종료일자'열 모두 완성 시 – 2 points
- iii) '기준연도 수치', '목표연도 수치', '보고연도 수치'열 모두 완성 시 – 2 points

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

### Management 평가 방법

# 아래 기준을 모두 만족해야 Management 점수 획득 가능:

- Awareness에서 최고점 획득
- '기준연도 종료일자'열이 '목표 수립일자'열과 동일하거나 이전
- '목표 수립일자'열이 1.4문항의 '보고연도 종료시점'열과 동일하거나 이전이고(AND) '목표연도 종료일자'열보다 이전
- '목표연도 종료일자'열이 1.4문항의 '보고연도 종료시점'열 이후이거나 '목표연도 종료일자'열이 1.4문항의 '보고연도 종료시점'열의 날짜보다 1년 이전이고, '기준연도 대비 목표 달성률(%)'열이 100 이상의 수치로 입력
- '보고연도 시점 기준 목표상태'열에서 '보고기간 내 신규 도입', '진행 중', '달성', '수정' 중 하나 선택

아래와 같이 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 point가 주어짐:

- i) '기준연도 대비 목표 달성률(%)'열에 '0(Zero)' 보다 큰 수치를 입력하거나 '보고연도 시점 기준 목표상태'열에서 '보고기간 내 신규 도입' 선택하고(AND), '목표 수립일자'열과 1.4문항의 '보고연도 종료시점'이 동일한 경우 - 2 points
- ii) '목표와 연계되거나 지원되는 글로벌 환경 조약/이니셔티브/프레임워크'열에서 아래 항목 선택 시 - 1 point
  - 'Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC)'
  - 'Water Resilience Coalition'
  - 'Sustainable Development Goal 6'
  - 'Science Based Targets for Nature'
  - 'Wastewater Zero Commitment'

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

### Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

아래와 같이 보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 Point가 주어짐 :

아래 공식 만족한 경우 - 1 point

$$\text{기준연도 대비 목표 달성률(%) } \geq \frac{\text{1.4문항의 '보고연도 종료시점' - '기준연도 종료일자'}}{\text{'목표연도 종료일자' - '기준연도 종료일자'}} \times 100$$

이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
14/14	6/6	3/3	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (9.15.3) 물 관련 목표가 없는 이유와 향후 개발 계획을 입력

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 9.15문항에서 '아니요' 항목 중 하나를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023 W8.1c)

#### 질문 의도

투자자는 특히 조직이 물 의존성이 높거나 중대한 물 리스크가 있는 경우, 물 관련 목표를 설정하지 않은 이유에 대한 설명이 필요합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E3

#### 작성방법

아래의 표를 작성하십시오:

1	2
<b>주요 원인</b> 선택항목: • 2년 이내 목표 도입 예정 • 중요하지만 우선순위는 아님 • 중요하지 않은 것으로 판단 • 내부 자원 부족 • 사업장 관련 데이터 불충분 • 경영진 지시 부재 • 기타, 직접 입력.	<b>설명</b> 텍스트 입력 [최대 1,500자 이내]

### (9.15.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀) 수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 6 points

### Awareness 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

ROUTE A) - 1 point

'주요 원인'열에서 '2년 이내 목표 수립 예정' 선택 시

ROUTE B) - 0.5 point

'주요 원인'열에서 '중요하지만 우선순위는 아님' 또는 '내부 자원 부족' 선택 시

### Management 평가 방법

이 루트에서 획득 가능한 최고점은 0/5 points

### Leadership 평가방법

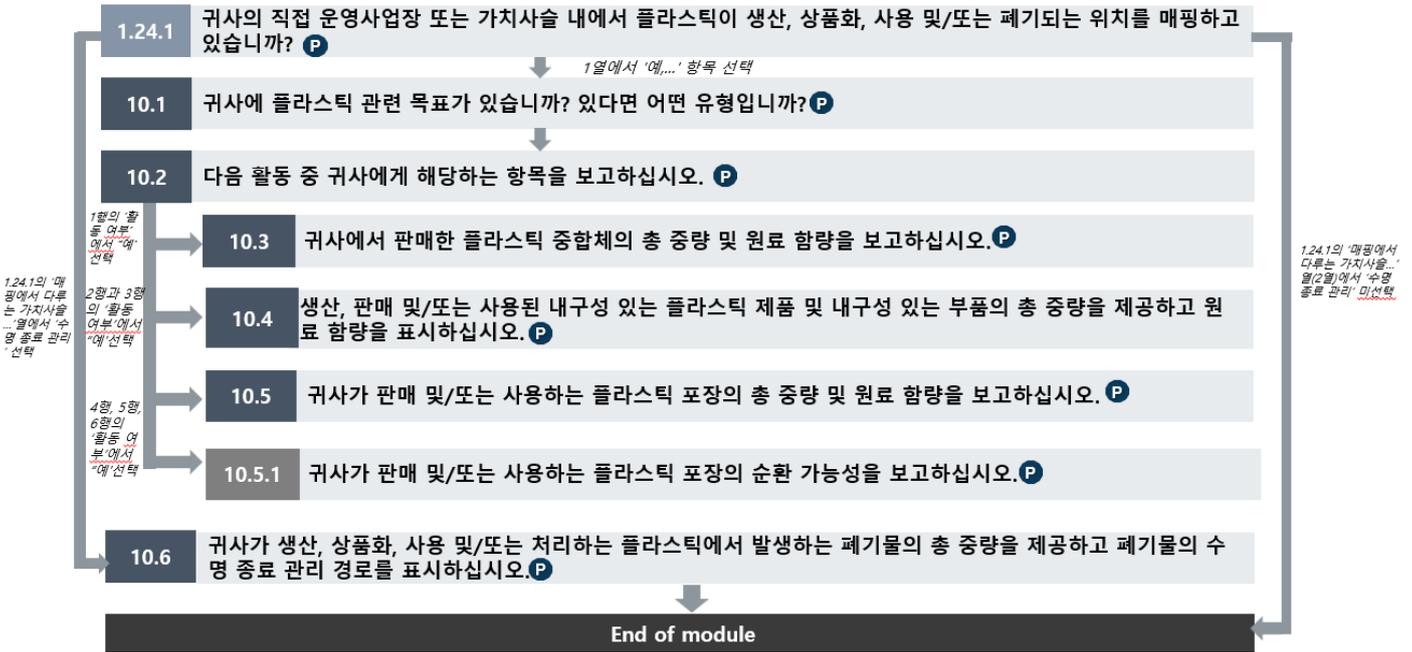
이 루트에서 획득 가능한 최고점은 0/2 points

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
6/6	1/1 or 0.5/1	0/5	0/2

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 10 플라스틱



## 모듈 개요

- 플라스틱 오염과 폐기물 문제를 해결하는 것은 전 세계 해양, 담수, 육상 생태계는 물론 경제와 지역사회를 보호하는데 중요합니다.
- 이 모듈에는 플라스틱 관련 목표 및 활동에 대한 문항이 포함되어 있습니다. 플라스틱 중합체, 내구성 있는 플라스틱 제품 및 부품, 플라스틱 포장에 대한 총중량, 원료 함량, 순환 가능성(포장재만 해당)에 대한 측정 지표도 있습니다. 플라스틱의 전체 수명 주기를 다루기 위해 수명 종료 관리에 관한 문항도 있습니다.
- 이러한 문항은 the Ellen MacArthur Foundation, the UN Environment Programme's Global Commitment framework, WWF ReSource Tracker, ESRS and GRI 306: Waste 등 기존의 플라스틱 공개 프레임워크, 표준 및 가이드라인을 기반으로 합니다.
- 이를 통해 의사 결정권자는 글로벌 경제 전반에 걸쳐 플라스틱의 생산, 상품화, 사용, 폐기에 대한 명확하고 포괄적이며 비교 가능한 데이터를 얻을 수 있습니다.

## 목표

### (10.1) 귀사에 플라스틱 관련 목표가 있습니까? 있다면 어떤 유형입니까?

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 1.24.1의 '플라스틱 매핑' 열에 대한 응답으로 '예...'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023 W10.4)

#### 질문 의도

조직은 플라스틱 관련 의존도, 영향, 위험 및 기회를 다루는 목표를 설정하고 이행해 나갈 필요가 있습니다. 본 문항을 통해 조직은 데이터 사용자에게 다음과 같은 의지를 보여줄 수 있습니다:

- 플라스틱 사용량 감소
- 플라스틱의 순 함량 감소 또는 제거
- 문제있는 불필요한 플라스틱 제거
- 재사용 시스템으로의 전환
- 미세 플라스틱 배출량 감소
- 순환성 증가

### 답변 의도

조직은 시간 제한이 있고 측정 가능한 플라스틱 관련 목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 조치를 취해주시시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- TNFD Strategy B
- TNFD Metrics & targets C
- ESRS 2
- ESRS E5

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2a	2b	3
목표 설정	목표 유형	목표 지표	설명
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 예</li> <li>• 아니요, 하지만 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>• 아니요, 향후 2년 이내에 진행 예정이 없음</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 플라스틱 중합체</li> <li>• 플라스틱 포장</li> <li>• 플라스틱 상품/제품</li> <li>• 미세 플라스틱</li> <li>• 수명 종료(End of Life, EOL) 관리</li> <li>• 생산자책임재활용제도(EPR) 확대</li> <li>• 기타</li> </ul>	아래 드롭다운 목록에서 해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:	텍스트 입력 [최대 5,000자]

### 목표 지표 (2b열)

<b>플라스틱 중합체</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생산 및/또는 판매되는 플라스틱 중합체의 순 플라스틱 물질 총량 감소</li> <li>• 생산 및/또는 판매되는 플라스틱 중합체의 소비 후 재활용률 비율 증가</li> <li>• 유해 물질의 사용 감소 또는 제거</li> <li>• 재사용성, 재활용성 및 폐기를 방해할 수 있는 특성을 가진 중합체의 사용 감소</li> <li>• 기타 플라스틱 중합체 목표, 직접 입력</li> </ul> <b>플라스틱 포장</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용 및/또는 생산되는 플라스틱 포장의 총량 감소</li> </ul>	<b>미세 플라스틱</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 미세 플라스틱 및 플라스틱 입자의 사용 제거</li> <li>• 미세 플라스틱 및 플라스틱 입자의 잠재적 방출 감소</li> <li>• 기타 미세 플라스틱 목표, 직접 입력</li> </ul> <b>수명 종료(EOL) 관리</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수거, 분류, 재활용하는 재활용 가능한 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 수거, 분류 및 재활용되는 재활용 가능한 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 재사용 또는 퇴비화할 수 있도록 준비된 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> </ul>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 불필요한 플라스틱 포장 문제 제거</li> <li>• 일회용 플라스틱 포장 제거</li> <li>• 플라스틱 포장의 순 플라스틱 물질 총량 감소</li> <li>• 플라스틱 포장의 소비 후 재활용량 비율 증가</li> <li>• 플라스틱 포장의 책임감 있게 관리되는 재생가능한 물질 비율 증가</li> <li>• 실질적 및 대규모로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율 증가</li> <li>• 재사용 가능한 플라스틱 포장 비율 증가</li> <li>• 퇴비화 가능한 플라스틱 포장재의 비율 증가</li> <li>• 유해 물질의 사용 감소 또는 금지</li> <li>• 기타 플라스틱 포장 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>플라스틱 상품/제품</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일회용 플라스틱 제품 제거</li> <li>• 상품/제품의 총 플라스틱 무게 감소</li> <li>• 재사용 가능한 플라스틱 제품/제품의 비율 증가</li> <li>• 당사 상품/제품 내에서 문제되거나 불필요한 플라스틱 제거</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 순 플라스틱 물질총량 감소</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 소비 후 재활용량 비율 증가</li> <li>• 플라스틱 상품/제품의 책임감 있게 관리되는 출처의 재생가능한 물질 비율 증가</li> <li>• 실질적 및 대규모로 재활용 가능한 상품/제품 비율 증가</li> <li>• 퇴비화 가능한 상품/제품의 비율 증가</li> <li>• 기타 플라스틱 상품/제품 목표, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 매립 및 소각되는 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 잘못 관리되는 플라스틱 폐기물의 비율 증가</li> <li>• 기타 수명이 다한 제품 관리 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>생산자책임재활용제도(EPR) 확대</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EPR 정책 및 제도 준수 보장</li> <li>• 친환경 설계 요건 준수</li> <li>• 기타 생산자 책임 확대 목표, 직접 입력</li> </ul> <p><b>기타</b></p> <p>기타, 직접 입력</p>
--	--

## (10.1) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 활동

(10.2) 다음 활동 중 귀사에게 해당되는 항목을 보고하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 1.24.1의 '플라스틱 매핑' 열에 대한 응답으로 '예...'로 시작하는 항목 선택한 경우에만 나타납니다. 본 문항에 대한 귀하의 답변에 따라 어떤 후속 문항이 제시될지 결정됩니다. 10.2문항에 대한 답변이 수정되면 해당 하위 문항의 데이터가 삭제될 수 있습니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.5)

#### 질문 의도

플라스틱의 생산, 상품화 및 사용과 관련된 다양한 활동은 서로 다른 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 초래할 수 있습니다. 본 문항을 통해 데이터 사용자는 이 모듈에서 제공하는 정보의 맥락을 파악할 수 있습니다.

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
활동	활동 여부	설명
플라스틱 중합체(플라스틱 컨버터 포함)의 생산/상품화	선택 항목: • 예 • 아니요	텍스트 입력 [최대 2,000자]
내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품 (혼합 소재 포함)의 생산/상품화		
내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품 (혼합 소재 포함) 사용		
플라스틱 포장 생산/상품화		
플라스틱으로 포장된 상품/제품의 생산/상품화		
플라스틱 포장을 사용하는 서비스 제공/상품화(예: 식품 서비스)		
폐기물 관리 및/또는 물 관리 서비스 제공		
플라스틱 관련 활동을 위한 금융 상품 및/또는 서비스 제공		

지정되지 않은 기타 활동		
---------------	--	--

[고정 행]

## (10.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가 방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 플라스틱 중합체에 대한 지표

(10.3) 귀사에서 판매한 플라스틱 중합체의 총중량 및 원료 함량을 보고하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '플라스틱 중합체(플라스틱 컨버터 포함) 생산/상품화' 행의 '활동 여부' 열에 대해 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.6)

#### 질문 의도

플라스틱 중합체 생산에 사용하는 원료의 종류와 양을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 판매되는 플라스틱의 순환성을 높이기 위한 조치를 취할 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 플라스틱 중합체를 생산하는데 사용하는 원료를 모니터링하고 화석기반 물질의 사용을 줄이기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- SDG Goal 12: Responsible consumption and production
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E2

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2	3	4	5	6	7
보고연도 기간동안 판매된 플라스틱 중합체의 총중량 (Metric tons)	원료 함량 비율 증 보고 가능한 항목	순 화석 기반 물질 함량 비율(%)	순 재생가능한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율(%)	설명
수치 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석 기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000 자]

### (10.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 내구성 있는 제품 및 부품에 대한 지표

(10.4) 생산, 판매 및/또는 사용된 내구성 있는 플라스틱 제품 및 내구성 있는 부품의 총중량을 제공하고 원료 함량을 표시하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함)의 생산/상업화' 및 '내구성 있는 플라스틱 제품 및/또는 부품(혼합 소재 포함) 사용' 행의 '활동 여부' 열에 대해 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.7)

#### 질문 의도

판매 및/또는 사용하는 플라스틱 내구재 및 내구성 부품의 양과 함량을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 화석 기반 물질의 사용을 줄일 수 있는 잠재력을 높일 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 전체 또는 부분적으로 플라스틱으로 만들어진 판매 및/또는 사용 중인 내구성 있는 제품 및 플라스틱 부품의 무게를 측정하고, 화석 기반 물질의 사용을 없애기 위해 노력합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

- TNFD Metrics and Targets B
- WWF ReSource Tracker
- ESRS 2
- ESRS E2
- ESRS E5

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5	6	7
활동	보고연도 기간 동안의 총중량 (Metric tons)	원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목	순 화석 기 반 물질 함 량 비율(%)	순 재생가능 한 물질 함 량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비 율(%)	소비자 소비 이후 재활용 한 물질 함량 비율(%)	설명
내구성 있는 플라스틱 제 품 및 부품 판매*	수치 입력 [소 수점 이하 최대 2자리까지 0- 999,999,999,999 사이의 숫자 입 력]	해당하는 항목 모 두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하 여 0-100 사 이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하 여 0-100 사 이의 숫자 입력]	비율 입력 [소 수점 이하 최 대 2자리까지 사용하여 0- 100 사이의 숫 자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하 여 0-100 사 이의 숫자 입 력]	텍스 트 입력 [최대 1,000 자]
내구성 있는 플라스틱 제 품 및 부품 사용*							

#### (10.4) – 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

##### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

##### Management 평가 방법

평가되지 않음

##### Leadership 평가방법

평가되지 않음

##### Point Allocation

Disclosure

Awareness

Management

Leadership

0/0	0/0	0/0	0/0
-----	-----	-----	-----

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 플라스틱 포장에 대한 지표

(10.5) 귀사가 판매 및/또는 사용하는 플라스틱 포장의 총종량 및 원료 함량을 보고하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 10.2문항의 '플라스틱 포장의 생산/상품화', '플라스틱으로 포장된 상품/제품의 생산/상품화', '플라스틱 포장을 사용하는 서비스(예: 음식 서비스)의 생산/상품화' 행의 '활동 여부' 열에 대한 응답으로 '예'를 선택한 경우에만 나타납니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023 W10.8)

#### 질문 의도

사용하거나 판매하는 플라스틱 포장의 양과 내용물을 모니터링하는 조직은 플라스틱 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회를 더 잘 이해할 수 있습니다. 이를 통해 순 화석 기반 물질의 사용을 줄일 수 있는 잠재력을 높일 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 판매하는 플라스틱 포장의 무게를 측정하고 화석 기반 물질의 사용을 줄이기 위해 노력합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- EMF Global Commitment
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E2

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5	6	7
<b>활동</b>	보고연도 기간 동안의 총 종량 (Metric tons)	원료 함량 비율 중 보고 가능한 항목	순 화석 기반 물질 함량 비율(%)	순 재생가능한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이전 재활용 한 물질 함량 비율(%)	소비자 소비 이후 재활용 한 물질 함량 비율(%)	설명
<b>판매한 플라스틱 포장*</b>	수치 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: • 순 화석기반 물질 함량 비율	비율 입력 [소수점 이하 최대 2 자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리 까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000 자]

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	력]				
사용한 플라스틱 포장*							

**(10.5) - 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(10.5.1) 귀사가 판매 및/또는 사용하는 플라스틱 포장의 순환 가능성을 보고하십시오.**

**질문 세부 정보**

**2023 CDP 대비 변경사항**

변경 없음(2023 W10.8a)

**질문 의도**

본 문항은 조직이 파악하고 해결하기로 한 이행 활동을 진행함으로써 생물다양성에 대한 비전과 답변 의도를 어떻게 달성하고 있는지 보여줄 수 있는 질문입니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 "[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)"의 "2단계: 야망" 요건에 부합하며, 이는 기업이 생물다양성 목표와 목적을 개발하고 이행할 것을 권장합니다.

**답변 의도**

플라스틱 포장의 재사용성 및 재활용 가능성을 모니터링하는 기업은 순환 가능성이 있는 포장의 비율을 높이고 플라스틱 오염 위기를 해결하기 위해 노력하는 기업입니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

- EMF Global Commitment
- TNFD Metrics and Targets B
- ESRS 2
- ESRS E5

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

*열/행(\*) 모양은 본 문항 또는 다른 문항의 항목에 따라 달라질 수 있습니다.*

0	1	2	3	4	5
<b>활동</b>	<b>순환 잠재력 비율 중 보고 가능한 항목</b>	<b>재사용 가능한 플라스틱 포장 비율(%) *</b>	<b>기술적으로 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율(%) *</b>	<b>실질적 및 대규모 재활용 가능한 플라스틱 포장 비율(%)*</b>	<b>설명</b>
<b>판매한 플라스틱 포장*</b>	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 순 화석기반 물질 함량 비율</li> <li>• 순 재생가능한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이전 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 소비자 소비 이후 재활용한 물질 함량 비율</li> <li>• 없음</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

사용한 플라스틱 포장*					
--------------	--	--	--	--	--

### (10.5.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

평가되지 않음

#### Leadership 평가방법

평가되지 않음

#### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 수명 종료 관리를 위한 메트릭

(10.6) 귀사가 생산, 상품화, 사용 및/또는 처리하는 플라스틱에서 발생하는 폐기물의 총중량을 제공하고 폐기물의 수명 종료 관리 경로를 표시하십시오.

### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 1.24.1문항의 '매핑에서 다루는 가치사슬 단계' 열에서 '수명 종료 관리'를 선택한 경우에만 나타납니다.

### 2023 CDP 대비 변경사항

#### 신규 문항

#### 질문 의도

플라스틱을 생산, 상품화, 사용 및/또는 처리하는 조직의 경우, 플라스틱 오염 문제를 해결하는데 있어 중요한 단계는 수명이 다한 플라스틱을 어떻게 관리하고 있는지 파악하는 것입니다. 본 문항을 통해 조직은 조직에서 발생하는 플라스틱 폐기물의 양과 폐기물 계층 구조에 따라 어떻게 관리되는지 파악할 수 있습니다.

### 답변 의도

조직은 폐기물을 재사용, 재활용 또는 퇴비화하는 비율을 최대화해 주십시오.

### 다른 프레임워크와의 연계

- GRI 306: Waste
- TNFD Metrics and Targets B
- WWF ReSource Tracker
- ESRS 2
- ESRS E5

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2	3	4	5
<b>활동</b>	<b>보고연도 기간 동안 발생한 폐기물의 총 중량 (Metric tons)</b>	<b>수명 종료 관리 경로 중 보고 가능한 항목</b>	<b>재사용을 위해 준비된 비율(%)</b>	<b>재활용한 비율 (%)</b>	<b>퇴비화한 비율(산업/가정) (%)</b>
생산한 플라스틱 *	수치 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 0-999,999,999,999 사이의 숫자 입력]	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재사용을 위한 준비</li> <li>• 재활용</li> <li>• 퇴비화(산업/가정)</li> <li>• 폐기물 에너지화</li> <li>• 소각</li> <li>• 매립지</li> <li>• 잘못 관리된 폐기물</li> <li>• 누출</li> <li>• 기타 수명 종료 관리 경로</li> </ul>	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]
상품화한 플라스틱 *					
사용한 플라스틱 *					
플라스틱 폐기물 처리 과정*					

6	7	8	9	10	11	12
<b>에너지 대비 폐기물 비율(%)</b>	<b>소각 비율(%)</b>	<b>매립지 비율 (%)</b>	<b>잘못 관리된 폐기물 비율(%)</b>	<b>누출 비율(%)</b>	<b>기타 비율 (%)</b>	<b>설명</b>
비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	비율 입력 [소수점 이하 최대 2자리까지 사용하여 0-100 사이의 숫자 입력]	텍스트 입력 [최대 1,000자]

[고정 행]

**(10.6) – 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 11 생물다양성

섹터/요청주체/테마 특정 질문: 11.1, 11.1.1

11.2 귀사는 보고연도에 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 어떤 활동을 했습니까? **B**

11.3 귀사는 활동 전반의 성과를 모니터링하기 위해 생물다양성 지표를 사용하고 있습니까? **B**

11.4 귀사는 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 활동을 하고 있습니까? **B**

*1열 '예' 또는 '예(부분적으로 파악)' 선택*

11.4.1 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 이루어진 귀사의 활동에 대한 세부 정보를 입력하십시오. **B**

섹터/요청주체/테마 특정 질문: 11.5, 11.5.1, 11.6, 11.6.1, 11.7, .....11.19, 11.19.1, 11.20, 11.20.1

End of module

## 모듈 개요

- 이 모듈에서 공개되는 데이터는 생물다양성과 비즈니스 회복력 간의 상호의존성을 이해하는데 도움이 될 것입니다. 금융기관이 투자 전략을 개발하고, 가치사슬 전반에 걸쳐 위험에 노출되어 있는 산림 및 생물다양성 손실 문제를 해결하기 위해 조직과 효과적으로 협력할 수 있도록 지원하는 생물다양성 관련 데이터에 대한 수요가 증가하고 있습니다.
- 생물다양성을 보존하거나 개선하기 위한 조치에 대한 공개는 조직이 약속의 관련성과 효과를 평가하고 비즈니스 관행의 생물다양성 관련 리스크와 영향을 고려하는데 도움이 될 것입니다.
- 이 모듈에는 생물다양성 관련 약속에 대한 예외, 조치, 생물다양성 지표, 생물다양성에 중요한 지역, 자원이 풍부한 토지 및 교란된 토지에 대한 질문이 포함되어 있습니다.

## 섹터별 추가문항

- 제외 사항, 자원 및 교란 토지, 장인 및 소규모 채굴(ASM), 생물다양성 행동 계획(BAP), 생물다양성에 대한 영향, 전략적 사업 계획, 생물다양성 관련 목표, 완화 계층 구조, 추가 보존 조치, 광산 프로젝트의 폐쇄 및 재활, 석탄 및 금속 및 광업 부문의 참여 활동에 대한 추가 질문이 있습니다.

## 생물다양성 관련 이행 약속에 대한 활동(Actions on biodiversity-related commitments)

(11.2) 귀사는 보고연도에 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 어떤 활동을 했습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C15.5)

### 질문 의도

이 질문은 조직이 파악하고 해결하기로 한 이행 활동을 진행함으로써 생물다양성에 대한 비전과 야망을 어떻게

달성하고 있는지 보여줄 수 있는 질문입니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 "[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)"의 "2단계: 야망" 요건에 부합하며, 이는 기업이 생물다양성 목표와 목적을 개발하고 이행할 것을 권장합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

SDG 15: 육상생태계 보호

ESRS 2

ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

1	2
<b>보고 기간 동안 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 여부</b>	<b>생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위해 취한 활동 유형</b>
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 진행 중</li> <li>아니요, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 미진행</li> <li>아니요, 생물다양성 관련 이행 약속을 진전시키기 위한 활동 미진행 중이지만, 향후 2년 이내에 진행 예정</li> <li>아니요, 생물다양성과 관련된 어떠한 활동도 계획되어 있지 않음</li> </ul>	<p>해당하는 항목 <u>모두</u> 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>육지/물 보호</li> <li>육지/물 관리</li> <li>종(Species) 관리</li> <li>교육 및 인식 제고</li> <li>법률 및 정책</li> <li>생계, 경제 및 기타 인센티브</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

**(11.2) – 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 생물다양성 지표 (Biodiversity indicator)

### (11.3) 귀사는 활동 전반의 성과를 모니터링하기 위해 생물다양성 지표를 사용하고 있습니까?

#### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (2023 C15.6)

#### 질문 의도

강력한 지표는 다양한 활동과 지역의 데이터를 취합함으로써 기업 차원의 생물다양성 영향에 매우 중요합니다. 이 질문을 통해 조직은 생물다양성 목표와 목적에 대한 진행 상황을 추적하고 활동의 성과를 평가하기 위해 지표를 사용하는 것을 입증할 수 있습니다. 이 질문에 대한 답변은 IUCN의 "[Guidelines for planning and monitoring corporate biodiversity performance](#)"의 "3단계: 지표" 요구사항에 부합하며, 기업이 학습 및 개선을 장려하는 생물다양성 데이터를 수집, 공유 및 분석할 것을 권장합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

SDG 12: 지속가능한 소비와 생산

ESRS 2

ESRS E4

#### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오:

생물다양성 성과 모니터링을 위한 지표 사용 여부	생물다양성 활동 성과를 모니터링하는데 사용되는 지표
선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 지표 사용</li> <li>아니요, 지표 미사용하지만, 향후 2년 이내에 사용 계획</li> <li>아니요</li> </ul>	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>상태 및 편익 지표(State and benefit indicators)</li> <li>압력 지표 (Pressure indicators)</li> <li>대응 지표 (Response indicators)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>

### (11.3) - 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

**Awareness 평가 방법**

평가되지 않음

**Management 평가 방법**

평가되지 않음

**Leadership 평가방법**

평가되지 않음

**Point Allocation**

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**생물다양성을 위해 중요한 지역 (Areas important for biodiversity)**

(11.4) 귀사는 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 활동을 하고 있습니까?

질문 세부 정보

**2023 CDP 대비 변경사항**

문항 수정 (2023년 C15.4, C15.4a, F-MM9.3/F-CO9.3)

**질문 의도**

조직의 활동이 생물다양성에 중요한 지역과 얼마나 가까운지에 대한 인식은 둘 사이의 관계를 잘 이해하고 있음을 보여줍니다. 이러한 인식을 통해 조직은 생물다양성에 중요한 지역에 대한 활동의 잠재적인 부정적 영향을 완화할 수 있습니다.

**답변 의도**

조직은 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행하는 활동을 파악하고 있습니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

SDG15: 육상 생태계 보호

ESRS 2

ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오:

0	1	2
생물다양성에 중요한 지역 유형	조직의 활동 중 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행하는 활동 여부	비고
법적 보호 지역	선택 항목:	텍스트 입력 [최대 2,500자]

	<ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>예(부분적으로 파악)</li> <li>아니요</li> <li>파악되지 않음</li> <li>관련 데이터 부재</li> </ul>	
유네스코 세계 문화유산 보호지역		
유네스코 인간과 생물권 보전지역		
람사르 습지		
주요 생물다양성 지역		
생물다양성 관련 기타 중요 지역		

#### (11.4) - 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

##### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

##### Management 평가 방법

평가되지 않음

##### Leadership 평가방법

평가되지 않음

##### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

**(11.4.1) 보고연도에 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 이루어진 귀사의 활동에 대한 세부 정보를 입력하십시오.**

질문 세부 정보

질문 경로

이 질문은 11.4문항의 모든 행에 대해 '조직의 활동 중 생물다양성에 중요한 지역 또는 그 인근에서 진행되는 활동 여부'의 1열에서 '예' 또는 '예(부분적으로 파악)'을 선택한 경우에만 나타납니다.

2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C15.4a, F-MM9.3a/F-CO9.3a)

**질문 의도**

조직의 활동이 생물다양성에 중요한 지역과 얼마나 가까운지에 대한 인식은 둘 사이의 관계를 이해한다는 것을 보여줍니다. 이러한 지역에 대한 활동의 근접성에 대한 정보는 투자자 및 기타 데이터 사용자에게 잠재적 리스크에 대한 인사이트를 제공합니다. 또한 이 문제와 관련된 이행 약속과 조치 측면에서 조직으로부터 무엇을 기대할 수 있는지 더 잘 이해할 수 있게 해줍니다. 이러한 인식을 통해 조직은 생물다양성에 중요한 지역에 대한 활동의 잠재적인 부정적 영향을 완화할 수 있습니다.

**답변 의도**

조직은 기업의 활동이 생물다양성에 중요한 지역에 부정적인 영향을 미치지 않도록 저감 조치를 시행합니다.

**다른 프레임워크와의 연계**

SDG 15: 육상 생태계 보호

TNFD Strategy B

ESRS 2

ESRS E4

**작성방법**

다음 표를 작성해 주십시오. 표 하단의 '행 추가' 버튼을 사용하여 행을 추가할 수 있습니다.

1	2	3	4	5	6
<b>채굴 프로젝트 ID</b> [M-B만 해당]	<b>생물다양성에 중요한 지역의 유형</b>	<b>보호 지역 카테고리(IUCN 분류)</b>	<b>국가/지역</b>	<b>생물다양성에 중요한 지역 이름</b>	<b>근접성 (Proximity)</b>
선택 항목: 프로젝트 1-70	해당하는 항목 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 법적 보호 지역</li> <li>• 유네스코 세계 문화유산 보호지역</li> <li>• 유네스코 인간과 생물권 보전지역</li> <li>• 람사르 습지</li> <li>• 주요 생물다양성 지역</li> <li>• 생물다양성 관련 기타 중요 지역</li> </ul>	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 카테고리 Ia-III</li> <li>• 카테고리 IV-VI</li> <li>• 알 수 없음</li> <li>• 해당 없음</li> </ul>	선택 항목: [국가/지역 목록]	텍스트 입력 [최대 500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중첩 (Overlap)</li> <li>• 인접 (Adjacent)</li> <li>• 최대 5km</li> <li>• 최대 10km</li> <li>• 최대 25km</li> <li>• 최대 50km</li> <li>• 최대 70km</li> <li>• 관련 데이터 부재</li> </ul>

7	8	9	10	11	12
<b>중첩 면적 (헥타르)</b>	<b>보고연도에 선택한 지역 또는 그 인근에서 귀사의 활동 설명</b>	<b>선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 활동이 생물다양성에 부정적인 영향을 미치는지에 대한 여부</b>	<b>선택한 지역 내에서 시행된 완화 조치</b>	<b>선택한 지역 또는 그 인근에서 이뤄진 활동이 생물다양성에 미치는 부정적인 영향과 이를 평가한 방법 및 시행한 완화조치 설명</b>	<b>채굴 프로젝트에 대한 추가 설명</b> [M-B만 해당]

숫자 필드 [0에서 999,999사이의 수를 입력. 소수점 둘째 자리까지 입력 가능]	텍스트 입력 [최대 2,500자]	선택 항목: <ul style="list-style-type: none"> <li>예, 그러나 완화 조치 시행</li> <li>예, 완화 조치 시행되지 않음</li> <li>아니요</li> <li>평가되지 않음</li> </ul>	해당하는 항목을 모두 선택: <ul style="list-style-type: none"> <li>부지 선정 (Site selection)</li> <li>프로젝트 설계 (Project design)</li> <li>일정 조정 (Scheduling)</li> <li>물리적 통제 (Physical controls)</li> <li>운영 통제 (Operational controls)</li> <li>저감 관리 (Abatement controls)</li> <li>복원 (Restoration)</li> <li>생물다양성 상쇄 (Biodiversity offsets)</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	텍스트 입력[최대 3,000자]	텍스트 입력 [최대 1,500자]
---	--------------------	--	--	-------------------	--------------------

[행 추가]

#### (11.4.1) – 평가 방법

##### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

##### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

##### Management 평가 방법

평가되지 않음

##### Leadership 평가방법

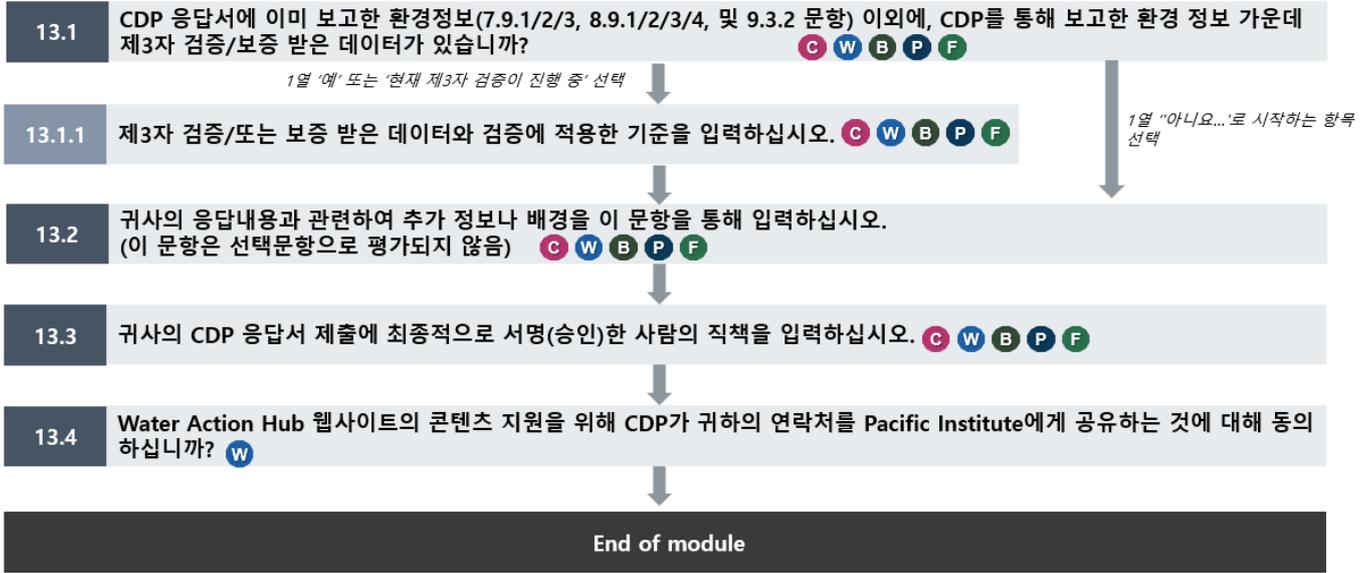
평가되지 않음

##### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

# Module 13 추가정보 및 사인오프



## 모듈 개요

검증은 공개한 데이터와 프로세스의 품질을 보장하기 때문에 환경 보고에서 좋은 관행입니다. 이 모듈에는 CDP 답변에 제공된 환경 정보 검증에 관한 질문이 포함되어 있습니다. 이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 응답의 품질과 신뢰성에 대한 확신을 가질 수 있습니다. 이 모듈에는 응답에 대한 서명 및 필요한 경우 추가 정보 제공에 관한 질문도 포함되어 있습니다.

## (13.1) CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보(7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4, 및 9.3.2 문항) 이외에, CDP를 통해 보고한 환경 정보 가운데 제3자 검증/보증 받은 데이터가 있습니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정(2023년 C10.2, F7.1, F-MM16.1/F-CO16.1, W9.1)

### 질문 의도

- 이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 응답 품질과 신뢰성에 대한 확신을 가질 수 있습니다. CDP는 공개되는 데이터와 프로세스의 신뢰성을 보장하기 때문에 환경 정보 공개의 모범 사례로서 검증을 지원합니다.
- 본 문항을 통해 선도적인 조직은 이에 대한 노력을 보고하고 투자자 및 구매 조직이 관심을 가질 만한 검증 동향을 강조할 수 있습니다. CDP는 또한 새로운 표준 및 규정 준수를 입증하기 위해 독립적으로 검증된 신뢰할 수 있는 환경 데이터를 공개하는 것이 조직에게 점점 더 중요해지고 있음을 인식하고 있습니다.

### 답변 의도

- 기업은 공인된 제3자와 협력하여 평판이 좋은 표준을 사용하여 CDP 응답에 공개된 데이터를 검증합니다.

### 다른 프레임워크와의 연계

**작성방법**

1	2	3
CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부	기타 환경정보 제3자 검증/보증 받지 않은 주된 이유	기타 환경정보 제3자 검증/보증 받지 않은 이유 설명
<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예</li> <li>현재 제3자 검증이 진행 중</li> <li>아니요, 하지만 향후 2년 이내에 CDP 대응에 있어 기타 환경 정보에 대한 제3자 검증을 받을 계획</li> <li>아니요, 향후 2년 이내에 CDP 대응에 있어 기타 환경 정보에 대한 제3자 검증을 받을 계획 없음</li> </ul>	<p>선택 항목:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 자원, 역량 또는 전문성 부족(예: 조직 규모에 따라 다름)</li> <li>표준화된 절차 부재</li> <li>전략적 최우선 순위가 아님</li> <li>중요하지 않거나 관련 없다고 판단함</li> <li>기타, 직접 입력</li> </ul>	<p>텍스트 입력 [최대 2,000 자]</p>

[고정 행]

**(13.1) – 평가 방법**

**Disclosure 평가 방법**

Route A)

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 3 points

Route B) - 0/5 points (Non-Disclosure)

'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열 미완성 시

**Awareness 평가 방법**

Route A) - 1/1 point

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Awareness 점수 획득 가능

'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열에서 '아니요, 향후 2년 이내... 계획 없음'을 제외한 항목 선택 시

Route B) - 0/2 points (Non-Disclosure)

'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열 미완성 시

**Management 평가 방법**

# Awareness에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
3/3 or 0/5	1/1 or 0/2	1/1	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

### (13.1.1) 제3자 검증/또는 보증 받은 데이터와 검증에 적용한 기준을 입력하십시오.

#### 질문 세부 정보

#### 질문 경로

본 문항은 13.1문항의 'CDP 응답서에 이미 보고한 환경정보 이외의 기타 환경정보 제3자 검증/보증 여부' 열에서 '예' 또는 '제3자 검증이 현재 진행 중'을 선택한 경우에만 표시됩니다.

#### 2023 CDP 대비 변경사항

문항 수정 (2023년 C10.2a, F7.1a, F-MM16.1a/F-CO16.1a, W9.1a)

#### 질문 의도

이 정보를 통해 데이터 사용자는 조직의 CDP 대응에서 어떤 요소가 공인된 제3자에 의해 검증/보증되었는지 파악할 수 있습니다.

#### 답변 의도

조직은 신뢰할 수 있는 표준을 통해 CDP 대응에 포함된 환경 데이터가 검증되었다는 증거를 공개하고 제공합니다.

#### 다른 프레임워크와의 연계

- AFi Core Principle 11
- IFRS S2 34
- ESRS 2
- ESRS E1

#### 작성방법

1	2a-b	3a-b	4	5
데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈	검증 및/또는 보증한 모듈 및 데이터	검증/보증 기준	제3자 검증 프로세스 상세 설명	검증/보증 의견서 첨부 (선택 사항)
해당하는 항목 모두 선택: • 기후변화 • 산림	선택 항목: • 1: 소개	해당하는 항목 <u>모두</u> 선택: • 일반 기준	텍스트 입력 [최대 2,000 자]	[첨부 파일]

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물</li> <li>• 플라스틱</li> <li>• 생물다양성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2: 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</li> <li>• 3: 리스크 및 기회 공개</li> <li>• 4: 거버넌스</li> <li>• 5: 사업 전략</li> <li>• 6: 환경 성과 - 통합 접근 방식</li> <li>• 7: 환경 성과 - 기후변화</li> <li>• 8: 환경 성과 - 산림</li> <li>• 9: 환경 성능 - 수자원</li> <li>• 10: 환경 성과 - 플라스틱</li> <li>• 11: 환경 성과 - 생물다양성</li> <li>• 12: 환경 성과 - 금융 서비스</li> <li>• CDP에 응답한 모든 데이터 포인트</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물 관련 기준</li> <li>• 산림 관련 기준</li> <li>• 기후변화 관련 기준</li> <li>• 플라스틱 관련 기준</li> <li>• 생물다양성 관련 기준</li> </ul>		
--	---	--	--	--

[행 추가]

<b>검증 및/또는 보증한 모듈 및 데이터 (2a-b열)</b>	
<p><b>소개</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 1의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 1의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>의존성, 임팩트, 리스크 및 기회 식별, 평가 및 관리</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 우선순위 위치 식별 [F, W, B 만 해당]</li> <li>• 식별, 평가 및 관리 프로세스</li> <li>• 모듈 2의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 2의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>리스크 및 기회 공개</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 기회의 재정적 효과 [CC, F, W, B 만 해당]</li> <li>• 환경 리스크의 재무적 영향</li> <li>• 강 유역별 위험 노출 [W only]</li> <li>• 모듈 3의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 3의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>거버넌스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 정책 [CC, F, W, B 만 해당]</li> <li>• 모듈 4의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 4의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>사업 전략</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경 외부효과의 내부 가격 책정 [CC, W only]</li> <li>• 시나리오 분석 [CC, F, W only]</li> <li>• 공급업체의 환경 요건 준수 [CC, F, W, P 만 해당]</li> <li>• 지속가능한 금융분류체계에 따른 비용/매출액 조정 [CC only]</li> <li>• 전환 계획 [CC only]</li> <li>• 모듈 5의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 5의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>	<p><b>환경 성과 - 산림</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태계 복원 및 장기 보호 프로젝트</li> <li>• Origins of sourced volumes</li> <li>• 추적성 데이터</li> <li>• 모듈 8의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 8의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 수자원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보고연도의 수질 배출량</li> <li>• 물 관련 의존성, 임팩트, 리스크 및 기회가 있는 시설</li> <li>• 유해 물질이 포함된 제품과 관련된 매출액</li> <li>• 물 스트레스가 있는 영역에서 취수량(megaliters)</li> <li>• 소비 - 총 소비량</li> <li>• 방류 - 총 방류량</li> <li>• 물 방류량 - 방류지별 방류량</li> <li>• 물 방류량 - 처리방법별 방류량</li> <li>• 제품 및 서비스의 물 집약도</li> <li>• 취수 - 총 취수량</li> <li>• 취수 - 취수원별 취수량</li> <li>• 모듈 9의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 9의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성능 - 플라스틱</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 플라스틱 포장의 순환 가능성</li> <li>• 수명 종료 관리 경로</li> <li>• 원자재 함량 - 내구재/제품 및/또는 내구성 부품</li> <li>• 원자재 함량 - 플라스틱 포장</li> <li>• 원재료 함량 - 플라스틱 폴리머</li> <li>• 폐기물 발생</li> <li>• 모듈 10의 모든 데이터 포인트</li> </ul>

<p><b>환경 성능 - 통합 접근 방식</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합 접근 방식</li> <li>• 모듈 6 의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 6 의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성과 - 기후변화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기준연도 배출량</li> <li>• 탄소 제거</li> <li>• 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 소비량</li> <li>• 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 발전</li> <li>• 사업 부문별 배출량 분석</li> <li>• 국가/지역별 배출량 분석</li> <li>• 배출량 감축 이니셔티브/활동</li> <li>• 에너지 속성 인증서(EAC)</li> <li>• 연료 소비</li> <li>• 메탄 배출량</li> <li>• 제품별 발자국</li> <li>• 목표 대비 진행률</li> <li>• 프로젝트 기반 탄소 크레딧</li> <li>• 재생가능한 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 소비량</li> <li>• 재생가능한 전력/ 스팀/ 열/ 냉방 발전</li> <li>• 재생가능한 연료 소비</li> <li>• 목표 설정 방법론</li> <li>• 폐기물 데이터</li> <li>• 절대 배출량의 전년 대비 변화(Scope 1 및 2)</li> <li>• 절대 배출량의 전년 대비 변화(Scope 3)</li> <li>• 원단위 배출량의 전년 대비 변화(Scope 1 및 2)</li> <li>• 원단위 배출량의 전년 대비 변화(Scope 3)</li> <li>• 토지 이용 변화 배출량의 전년 대비 변화</li> <li>• 모듈 7 의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 7 의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 10 의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성과 - 생물다양성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모듈 11 의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 11 의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul> <p><b>환경 성과 - 금융 서비스</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능한 금융 분류 체계와 일치</li> <li>• 제품 및 서비스 발자국 검증</li> <li>• 목표 대비 진행률</li> <li>• 모듈 12 의 모든 데이터 포인트</li> <li>• 모듈 12 의 기타 데이터 포인트는 직접 입력</li> </ul>
--	--

**검증/보증 기준(3a-b열)**

일반 기준	기후변화 관련 기준
<ul style="list-style-type: none"> <li>• AA1000AS</li> <li>• Aluminium Stewardship Initiative (ASW)</li> <li>• ASAE 3000</li> <li>• Attestation Standards (AT-C Section 105 &amp; 210/205) established by the American Institute of Certified Public Accountants (AICPA)</li> <li>• Compagnie Nationale des Commissaires aux Comptes (CNCC)</li> <li>• CRevR 6 Bestyrkande av hållbarhetsredovisning (RevR 6 Assurance of Sustainability)</li> <li>• CSAE 3000</li> <li>• DNV Verisustain Protocol / Verification Protocol for Sustainability Reporting</li> <li>• Dutch Standard 3000A</li> <li>• IDW AsS 821: IDW Assurance Standard: Generally Accepted Assurance Principles for the Audit or Review of Reports on Sustainability Issues</li> <li>• International Sustainability and Carbon Certification (ISCC)</li> <li>• ISAE 3000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ABNT NBR ISO 14064-3:2007 (Associação Brasileira de Normas Técnicas)</li> <li>• Advanced technologies promotion Subsidy Scheme with Emission reduction Target (ASSET)</li> <li>• Airport Carbon Accreditation (ACA) des Airports Council International Europe</li> <li>• Alberta Specified Gas Emitters</li> <li>• ASAE 3410</li> <li>• Australia National Greenhouse and Energy Regulations (NGER Act)</li> <li>• California Mandatory GHG Reporting Regulations (Californian Air Resources Board regulations)</li> <li>• Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) Handbook: Assurance Section 5025</li> <li>• Carbon Trust Standard</li> <li>• Chicago Climate Exchange verification standard</li> <li>• Climate Action Reserve</li> <li>• Corporate GHG Verification Guidelines from ERT</li> <li>• CSAE 3410</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ISAE 3410, Assurance Engagements on Greenhouse Gas Statements</li> <li>• RevR6 Procedure for assurance of sustainability report from Far, the Swedish auditors professional body</li> <li>• Roundtable on Sustainable Biomaterials (RSB)</li> <li>• SGS Sustainability Report Assurance</li> <li>• Standard 3810N Assurance engagements relating to sustainability reports of the Royal Netherlands Institute of Registered Accountants</li> <li>• SURE (Sustainable Resources Verification Scheme)</li> <li>• Sustainable Biomass Program (SBP)</li> <li>• Verified Carbon Standard (VCS)</li> <li>• 기타 일반 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>물 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alliance for Water Stewardship certification</li> <li>• 기타 물 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>산림 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forest Stewardship Council (FSC)</li> <li>• IRF data verification protocol</li> <li>• Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC)</li> <li>• ProTerra</li> <li>• Rainforest Alliance</li> <li>• Round Table on Responsible Soy (RTRS)</li> <li>• Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO)</li> <li>• Sustainable Forestry Initiative (SFI)</li> <li>• 기타 산림 관련 기준, 직접 입력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Earthcheck Certified</li> <li>• ERM GHG Performance Data Assurance Methodology</li> <li>• ERT Standard “Corporate Greenhouse Gas Verification”</li> <li>• IDW PS 821: IDW IDW Prüfungsstandard: Grundsätze ordnungsmäßiger Prüfung oder prüferischer Durchsicht von Berichten im Bereich der Nachhaltigkeit</li> <li>• IRECS (International Renewable Energy Certificate services)</li> <li>• ISO 14064-1</li> <li>• ISO 14064-3</li> <li>• JVETS (Japanese Voluntary Emissions Trading Scheme) Guideline for Verification</li> <li>• Korean GHG and energy target management system</li> <li>• NMX-SAA-14064-3-IMNC: Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A.C</li> <li>• Saitama Prefecture Target-Setting Emissions Trading Program</li> <li>• Spanish Institute of Registered Auditors (ICJCE)</li> <li>• SSAE 3000</li> <li>• State of Israel Ministry of Environmental Protection, VERIFICATION OF GREENHOUSE GAS EMISSIONS AND EMISSIONS REDUCTION IN ISRAEL GUIDANCE DOCUMENT FOR CONDUCTING VERIFICATION, Process A</li> <li>• Swiss Climate CO2 label</li> <li>• Thai Greenhouse Gas Management Organization (TGO)</li> <li>• The Climate Registry’s General Verification Protocol (GVP)</li> <li>• Toitū carbon reduce</li> <li>• Toitū climate positive</li> <li>• Toitū net carbon zero</li> <li>• Tokyo Emissions Trading Scheme</li> <li>• Verification under the EU Emissions Trading Scheme (EU ETS) Directive and EU ETS related national implementation laws</li> <li>• 기타 기후변화 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>플라스틱 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 15270:2008</li> <li>• SCS Recycled Content Certification</li> <li>• 기타 플라스틱 관련 기준, 직접 입력</li> </ul> <p><b>생물다양성 관련 기준</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Vivo</li> <li>• 기타 생물다양성 검증 기준, 직접 입력</li> </ul>
---	--

### (13.1.1) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

Route A)

‘데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈’열에서 ‘물’ 선택한 행:

보고된 행의 개수에 비례하여 완성된 행마다 Point가 주어짐(검증/보증 의견서 첨부(선택사항) 열 제외). 부분적

으로 완성된 행은 최고점을 받지 못함. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 2 points

Route B) – 0/0 points

'데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈'열에서 '물' 미선택 시

### Awareness 평가 방법

Route A)

'데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈'열에서 '물' 선택한 행:

- 표 완성 시 – 1 point

Route B) – 0/0 points

'데이터 검증 및/또는 보증한 환경이슈'열에서 '물' 미선택 시

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
2/2	1/1	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 추가 정보

(13.2) 귀사의 응답내용과 관련하여 추가 정보나 배경을 이 문항을 통해 입력. (이 문항은 선택문항으로 평가되지 않음)

질문 세부 정보

### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023년 C-FI, F-FI, W-FI)

### 작성방법

1	2
추가 정보	첨부 파일(선택 사항)
텍스트 입력 [최대 10,000자]	[첨부 파일]

[고정 행]

## (13.2) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

### Management 평가 방법

평가되지 않음

### Leadership 평가방법

평가되지 않음

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## 사인오프

(13.3) 귀사의 CDP 응답서 제출에 최종적으로 서명(승인)한 사람의 직책을 입력.

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음(2023년 C16.1, F17.1, W11.1)

### 질문 의도

CDP는 조직에 CDP 답변에 서명(승인)하는 사람의 직위와 해당 직종을 식별할 것을 요청합니다. 이 정보는 투자자에게 기업 구조에서 CDP 응답과 그 안에 포함된 정보에 대해 직접적인 책임이 있는 위치를 나타냅니다.

### 작성방법

다음 표를 작성해 주십시오.

	1	2
직책		상응하는 직책 카테고리

<p>텍스트 입력 [최대 200자]</p>	<p>다음 중에서 선택:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Board chair</li> <li>• Board/Executive board</li> <li>• Director on board</li> <li>• Chief Executive Officer (CEO)</li> <li>• Chief Financial Officer (CFO)</li> <li>• Chief Operating Officer (COO)</li> <li>• Chief Procurement Officer (CPO)</li> <li>• Chief Risk Officer (CRO)</li> <li>• Chief Sustainability Officer (CSO)</li> <li>• Other C-Suite Officer</li> <li>• President</li> <li>• Business unit manager</li> <li>• Energy manager</li> <li>• Environmental, health and safety manager</li> <li>• Environment/Sustainability manager</li> <li>• Facilities manager</li> <li>• Process operation manager</li> <li>• Procurement manager</li> <li>• Public affairs manager</li> <li>• Risk manager</li> <li>• 기타, 직접 입력</li> </ul>
-------------------------	---

### (13.3) – 평가 방법

#### Disclosure 평가 방법

표시된 칸(셀)의 개수에 비례하여 완성된 칸(셀)마다 point가 주어짐. 이 문항에서 획득 가능한 최고점은 1 point

#### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

#### Management 평가 방법

# Disclosure에서 최고점을 획득해야 Management 점수 획득 가능

Route A) – 2 points

'상응하는 직책 카테고리'열에서 아래 항목 선택 시

- 'Board Chair'
- 'Director on board'
- 'Chief Executive Officer (CEO)'

- 'Chief Financial Officer (CFO)'
- 'Chief Operating Officer (COO)'
- 'Chief Procurement Officer (CPO)'
- 'Chief Risk Officer (CRO)'
- 'Chief Sustainability Officer (CSO)'
- 'Other C-suite Officer'
- 'President'
- 'General Counsel'

Route B) – 1 point

'상응하는 직책 카테고리' 열에서 아래 항목 선택 시

- 'General Counsel'
- 'Business unit manager'
- 'Energy manager'
- 'Environmental, health and safety manager'
- 'Environment/Sustainability manager'
- 'Facilities manager'
- 'Process operation manager'
- 'Procurement manager'
- 'Public affairs manager'
- 'Risk manager'
- '기타, 직접 입력'

---

## Leadership 평가방법

# Management에서 최고점을 획득해야 Leadership 점수 획득 가능

'상응하는 직책 카테고리' 열에서 아래 항목 선택 시 – 1 point

- 'Board Chair'
- 'Director on board'
- 'Chief Executive Officer (CEO)'
- 'Chief Financial Officer (CFO)'
- 'Chief Operating Officer (COO)'
- 'Chief Sustainability Officer (CSO)'
- 'President'

- 'General Counsel'

### Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
1/1	0/0	2/2	1/1

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시

## Water Action Hub

(13.4) Water Action Hub 웹사이트의 콘텐츠 지원을 위해 CDP가 귀하의 연락처를 Pacific Institute에게 공유하는 것에 대해 동의하십니까?

### 질문 세부 정보

#### 2023 CDP 대비 변경사항

변경 없음 (제출 페이지)

### 질문 의도

- The CEO Water Mandate Water Action Hub는 전 세계의 물 관리 프로젝트를 목록화하고, 이해 관계자들이 국가 및 지역 물 문제를 해결하기 위해 연결하고 협력할 수 있도록 지원하는 온라인 플랫폼입니다.
- CDP는 3.1.1 문항의 공개 응답 데이터를 태평양 연구소(Pacific Institute)와 공유하여 잠재적인 물 관리 프로젝트로 검토하여 Water Action Hub 웹사이트에 업로드할 예정입니다. 다음 데이터 포인트에 대한 응답만 업로드 대상으로 고려됩니다:
- 물 환경 이슈의 경우 위험이 발생하는 국가/지역, 위험이 발생하는 강 유역, 위험에 대한 주요 대응, 대응 설명합니다. CDP의 개인정보 처리방침은 [여기에서](#) 확인할 수 있습니다.

### 작성방법

다음 중에서 선택:

- 예, 귀사의 제출 담당자의 연락처를 Pacific Institute에 공유하는 것에 동의함
- 아니요

## (13.4) – 평가 방법

### Disclosure 평가 방법

평가되지 않음

### Awareness 평가 방법

평가되지 않음

## Management 평가 방법

평가되지 않음

## Leadership 평가방법

평가되지 않음

## Point Allocation

Disclosure	Awareness	Management	Leadership
0/0	0/0	0/0	0/0

분자값/분모값, 분자값은 획득 가능한 최대값 표시